

# ANÁLISIS CREMAA 2025





## Contenido

<b>MARCO LEGAL</b> .....	4
METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.....	5
<b>PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES</b> .....	6
<b>POR SECTOR Y DEPENDENCIA</b> .....	8
Cuernavaca con Seguridad.....	10
Cuernavaca Sustentable.....	76
Cuernavaca Solidaria e Incluyente.....	151
Cuernavaca Productiva y Atractiva.....	247
Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad Adecuada.....	276
Gobierno Eficaz y Eficiente.....	286
Cultura de la Legalidad.....	437
Igualdad y Perspectiva de Genero .....	472
Participación Ciudadana.....	509
Familia al Centro .....	523
Gobernanza Digital.....	537
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	554



## INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el análisis de los indicadores correspondientes a los Programas Presupuestarios del 2025. Para este análisis se implementó la metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública de Desarrollo Social (Coneval), con el fin de mejorar la calidad de los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas presupuestarios.

La revisión de los indicadores se realizó con base en las definiciones de los criterios de **Calidad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aplicación marginal (CREMAA)**, que son planteados y aprobados por el Coneval. Esto permite tener un sistema de monitoreo de indicadores de los programas sociales, sobre los logros de sus objetivos con un enfoque a resultados.

La muestra que se presenta a continuación de los programas presupuestales se estableció de acuerdo a los siguientes criterios de selección:

- Entregan bienes y servicios.
- Cuentan con amplio recurso presupuestario asignado.
- Son representativos de las dependencias y del sector.

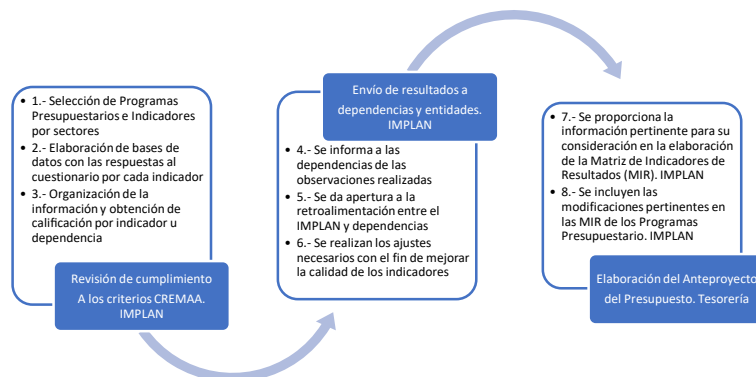
De esta manera y en conformidad con el artículo 77 del Decreto de Presupuesto de Egresos del Municipio de Cuernavaca, Morelos, El Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) integra la información relativa a los resultados del monitoreo y de las evaluaciones. Esta información se enviará a la Tesorería Municipal, con el fin de que sea incluida en los instrumentos de rendición de cuentas y en la programación.

Es así que, considerando que el IMPLAN es la entidad responsable de contribuir en la implementación y operación del sistema de Presupuesto Basado en Resultado, en coordinación estrecha con la Tesorería Municipal, así como de normar y operar el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Desempeño entre las dependencias y entidades de la administración, se emite el presente documento de análisis de calidad de los indicadores bajo los criterios CREMAA del ejercicio fiscal 2025.

Estas observaciones tienen el propósito de retroalimentar a las dependencias y entidades, de manera que consideren la información y los resultados obtenidos dentro de los trabajos de adecuación de su Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para su ejercicio fiscal 2024.

Es así que este documento integra 000 fichas que corresponden al número de indicadores de los Programas Presupuestarios 2025 que han sido seleccionados para el análisis. Las recomendaciones obtenidas como resultado del proceso se enviarán a las dependencias y entidades para su revisión en caso de ser necesario.

Es relevante destacar la importancia de este ejercicio, ya que permite la mejora continua de la calidad de los indicadores. Como resultado se puede medir con eficiencia y eficacia los resultados obtenidos en el ejercicio de la Administración Pública.





## MARCO LEGAL

### LEY DE PLANEACIÓN PARA EL ESTADO DE MORELOS

**ARTÍCULO \*56.-** Los Planes Municipales de Desarrollo indicarán las prioridades del desarrollo sostenible integral del Municipio; contendrán previsiones sobre los recursos que serán asignados a tales fines; determinarán los instrumentos y responsables de su ejecución, preverán un mecanismo de seguimiento basado en indicadores de desempeño para los objetivos generales y establecerán los lineamientos de política global, sectorial y de servicios municipales; la evaluación y reconducción será responsabilidad de la unidad de planeación de cada municipio, en coordinación con la Junta Ciudadana de Planeación municipal. Sus previsiones se referirán al conjunto de la actividad económica y social de sus territorios; servirán de base para la elaboración de los programas sectoriales y presupuestarios, debiendo alinearse con el Plan Rector y el Plan Estatal.

**ARTICULO \*57.-** Los Programas a que se refiere esta Ley tendrán como base el Plan Rector y deberán estar contenidos en el Plan Estatal y los Planes Municipales de Desarrollo, respectivamente, los cuales servirán de guía para su elaboración conforme a los diagnósticos y las proyecciones a largo plazo, su vigencia no excederá del período de la gestión gubernamental en que se apruebe, aunque contenga previsiones y proyecciones a largo plazo.

**ARTICULO \*58.-** Los Programas a que se refiere esta Ley deberán elaborarse observando los principios de inclusión universal, con énfasis en los aspectos de atención prioritaria de la sociedad, con perspectiva de género, interculturalidad y con respeto irrestricto a los derechos humanos, como transversales de las políticas públicas en el ámbito. Asimismo, especificarán los objetivos, acciones y políticas que regirán el desempeño de las actividades del sector administrativo de que se contendrán también, estimaciones de recursos, determinaciones sobre instrumentos, los responsables de su ejecución y un mecanismo de seguimiento basado en indicadores de desempeño para los objetivos generales y específicos.

### LEY DE PRESUPUESTO, CONTABILIDAD Y GASTO PÚBLICO DEL ESTADO DE MORELOS

**Artículo 23.** El Gasto Público se basará en presupuestos que se formularán con apoyo en programas que señalen objetivos, metas, beneficios y unidades responsables de su ejecución, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño.

Los programas deberán elaborarse de acuerdo con las prioridades establecidas en los Planes Estatales y Municipales de Desarrollo, según el caso, y unirse a la disponibilidad de recursos financieros, materiales y humanos; se observará la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, así como la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

**Artículo 25.** Para la formulación de los respectivos proyectos de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado y de los Municipios, las Dependencias y Entidades Paraestatales y Paramunicipales comprendidas en los mismos, elaborarán su anteproyecto con base en los programas respectivos, y los remitirán en el caso de las Dependencias, directamente a la Secretaría o a las Tesorerías Municipales según el caso; las entidades lo harán, en su caso, por conducto de la dependencia coordinadora del sector correspondiente.

Los anteproyectos de presupuesto de egresos se elaborarán con base en los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas e igualdad de género.

La Secretaría y las Tesorerías Municipales enviarán anualmente a las Dependencias y Entidades Paraestatales y Paramunicipales respectivas, durante el mes de junio, un instructivo conforme al cual habrán de elaborarse los anteproyectos y en el cual se señalarán las fechas de entrega correspondientes.





## METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

La revisión de los indicadores asociados a los objetivos de la Matriz de Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestarios, es el proceso mediante el cual el Instituto Municipal de Planeación, analiza que indicadores de resultados, servicios y gestión, cumplan con los criterios mínimos necesarios establecidos en la metodología propuesta por el Coneval para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo.

En este sentido de los 38 programas presupuestarios, se extrajo una muestra de 15 programas que representan el 39.47% de los programas presupuestarios autorizados. Estos programas fueron seleccionados corresponden al Ejercicio Fiscal 2025 de las Fichas Técnicas de los Indicadores de los Programas Presupuestarios del 2025. Estos fueron sujetos al análisis CREMAA para determinar su cumplimiento con los criterios del análisis en cuestión:

- **Claridad.** El indicador debe de ser preciso e inequívoco, es decir, poder ser entendido por cualquier persona sin importar que se parte del programa o no lo sea.
- **Relevante.** El indicador debe ser apropiado y medir aspectos importantes de objetivo.
- **Económico.** El indicador debe de estar disponible a un costo razonable.
- **Monitoreable.** El indicador debe poder ser sometido a una evaluación independiente.
- **Adecuado.** El indicador debe ofrecer una base suficiente que permita estimar el desempeño y evaluar resultados.
- **Aportación marginal.** En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Los 15 programas presupuestarios seleccionados contienen 285 indicadores, de los cuales se trabajaron con los indicadores de Fin, Propósito, Componente y Actividades.

Los criterios del CREMAA son una herramienta metodológica para una adecuada elección o desecho del indicador, de manera que se pueda mejorar el sistema de seguimiento y evaluación de los impactos que estos puedan tener a los diferentes niveles de objetivos, dentro del marco del Presupuesto Basado en Resultado y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PBR-SED).

Los indicadores de los Programas Presupuestarios, se analizaron con base en 13 preguntas que dan respuestas al cumplimiento de los criterios, organizados de la siguiente manera:

PREGUNTA	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1. ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	No	La fórmula de cálculo no está señalada en el nombre del indicador

### CALIFICACIONES

Con motivo de obtener una calificación de calidad del indicador, se realizó el promedio de las respuestas afirmativas de las 13 preguntas totales.

En este proceso se consideró ponderación en relación a los criterios o preguntas.

De los 285 indicadores, 14 son indicadores de Fin (4.91%); 15 son de Propósito (5.26%), 55 indicadores son de Componente (19.30%) y 201 son de Actividad (70.53%).

### CLARIDAD.

- ❖ ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etc.)?
- ❖ ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?
- ❖ ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?
- ❖ ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, estos se explican en una nota técnica?

### RELEVANCIA

- ❖ ¿Existen al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?
- ❖ ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?

### ECONOMÍA

- ❖ ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?

### MONITORABLE

- ❖ ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuando se realizará el primer levantamiento para la línea base?
- ❖ ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?
- ❖ ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación?

### ADECUADO

- ❖ ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?
- ❖ ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?

### APORTACIÓN MARGINAL

- ❖ ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?

Para estas preguntas se les asignó dos posibles respuestas, Sí y No. En caso que la respuesta fuera negativa se añadió una observación que se identifica como un área de oportunidad.



## PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Del análisis de los 545 indicadores sobre los criterios CREMAA, se encontraron los siguientes resultados:

CRITERIO	PREGUNTA	HALLAZGOS	INCIDENCIAS	RECOMENDACIÓN
CLARIDAD	1. ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	No se presenta la fórmula de cálculo en el nombre del indicador	00	Presentar la fórmula de cálculo en el nombre del indicador
	2. ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Existe incongruencias entre el nombre del indicador y la fórmula planteada	00	Modificar el nombre o la fórmula de cálculo del indicador
	3. ¿Existe coherencia del numerado y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Incongruencia entre el denominador y numerador en la fórmula planteada para el Indicador	00	Revisar las variables planteadas para el indicador
	4. ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos	00	Considerar un lenguaje ciudadano en las definiciones.
RELEVANCIA	5. ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Los indicadores no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir	00	Considerar indicadores que se relacionen directamente con el objetivo del indicador
	6. ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Ausencia de metas	00	Plantearse metas o dar preferencia a indicadores que se puedan medir en el período de observación
ECONOMÍA	7. ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	La obtención de la información por el medio de verificación no justifica la información que plantea	00	Considerar fuentes de verificación más económicas para la obtención de la información
MONITOREABLE	8. ¿El indicador tiene especificado de valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Ausencia de línea base	00	Definir valores de línea base, así como sus unidades para hacer monitoreable al indicador
	9. ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada	256	Asignar medios de verificación que permitan el cálculo de los indicadores dentro del período asignado
	10. ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Los medios de verificación no miden lo planteado en las variables	00	Considerar medios de verificación con valores de variables que sirvan para el cálculo del indicador
ADECUADO	11. ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	La programación de las metas con las tendencias o ausencia de metas permite verificar la congruencia	00	Revisar la congruencia de la tendencia del indicador con la programación de las metas, la pertinencia del indicador
	12. ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Asignación diferente de las dimensiones a las planteadas en la metodología	00	Reforzar los conceptos sobre la dimensión de los indicadores
APORTACIÓN MARGINAL	13. ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Indicadores que miden los mismos aspectos.	00	Revisar la pertinencia del indicador, seleccionar indicadores representativos



En la tabla anterior se encuentra el número de incidencias negativas con relación a cada pregunta junto con sus respectivas observaciones y recomendaciones de acuerdo a cada caso.

De acuerdo con el nivel de puntuación obtenido del 1 al 100%, según su cumplimiento de los criterios CREMAA; de los 545 indicadores 524 obtuvieron una calificación igual que 100% y mayor que 80% (96.14%); 21 indicadores obtuvieron una calificación menor que 80% mayor que 60% (3.85%) y 0 indicadores fueron menor que 60% (0%).

#### Cuernavaca con Seguridad

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	56
Menor que 80% mayor que 60%	8
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>64</b>

#### Cuernavaca Sustentable

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	71
Menor que 80% mayor que 60%	1
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>72</b>

#### Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	130
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>130</b>

#### Cuernavaca Productiva y Atractiva

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	30
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>30</b>

#### Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	19
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>19</b>

#### Gobierno Eficaz y Eficiente

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	135
Menor que 80% mayor que 60%	12
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>147</b>

#### Cultura de la Legalidad

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	39
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>39</b>

#### Igualdad y Perspectiva de Genero

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	04
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>04</b>

#### Familia al Centro

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	11
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>11</b>

#### Familia al Centro

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	15
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>15</b>

#### Gobernanza Digital

Intervalo	Indicadores
Igual que 100% mayor que 80%	14
Menor que 80% mayor que 60%	0
Menor que 60%	0
<b>Total</b>	<b>14</b>





**CUERNAVACA**

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## POR SECTOR Y DEPENDENCIA

A continuación, se presenta el desglosado por sector y dependencia de acuerdo con la calificación promedio y el número de indicadores que presentan por dependencia en los programas presupuestarios

### Cuernavaca Con Seguridad

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadana y Presidencia Municipal	95.32%	64

### Cuernavaca Sustentable

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos y SAPAC	92.31%	72

### Cuernavaca Solidaria e Incluyente

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social y DIF	92.31%	130

### Cuernavaca Productiva y Atractiva

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo	92.31%	30

### Cuernavaca Con Desarrollo Urbano y Movilidad

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas	92.31%	19

### Gobierno Eficaz y Eficiente

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Presidencia Municipal, Secretaría del Ayuntamiento, Secretaría de Administración, Tesorería Municipal, Sindicatura, Consejería Jurídica	92.31%	147

### Cultura de la Legalidad

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Sindicatura, Consejería Jurídica, Contraloría Municipal	92.31%	39

## Igualdad y Perspectiva de Genero

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Presidencia Municipal	92.31%	4

## Familia al Centro

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Presidencia Municipal, Secretaría de Desarrollo Humanos y Familia al Centro	92.31%	11

## Familia al Centro

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Presidencia Municipal, Secretaría de Administración, Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, Secretaria de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos, DIF, Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social	92.31%	15

## Gobernanza Digital

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Administración	92.31%	14



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cuernavaca con Seguridad







**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Fin	Contribuir a la Paz y Seguridad del Municipio de Cuernavaca mediante la profesionalización del Recurso Humano y los Programas de Prevención

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Índice de Percepción Social sobre la Inseguridad Pública	Determinar zonas de riesgo, identificar en un mapa delictual, las colonias con mayor incidencia delictiva

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Propósito	Recurso Humano y Programas de Prevención son Profesionalizados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de informes de Incidencias Delictivas Elaborados y Entregados	Conocer el grado de avance en la profesionalización de los Recursos Humanos y Programas de Prevención

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Contactos con la ciudadanía evaluados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de análisis registro y planeación de acción en prevención y proximidades registradas	Evaluar el contacto directo entre la ciudadanía y el cuerpo de seguridad pública

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Disminución y/o erradicación en la comisión de delitos al reforzar la seguridad en el municipio.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de patrullajes preventivos	Mede los recorridos y circuitos de seguridad y vigilancia realizados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Prevención de la comisión de delitos en situaciones o puntos específicos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de los operativos realizados	Permite prevenir los delitos en situaciones o puntos específicos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Identificación de zonas con mayor índice delictivo a través de la elaboración de Geo Referencias y mapeo temático

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de georreferencia y mapeo temático de incidencia delictiva elaborada	Permite identificar zonas con mayor índice delictivo a través de la elaboración de georreferencia y mapeo temático

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Acciones tomadas para prevenir la comisión de delitos cometidos

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de operativos implementados para mejorar la prevención del delito	Acciones tomadas para prevenir la comisión de delitos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Localización y búsqueda de personas con reporte de desaparición.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de búsqueda realizadas y acompañamientos	Se expone las acciones realizadas para la búsqueda y localización de personas con reporte de desaparición

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Oficios recibidos de solicitud de información de personas desaparecidas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de reportes de desapariciones dirigidas por el Ministerio Público	Conocer el número de procedimientos indicados a los elementos policiales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	No	Indicadores que miden los mismos aspectos (Actividad 2.1 y 2.2)



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Prevención y recuperación de vehículos del delito.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de operativos especializados en la recuperación de vehículos recuperados	Indica la cantidad de operativos especializados en la recuperación de vehículos robados

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	No	Indicadores que miden los mismos aspectos (Actividad 2.1 y 2.2)





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Publicaciones digitales sobre la prevención del robo de vehículos

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de campañas digitales para la prevención del delito de vehículos robados	Mide la proporción de campañas digitales implementadas con enfoque en la prevención del robo de vehículos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Informe de partes de novedades entregados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de informes de parte de novedades entregadas	Identifica el grado de cumplimiento en la entrega de los informes de parte de novedades, como parte de las actividades de registro y seguimiento de hechos relevantes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Mantenimiento del sistema semafórico y proyectos viales.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de vías primarias, secundarias y áreas de transferencia integradas al programa	Nos permite determinar el número de veces que se brinda mantenimiento al sistema semafórico y proyectos viales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Capacitaciones realizada

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Índice de evaluación final anual recibida en tema de armamento y tiro	Permite tener un control de los elementos para las capacitaciones necesarias

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Capacitaciones realizada

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de capacitaciones recibidas en tema de armamento y tiro	Determina la cantidad de elementos capacitados en tema de armamento y tiro

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje  
Rector**

Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:**

Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Registro y control del equipamiento que tiene cada elemento.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.2	Porcentaje de avance en el equipamiento de los cuerpos de seguridad	Permite tener el registro y control del equipamiento que tiene cada elemento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje  
Rector**

Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:**

Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**100.00**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Sanciones dictadas por el Consejo de Honor y Justicia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de Sanciones dictadas por el Consejo de Honor y Justicia	Nos permite conocer el número de sanciones impuestas a los elementos policiales.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje  
Rector**

Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:**

Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Investigación administrativa al personal operativo por conductas contrarias a los principios de actuación policial.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de quejas contra el personal operativo investigadas administrativamente	Conocer el número de investigación administrativas iniciadas a los elementos policiales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Supervisión del desempeño de los servicios realizados por el personal operativo.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.2	Porcentaje de supervisiones realizadas al personal	Nos permite conocer el número de supervisiones realizadas ala personal operativo

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje  
Rector**

Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Alimentación de base de datos, de delitos de alto impacto.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6	Porcentaje de avance en la creación e implementación de la base de datos de incidencia delictiva del fuero común	Mide el avance de las actividades planificadas para crear e implementar una base de datos sobre delitos del fuero común.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Investigación en coordinación del ministerio público

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.1	Índice de investigaciones bajo la conducción y mando del Ministerio Público.	Índice de investigaciones bajo la conducción y mando del ministerio público coordinadas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Mejoramiento de las condiciones de seguridad en el municipio de Cuernavaca, mediante la contratación de personal policial.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.2	Porcentaje de personal contratado para cubrir los espacios.	Se instalan punto de revisión para una mayor confianza de la Ciudadanía

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje**  
**Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca con Seguridad

Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**

**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Realización de reuniones con instituciones de seguridad pública de gobiernos municipales, estatales y/o federales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.3	Porcentaje de reuniones para la coordinación de operativos con instituciones de Seguridad Públicas circundantes al Municipio.	Conocer la implementación de estrategias operativas a través de las reuniones con instituciones de seguridad municipal, estatal y/o federal.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Elaboración de convenios o acuerdos de colaboración con instituciones públicas y/o privadas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.4	Porcentaje de convenios implementados.	Supervisión del personal para corroborar que se encuentren en los puntos establecidos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Formalización de convenios de colaboración con instituciones del sector público y/o privado

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.5	Porcentaje de convenios de colaboración interinstitucionales implementados..	Conocer la cantidad de convenios de colaboración con instituciones públicas y/o privadas en beneficio de la población de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Monitoreo de CCTV y soporte técnico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7	Porcentaje de monitoreo de CCTV y soporte técnico en instalaciones	Informa los monitoreos y soportes técnicos que realiza C4

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención a las llamadas de Emergencias

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.1	Porcentaje de llamadas de emergencia atendidas dentro del protocolo de respuesta establecido por el C4	Informa el número de atenciones dadas por el centro de control, comunicación comando y computo C4

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención a las llamadas de despacho

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.2	Porcentaje de llamadas de despacho atendidas de servicios de radio	Permite conocer el número de operaciones de una unidad específica de recuperación de vehículos a través de la Oficina Coordinadora de Riesgos Asegurados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención a las llamadas operativas del personal

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.3	Porcentaje de llamadas operativas atendidas del personal	Permite conocer la implementación de estrategias operativas a través de vehículos aéreos no tripulados y video vigilancia

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención a las llamadas de Emergencias

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.4	Porcentaje de emergencias atendidas conforme a los estándares operativos establecidos para una respuesta eficaz	Atención a las llamadas de emergencia

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Numero de Servicios solicitados mediante la App

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.5	Porcentaje de atención de todas las emergencias reportadas mediante la aplicación del C4 Cuernavaca	Permite Conocer el número de servicios solicitados mediante app

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Vuelo de vehículos no tripulados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.6	Porcentaje de patrullajes a través de vehículos aéreos no tripulados y video vigilancia	Permite conocer la implementación de estrategias operativas a través de vehículos aéreos no tripulados y video vigilancia

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Recepción y tramites de los requerimientos Ministeriales y Judiciales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8	Porcentaje de requerimientos Ministeriales y Judiciales solicitados.	Permite valorar la capacidad de área correspondiente para dar seguimiento y cumplir con los requerimientos legales en tiempo y forma, dentro del marco de colaboración institucional y en apego a la normatividad vigente

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Realización del oficio de liberación correspondiente una vez que los ciudadanos cumplan con los requisitos solicitados.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.1	Porcentaje de Liberación de Vehículos.	Evidenciar la capacidad de respuesta institucional para atender y resolver los tramites vinculados a la devolución de unidades vehiculares que han sido retenidas por distintas causas, en un periodo determinado

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Elaboración de Recursos de inconformidad

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.2	Porcentaje de recursos de inconformidad procedentes e improcedentes	Recursos procedentes e improcedentes por parte de elementos adscritos a la dirección de policía vial

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Elaboración de puestas a disposición

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.3	Porcentaje de elaboración del Informe Policial Homologado	Elaboración de puestas a disposiciones por parte de los elementos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Número de los puntos de riesgo atendidos (análisis de riesgo y dictaminaciones)

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9	Porcentaje de reuniones de trabajo enfocados en ciudadanos pertenecientes a sectores de mayor riesgo.	Mide el número de reuniones en que se generen soluciones, acuerdos, actas de sesiones

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Número de inspecciones en medidas de seguridad realizadas a diversos organismos sociales, públicos y privados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9.1	Porcentaje de supervisiones realizadas enfocadas en protección civil en diversos lugares.	Mide el número de inspecciones en medidas de seguridad realizadas a diverso organismos sociales, públicos y privados

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Número de personas capacitadas en materia de Protección Civil y brigadas conformadas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9.2	Porcentaje de ciudadanos capacitados en materia previsión y prevención de Protección Civil.	Número de personas capacitadas en materia de protección civil

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención a las llamadas de Emergencias

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9.3	Porcentaje de emergencias atendidas por el Personal de Protección Civil, Bomberos Rescate y Urgencias Médicas	Número de llamadas de emergencias atendidas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Identificación de puntos de riesgo atendidos en cada marcha, en que se generen soluciones para implementar acciones de previsión, prevención, mitigación acuerdos, actas de sesiones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9.4	Porcentaje de marchas exploratorias en compañía de grupos ciudadanos para identificación de puntos de riesgo	Mide el número de los puntos de riesgo atendidos (análisis de riesgo y dictaminaciones)

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Reuniones de trabajo con la ciudadanía para implementar acciones y programas para prevenir la violencia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10	Porcentaje de reuniones de trabajo con Familia al Centro .	Reuniones de trabajo para planear acciones y programas para la prevención de la violencia con ciudadanos pertenecientes a sector de mayor riesgo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Realización de recorridos exploratorios para la implementación de planes y programas para prevenir la violencia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.1	Porcentaje de recorridos exploratorios.	Recorridos exploratorios para implementar planes y programas en temas de prevención

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Promoción de los espacios públicos en pro de la sociedad fomentando la cultura de la prevención de la violencia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.2	Porcentaje de espacios públicos impulsados para el fomento de la cultura de la prevención.	Impulsar el uso de espacios públicos para recreación y fomento de la cultura de prevención

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a madres y padres de familia en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer entornos seguros y favoreciendo el bienestar integral en el núcleo familiar

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.3	Porcentaje de madres y padres de familia de educación básica informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en niñas, niños y adolescentes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a alumnos en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer sus entornos seguros y favoreciendo su bienestar

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.4	Porcentaje de alumnado de educación básica informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en niñas, niños y adolescentes.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a docentes en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer los entornos seguros de niñas, niños y adolescentes

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.5	Porcentaje de docentes de educación básica informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en niñas, niños y adolescentes.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a madres y padres de familia en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer entornos seguros y favoreciendo el bienestar integral en el núcleo familiar

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.6	Porcentaje de madres y padres de familia de educación medio superior informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en adolescentes y jóvenes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a alumnos en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer sus entornos seguros y favoreciendo su bienestar

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.7	Porcentaje de alumnado de educación medio superior y superior informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en adolescentes y jóvenes

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

#### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Concientización a docentes en temas de prevención de la violencia, el delito y el ámbito psicosocial para fortalecer los entornos seguros de adolescentes y jóvenes

#### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.8	Porcentaje de docentes de educación medio superior y superior informados, sensibilizados y concientizados en prevención de la violencia, el delito y en el ámbito psicosocial.	Sensibilizar, prevenir y disminuir el grado de riesgo de incidentes delictivos en adolescentes y jóvenes

#### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Promoción de las acciones y programas de la SEPRAC en temas de Prevención de la Violencia y el Delito

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.9	Porcentaje de campañas digitales realizadas en prevención de la violencia y delito.	Difusión de publicaciones digitales para la prevención de la violencia y del delictivo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Conocimiento de los alcances que tienen las campañas digitales de las acciones y programas de la SEPRAC en temas de Prevención de la Violencia y el Delito

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.10	Porcentaje de ciudadanos informados en el tema de prevención de la violencia y el delito a través de medios digitales.	Alcances obtenidos por publicaciones digitales para la prevención social de la violencia

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Proporción de atención psicológica breve al personal de la SEPRAC que presenta malestar emocional o haya sido referido por observaciones de sus exámenes de control y confianza, con el propósito de mejorar su salud mental y desempeño laboral

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.11	Porcentaje de sesiones brindadas al personal operativo y administrativo atendido en el ámbito psicosocial.	Consultas psicoterapéuticas derivadas de observaciones de exámenes de control y confianza y por solicitud personal

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Atención oportuna e inmediata a personas que se encuentren en una situación de crisis emocional aguda, reduciendo el impacto psicológico inmediato y el funcionamiento adaptativo para su canalización especializada

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.12	Porcentaje de sesiones brindadas a la ciudadanía atendida en el ámbito psicosocial.	Consultas psicoterapéuticas derivadas de acciones de prevención, contención emocional y aplicación de primeros auxilios psicológicos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
08001	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Actividad	Fomento de factores protectores individuales y comunitarios mediante acciones de promoción de prevención de la violencia

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
10.13	Porcentaje de senderos educativos seguros.	Implementación del cuidado y auto protección de los estudiantes que recorren las calles de su comunidad

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Fin	Contribuir a la Seguridad Pública de los Cuernavacenses a través de la realización de Sesiones del Consejo Municipal de Seguridad Pública.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de Sesiones Ordinarias del Consejo Municipal de Seguridad Pública.	Mide la realización anual de las sesiones ordinarias del consejo municipal de seguridad publica conforme a la normatividad establecida

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Propósito	Las diversas comisiones que integran el Consejo Municipal de Seguridad Pública sesionan oportunamente.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de comisiones con propuesta de Programas de Prevención y Seguridad Pública.	Mide número de sesiones desarrolladas por las 5 comisiones del consejo municipal de seguridad pública

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Seguridad y Auxilio Ciudadano	Componente	Evaluación de las acciones de prevención social del delito.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje en el avance de la elaboración del listado de acciones concretas de los órganos de gobierno.	Mide el grado de avance en la evaluación de la prevención social del delito de informes específicos de instancias oficiales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Actividad	Se llevan a cabo todas las tareas establecidas en la Guía Nacional de Implementación del MNPJC

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de grado de avance de la implementación del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	Mide el número de madurez de la implementación en el municipio del modelo nacional la política y justicia cívica

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Componente	Los Comités de Consulta y Familia al Centro son permanentemente monitoreados y actualizados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de Comités de Consulta y Familia al Centro activos.	Mide el grado de avance en la actualización de los comités de consulta y Familia al Centro conformados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Actividad	Se conforman Comités de Vigilancia Vecinal (COMVIVES) y Grupos de Mujeres Constructoras de paz (MUCPAZ)

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance de integración de COMVIVES y redes MUCPAZ.	Mide el número de comités de vigilancia vecinal y redes de mujeres constructoras de paz, así como otro grupo especializados a fin a los programas y estrategias de gobierno en materia de prevención de la delincuencia

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Actividad	Se realizan periódicamente Marchas Exploratorias en Seguridad en las distintas colonias de Cuernavaca.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de Marchas Exploratorias en Seguridad solicitadas por los ciudadanos.	Mide el porcentaje de avance en la realización de marchas exploratorias de seguridad en las colonias con los comités de Familia al Centro

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Actividad	SE elaboran con frecuencia Diagnósticos situacionales en materia de seguridad para conocer las necesidades de la población en materia de prevención de la delincuencia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de Diagnósticos Situacionales en Materia de Seguridad realizados.	Mide el número de diagnósticos situacionales en materia de seguridad integrados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Componente	Se elabora un Informe de Incidencia Delictiva y se presentan propuesta y alternativas de estrategias a implementar para mejorar la Prevención de la delincuencia

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de informe de Incidencia Delictiva General elaborados y entregados	Mide la elaboración e integración de información del informe de incidencia delictiva general que se presenta al consejo municipal de seguridad pública

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Seguridad

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01003	Presidencia Municipal	Actividad	La actividad de los diversos delitos que se comente y se registran en instancias oficiales se utilizan para la elaboración de distintos reportes o fichas informativas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de reportes parciales sobre el Impacto Social de la Incidencia Delictiva.	Mide la cantidad de reportes elaborados que reflejan la incidencia delictiva o algún otro hecho relacionado con el comportamiento de la comisión de delitos diversos en la ciudad o de aquellos que externamente incidan en la seguridad de sus habitantes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cuernavaca Sustentable







**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**91.99**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15001	PODDER	Fin	Contribuir a eficientar el servicio de agua potable mediante acciones de mejoramiento de la infraestructura hidráulica y ampliación de la cobertura.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de ejecución de obras de infraestructura hidráulica de agua potable	Permite conocer el total de obras y acciones de mejoramiento de la infraestructura hidráulica y ampliación de la cobertura, para el beneficio de la ciudadanía Cuernavacense

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15001	PRODDER	Propósito	La población del municipio de Cuernavaca, cuenta con obras y acciones para el mejoramiento de la infraestructura y ampliación de la cobertura.

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de adjudicación de obras y/o acciones para el mejoramiento de la infraestructura y ampliación de la cobertura.	Conocer el número de obras y acciones adjudicadas para el mejoramiento de la infraestructura y ampliación de la cobertura

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15001	PRODDER	Componente	Aprobaciones de obras y/o acciones por el Comité de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas del SAPAC, a realizar durante el ejercicio presupuestal.

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de obras aprobadas por el Comité de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca	Conocer el número de obras aprobadas por el comité de obras públicas y servicios relacionados con las mismas del Sistema de Agua y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**91.99**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15001	PEODDER	Actividad	Recepción de trámites en materia de agua potable.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de atención de trámites en materia de agua potable.	Conocer el porcentaje de trámites de obras gestionadas para ejercer con recurso del PRODDER en materia de agua potable

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**91.99**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15001	PRODDER	Actividad	Recepción de trámites en materia de drenaje sanitario.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.22	Porcentaje de atención de trámites en materia de drenaje sanitario.	Conocer el porcentaje de obras gestionados para ejercer con recursos PRODDER en materia de drenaje sanitario

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Jubilados y Pensionados	Fin	Contribuir a la mejora de la calidad de vida de las personas incorporadas al Sistema de pensiones y jubilaciones, mediante el pago oportuno al cumplimiento de la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de cumplimiento en el pago de pensiones y jubilaciones referente a las controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018	Conocer el grado de cumplimiento de pago oportuno a la resolución de la suprema corte de justicia de la nación, referente a las controversias constitucionales 121/2018 y 109/2017

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Jubilados y Pensionados	Propósito	Pensionados y jubilados atendidos en el cumplimiento a la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de Solicitudes de Liberación de Recursos presentadas para el cumplimiento con las obligaciones de pago de las controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018	Solicitudes de Liberación de Recursos capturadas en el INEGO, solicitando la ministración de recursos para afectar el pago a jubilados y pensionados correspondientes a las controversias constitucionales de la suprema corte de justicia de la nación número 121/2018 y 109/20217

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Jubilados y Pensionados	Componente	Sentencias y resoluciones por controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018 atendidas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de atención a Sentencias y resoluciones por controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018 Porcentaje de recursos destinados a sentencias y resoluciones	Conocer el cumplimiento del pago oportuno de jubilados y pensionados por sentencia y resolución por controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Jubilados y Pensionados	Actividad	Recepción de Recursos Financieros de pensiones y jubilaciones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de recursos destinados a Sentencias y resoluciones por controversias constitucionales 121/2018 y 109/2018 Cumplimiento en la gestión de pago referentes a sentencias y resoluciones por Autoridad Competente	Porcentaje de recursos devengados a sentencias y resoluciones para el trámite de controversias constitucionales 121/2018 y 109/2019

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15009	Conagua	Fin	Contribuir al cumplimiento fiscal de pago en tiempo y forma de los conceptos de derechos de extracción y descargas a través de recursos financieros suficientes ante la Comisión Nacional del Agua (Conagua)

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de recursos financieros asignados para pago de declaraciones por derechos y aprovechamientos por concepto de agua y por descargas de aguas residuales	Recursos financieros asignados para pago de declaraciones por derechos y aprovechamientos por concepto de agua y por descargas de aguas residuales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15009	Conagua	Propósito	Las líneas de captura se generan en tiempo y forma para la gestión del trámite de pago.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de declaraciones presentadas por derechos y aprovechamientos por concepto de agua y derechos de descargas de aguas residuales.	Declaraciones presentadas por derechos y aprovechamientos por concepto de agua y por descargas de aguas residuales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15009	Conagua	Componente	Declaraciones trimestrales capturadas en el sistema Declaragua de la Conagua por concepto de derechos y aprovechamientos por extracción de agua.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de declaraciones capturadas por concepto de derechos y aprovechamientos por extracción de agua.	Declaraciones trimestrales captadas en el Sistema de Declaragua de la CONAGUA.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Conagua	Actividad	Monitoreo de pozos para la medición, cálculo y determinación de los volúmenes extraídos.

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de monitoreos de pozos con medición de volúmenes para garantizar un suministro más eficiente.	Monitoreo de los pozos con medición de volúmenes, cuya finalidad es garantizar un suministro más eficiente

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Conagua	Componente	Declaraciones trimestrales capturadas en el sistema Declaragua de la Conagua, por concepto de derechos de descargas de aguas residuales.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de declaraciones capturadas por concepto de derechos de descargas de aguas residuales.	Declaraciones trimestrales en el portal "Declaragua" de la CONAGUA capturadas.

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Sistema de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Cuernavaca

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
15007	Conagua	Actividad	Medición, cálculo y determinación de los volúmenes de descargas de aguas residuales a bienes nacionales.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de lectura de volúmenes de descarga, en base al artículo 228 fracciones I, II y III de la Ley Federal de Derechos.	Cálculo de volúmenes de descargas.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sustentable  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Fin	Contribuir al orden y cuidado del medio ambiente en Cuernavaca mediante una eficiente Equilibrio ecológico y protección del medio ambiente sostenible .

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Posición del municipio de Cuernavaca en el índice de manejo sustentable del medio ambiente del IMCO	Califica el estado de conservación ambiental y su interacción con las actividades productivas y de consumo. Este factor considera el estado general del medio ambiente como condición indispensable para generar crecimiento y desarrollo sostenible a largo plazo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sustentable  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Propósito	La población se encuentra beneficiada con la protección de áreas naturales.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de la Población Beneficiada con la Protección de áreas naturales.	Proteger los mantos acuíferos y áreas naturales sostenibles de asentamientos humanos irregulares, así como la vaguedad jurídica aplicable.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sustentable  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Espacios públicos adoptados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de avance en la elaboración proyectos para el desarrollo sostenible de los espacios públicos del municipio.	El indicador nos permite saber cuántos espacios públicos se pueden proteger por organizaciones privadas.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sustentable  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Realización de agendas de diálogos con la sociedad civil y diferentes organizaciones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de avance de la agenda de dialogo con la sociedad civil y sus diferentes organizaciones.	Coadyuvar con diálogos entre gobierno y sociedad civil para la protección del medio ambiente.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Elaboración de mesas de trabajo con empresas o instituciones que estén relacionadas con el desarrollo urbano y sostenible

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de mesas de trabajo desarrolladas con empresas relacionadas con el desarrollo urbano y sostenible.	Contribuir al mejoramiento del desarrollo urbano con organizaciones privadas.

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Mesas de trabajo con organizaciones relacionadas al desarrollo sostenible elaboradas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de avance en la elaboración mesas de trabajo con organizaciones relacionadas al desarrollo sostenible.	Atraves de un directorio de organismos públicos y privados se promueven proyectos de desarrollo sostenible en el municipio.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Actualización del directorio de organismos públicos y privados que promueven los proyectos de desarrollo sostenible.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance en la actualización del directorio de organismos públicos y privados que promueven los proyectos del desarrollo sostenible.	Atraves de un directorio de organismos públicos y privados se promueven proyectos de desarrollo sostenible en el municipio.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Tramites financieros de las Unidades Responsables del Gasto atendidos.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de gestión y atención en trámites financieros de las Unidades responsables de gasto (URG).	Medir el gasto del presupuesto destinado a cada una de las URG's

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible

**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Administración, control y suministro de los Combustibles, lubricantes y aditivos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de avance del programa de control de consumo y suministro de combustibles, lubricantes y aditivos.	Avance de la ejecución de las actividades incluidas en el programa de control de consumo y suministro de combustible, lubricantes y aditivos de unidades vehiculares.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de denuncias atendidas respecto de los hechos, actos u omisiones que puedan producir un desequilibrio ecológico.	Conocer el nivel de denuncias que la ciudadanía realiza para reportar hechos, actos u omisiones que producen desequilibrio ecológico

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**84.65**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Aplicación de la normatividad ambiental que rige al municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de inspecciones realizadas para la verificación de cumplimiento de la normatividad ambiental.	Vigilar la realización de los trabajos ambientales de la ciudadanía

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Aplicación de los procedimientos por faltas administrativas dentro del Municipio.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.2	Porcentaje de procedimientos administrativos generados de las denuncias ciudadanas y actos de inspección y vigilancia.	Brindar certeza jurídica a la ciudadanía en la aplicación de sanciones administrativas.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Aplicación de vacunas antirrábicas a ejemplares de fauna doméstica

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.3	Porcentaje de vacunas antirrábicas aplicadas a ejemplares de fauna doméstica	Reducir la transmisión de enfermedades que se puedan transmitir de animal a humanos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Aplicación de los procedimientos por faltas administrativas dentro del Municipio.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.4	Porcentaje de quejas resueltas	Verificar las denuncias realizadas por actos u omisiones a la normatividad ambiental dentro del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Aplicación de la normatividad ambiental que rige al municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.5	Porcentaje de sanciones emitidas por el uso de unícel y plásticos de un solo uso	Promover practicas sostenibles reduciendo la contaminación de plásticos de un solo uso que su degradación es hasta miles de años.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Talleres de educación ambiental dirigido a ciudadanos de diferentes colonias del municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de campañas implementadas sobre educación ambiental con la sociedad en general.	Concientizar a la ciudadanía sobre la importancia del cuidado del medio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Realización la limpieza y el saneamiento de las barrancas para contribuir con el equilibrio ecológico del ecosistema

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de limpieza y saneamiento de las barrancas y del río Apatlaco.	Procurar el mantenimiento de las barrancas del municipio.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Delimitación del entorno para mejorar las condiciones propias donde habita el cangrejito barranqueño.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.2	Porcentaje de barrancas que cuentan con espacios para mejora de las condiciones del entorno donde habita el cangrejito barranqueño.	Crear un entorno con las condiciones propias donde pueda habitar el cangrejito barranqueño.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Sesiones de la comisión de límites territoriales

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6	Porcentaje proyectos encaminados a la delimitación del territorio municipal.	Definir los límites territoriales del Municipio de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Acompañamiento a las empresas para su certificación de conformidad con la legislación ambiental vigente.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.1	Porcentaje de empresas que participan en el programa de Empresa Sustentable	Hacer que más empresas cuenten con el plan de sustentabilidad para el municipio.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Involucramiento a la ciudadanía en el cuidado y protección del ambiente en las demarcaciones territoriales en donde habitan

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.2	Porcentaje del proyecto de donación de árboles propios del ecosistema.	Donación de árboles frutales en las colonias del municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Involucración a la ciudadanía en el cuidado y protección del ambiente en las demarcaciones territoriales en donde habitan

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.3	Porcentaje de convenios de colaboración para el mejoramiento y rescate de la imagen urbana.	Involucrar a la ciudadanía en el cuidado y protección del medio ambiente

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Componente	Cuidado del medio ambiente con un equilibrio ecológico logrado.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7	Porcentaje de procedimientos administrativos generados de las solicitudes ciudadanas y actos de verificación normativa	La ciudadanía participa conforme a la normativa vigente para el desarrollo sustentable

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Cuidado y protección del entorno ecológico del Municipio de acuerdo a lo establecido en la normatividad vigente en la materia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.1	Porcentaje de dictaminaciones de restituciones arbóreas	Indica las solicitudes o licencias que tienen retiro arbóreos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Dictaminación de las políticas, usos y criterios ambientales referidos en el programa de ordenamiento ecológico.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.2	Porcentaje de dictámenes emitidos sobre alternativas de conservación.	Vigilar la aplicación del programa de ordenamiento ecológico en el municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Autorización de podas, talas y banqueos conforme al reglamento de ecología.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.3	Porcentaje de avance de autorizaciones de poda, banqueo y retiro de árboles.	Proteger el arbolado urbano municipio de acuerdo a la normatividad vigente del municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Sostenibilidad en Cuernavaca	Actividad	Combate del efecto del cambio climático a través de la plantación de especies arbóreas que incrementen la cobertura forestal.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.4	Porcentaje de avance en programa de forestación, reforestación y sustitución de especies	Preservar las especies arbóreas nativas del municipio mismo con el objetivo de incrementar la cobertura forestal.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Fin	Contribuir a otorgar servicios públicos municipales mediante el desarrollo total de su cobertura y planteamientos de mejora a sus procedimientos y tecnologías

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de evaluación de los servicios públicos.	Medir el grado de satisfacción que tiene la ciudadanía con la prestación de los servicios públicos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Propósito	La Población del Municipio de Cuernavaca recibe servicios públicos municipales de manera oportuna y con cobertura total

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de difusión sobre la concientización de la infraestructura urbana para el buen funcionamiento	Conocer la difusión sobre la conciencia de la conservación de la infraestructura urbana.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Componente	Ejecución del programa de recolección domiciliaria

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de satisfacción ciudadana en la prestación de servicio de recolección y manejo integral de residuos.	Conocer el grado de satisfacción ciudadana sobre la recolección de residuos sólidos y servicios de limpia recibidos.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Ejecución del programa para redireccionar los residuos separados de recolección domiciliaria

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de pláticas realizadas referente a la separación de residuos desde su origen	c Porcentaje de pláticas realizadas referente a la separación de residuos desde su origen las pláticas que se realizan sobre la separación de residuos desde su origen

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Programación de Recorridos para la descacharrización en colonias a solicitud de la ciudadanía

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de recorridos realizados para la descacharrización en colonias a solicitud de la ciudadanía	Conocer el número de recorridos para descacharrizar zonas de Cuernavaca .

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Programas de bacheo, reparación de rejillas pluviales y balizamiento vial realizados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de programas de bacheo, reparación de rejillas pluviales y balizamiento vial realizados	Conocer las acciones de bacheo, reparación de rejillas pluviales y balizamiento vial realizados.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Mantenimiento a la infraestructura vial (Bacheo).

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	. Porcentaje de atención a solicitudes ciudadanas de infraestructura vial (bacheo).	Conocer el porcentaje de atención a solicitudes ciudadanas de infraestructura vial (bacheo)

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Ejecución del balizamiento en calles y avenidas del Municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje del balizamiento en calles y avenidas del Municipio	Conocer el porcentaje de balizamiento en calles y avenida del municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Mantenimiento a la infraestructura vial (rehabilitación de rejillas pluviales)..

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.6	Porcentaje de atención a solicitudes ciudadanas de infraestructura vial (desazolve y rehabilitación de rejillas pluviales).	Medir el grado de cumplimiento y atención a las solicitudes ciudadanas recibidas mediante el sistema integral de atención ciudadana, así como otros medios de solicitudes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Componente	Sustitución de luminarias

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de denuncias ciudadanas y reportes de cuadrillas nocturnas atendidas para el buen funcionamiento de luminarias	Avance de la ejecución de las actividades incluidas en el Conocer el grado de efectividad en la atención de las denuncias ciudadanas y reportes de cuadrillas sobre el alumbrado público

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Realización del programa de mantenimiento preventivo y correctivo de luminarias

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance del programa de mantenimiento de luminarias.	Conocer el grado de cumplimiento del mantenimiento preventivo y correctivo de luminarias

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Colocación de nuevas luminarias en ampliaciones de red eléctrica o redes ya existentes.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de instalación y sustitución del alumbrado público.	Conocer la colocación de nuevas luminarias en ampliaciones de red eléctrica o redes ya existentes.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Mantenimiento preventivo y correctivo realizado

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de avance del calendario de mantenimiento preventivo y correctivo de parques, jardines o espacios públicos en el Municipio..	Avance en la ejecución de las actividades de los parques, jardines y espacios públicos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Realización del mantenimiento arbóreo en vía pública, en parques y jardines del municipio de Cuernavaca

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de árboles podados o retirados en vía pública, parques y jardines.	Realizar correctamente las podas y retiro de árboles en los parques y jardines del municipio de Cuernavaca.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Componente	. Embellecimiento y mantenimiento realizado

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de Programa permanente de embellecimiento y mantenimiento realizado a panteones.	Mantenimiento a panteones municipales, desmalezado, arañado, poda a árboles, pintura, remozamiento, iluminación, etc.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Evaluación de los mecanismos de control de programas y trabajos inherentes a los panteones municipales

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de evaluación de los mecanismos de control de programas y trabajos inherentes a los panteones municipales	Evaluación de los trabajos ejecutivos por la Dirección de Panteones

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Concientización del pago de derechos de panteones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.2	Porcentaje de campañas realizadas para la concientización del pago de derechos de panteones.	Actividad por u tiempo determinado encaminada a recaudar una mayor cantidad de ingresos de los contribuyentes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Inhumación y exhumación realizadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.3	Porcentaje de Inhumaciones y/o exhumaciones realizadas.	Servicios de inhumación y exhumación de las 7 panteones municipales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Verificación del pago de derechos de panteones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.4	Porcentaje de lotes que está al corriente del pago	Conocer el porcentaje de lotes que está al corriente del pago

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Componente	Normas Oficiales Mexicanas (NOM) aplicadas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Tasa de disminución de observaciones realizadas por instancias verificadoras del Rastro.	Servicios de rastro realizado bajo la norma oficial mexicana

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	implementación correcta de los procesos establecidos en el Rastro Municipal bajo las Normas Oficiales Mexicanas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de implementación correcta de los procesos establecidos en el Rastro Municipal.	Capacitar al personal para la implementación correcta de los procesos establecidos en el rastro municipal bajo las normas oficiales mexicanas.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10001	Prestación de Servicios Públicos	Componente	Contribuir a otorgar servicios públicos municipales mediante el desarrollo total de su cobertura y planteamientos de mejora a sus procedimientos y tecnologías

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de reportes ciudadanos sobre servicios públicos recibidos	Conocer el porcentaje de reportes ciudadanos sobre servicios públicos recibidos.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10003	Prestación de Servicios Públicos	Actividad	Colocación de nuevas luminarias en ampliaciones de red eléctrica o redes ya existentes..

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de funcionamiento de alumbrado público en zonas de convivencia familiar.	Conocer el porcentaje de funcionamiento de alumbrado público en zonas de convivencia familiar.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Fin	Contribuir a la mejora administrativa de los servicios, a través de proporcionar servicios óptimos funerarios.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Promedio de evaluación de los servicios permanentes de inhumaciones, exhumaciones, velatorios y mantenimiento de las instalaciones.	Medir el grado de satisfacción que tiene la ciudadanía con la prestación de los servicios permanentes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Propósito	La ciudadanía cuenta con servicios funerarios de calidad.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de atención para llevar a cabo los servicios funerarios de calidad..	Conocer el grado de eficacia y calidad con el que se atienden los servicios funerarios

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Componente	Encuestas de satisfacción de los dueños de las fosas realizadas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Promedio de satisfacción de los dueños de las fosas del Organismo Desconcentrado "Inhumaciones Jardines de la Paz".	Conocer mediante encuestas el promedio de satisfacción de los usuarios del organismo desconcentrado "inhumaciones jardines de la paz"

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	Ejecución del mantenimiento del equipo y maquinaria de trabajo.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de avance del programa de mantenimiento del equipo y maquinaria de trabajo.	Conocer el estado de las maquinaria y equipo de trabajo de las instalaciones del organismo desconcentrado "inhumaciones jardines de la paz"

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	Atención a la ciudadanía que requieren los servicios de Inhumación y Exhumación.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de atención ciudadana para realizar los trabajos de inhumación y exhumación.	Conocer mediante reporte mensual de actividades operativas sobre los servicios de inhumación y exhumación en el panteón organismo desconcentrado "inhumación jardines de la paz"

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	Realización de servicios funerarios de velación.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de atención a los Servicios de velación.	Conocer mediante reporte mensual de actividades y presupuestos solicitados la satisfacción de los cuidados en los servicios de velación

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	Mantenimiento y mejoramiento de áreas comunes del panteón (Desmalezado, limpieza, pintura, remozamiento, iluminación, etc.)..

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de avance en el programa permanente de mejoramiento y mantenimiento realizado a Panteones.	Conocer la satisfacción de la ciudadanía de los servicios en instalaciones y áreas comunes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	

**INDICADOR Recaudación de ingresos por lotes con más de 7 años de adeudo.**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje de Ingresos Recaudados de Panteones mediante Regularización de lotes.	Conocer mediante reportes mensuales de recaudación de ingresos la regularización de lotes con más de 7 años de adeudo

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Sostenible  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Sustentable y Servicios Públicos

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
10004	Mejora en Servicios Funerarios	Actividad	Recuperación de lotes con más de 7 años de adeudo.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.6	Porcentaje de Recuperación de lotes no regularizados.	Conocer mediante reportes mensuales de recaudación de ingresos la regularización de lotes con más de 7 años de adeudo no regularizados

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cuernavaca Solidaria e Incluyente





## Eje Retor

Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

## Dependencia:

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Fin	Contribuir, al desarrollo humano y social de los habitantes de las colonias y poblados que integran el Municipio de Cuernavaca mediante la aplicación de diversos programas sociales y servicios de calidad

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de solicitudes vinculadas a programas.	Aplicación de diversos programas sociales y servicios de calidad para el Desarrollo Humano y social de los habitantes del Municipio de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**92.31**

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y participación Social

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Propósito	Los habitantes de Cuernavaca cuentan con diversos programas sociales y servicios de calidad

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de programas de desarrollo social realizados	Los programas sociales y servicios de calidad son bien recibidos por los habitantes del Municipio de Cuernavaca para su bienestar social correcto

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**92.31**

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Componente	Personas en situación vulnerable sujetas de asistencia social

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de personas atendidas por las áreas ejecutoras	Persona en situación vulnerable son atendidas por las áreas correspondientes para que puedan formar parte de la sociedad en calidad al haber superado sus condiciones.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Actividad	Aumentar las personas beneficiadas de los programas sociales por las áreas ejecutoras

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de personas que acceden a programas sociales	Los habitantes del municipio de Cuernavaca forman parte de los programas sociales que imparten las áreas ejecutoras.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Componente	Solicitudes de Liberación de -Recursos pagadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de tramites pagados por ingresos de S.L.R	Este indicador nos permite conocer el cumplimiento de los compromisos de pago adquiridos por la Dependencia.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Actividad	Recepción y operación de las Solicitudes Liberación de Recursos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de S.L.R. recibidas y tramitadas ante el área responsable	Este indicador nos permite conocer el cumplimiento de los compromisos de pago adquiridos por la Dependencia

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Componente	Trámites de Recursos Humanos entregados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de trámites de Recursos Humanos entregados al área responsable.	Trámites de Recursos Humanos entregados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12001	Planeación, Seguimiento y Control del Desarrollo Humano y la Participación Social	Actividad	Atención a los trámites de Recursos Humanos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de trámites atendidos sobre el rubro de Recursos Humanos.	Atención de procesos administrativos ante Recursos Humanos solicitados por las áreas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Eje  
Rector

Dependencia:

92.31

Calificación del  
Indicador (%)

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	fin	Contribuir al Bienestar Social de Cuernavaca mediante la implementación de acciones y programas para el desarrollo humano de la población.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de programas de desarrollo humano implementados.	El indicador nos permite conocer el Bienestar Social de Cuernavaca a través de la implementación de acciones y programas para el desarrollo humano de la población.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaria de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Propósito	Número de población beneficiada con la implementación de acciones de participación ciudadana.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de acciones de participación ciudadana implementadas.	La población de Cuernavaca es beneficiada de la implementación de acciones de participación ciudadana.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Protección de infancias y adolescencias en situación de vulnerabilidad

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de niñas, niños y adolescentes beneficiados con programas y acciones de apoyo.	Este indicador mide la proporción de niñas, niños y adolescentes que han sido beneficiados con programas y acciones orientadas al apoyo social, educativo, psicológico, de salud u otros.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Grupos en vulnerabilidad beneficiados de programas de acción dirigidos a la atención integral de infancias, adolescencias personas adultas mayores y personas con discapacidad, asegurando su inclusión y protección.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de personas en situación de vulnerabilidad y/o con discapacidad sujetas de asistencia social atendidas con servicios integrales.	Asistencia en diferentes servicios, apoyos y vinculaciones en programas a personas en vulnerabilidad y personas con discapacidad.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Atención y asesoría legal a personas adultas mayores a cargo de sus nietos y nietas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de gestiones y/o asesoramiento legal realizadas para trámites diversos para personas en vulnerabilidad	Gestionar y asesorar a peticionarios en relación a sus solicitudes de trámites diversos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Realización de jornadas de salud comunitarias dirigidas a adultos mayores para brindar servicios médicos preventivos y de atención básica.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de adultos mayores atendidos en jornadas de salud.	Este indicador mide la proporción de personas adultas mayores que han recibido atención médica o servicios de salud durante jornadas organizadas específicamente para este grupo etario

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Diseño e implementación de programas de acción dirigidos a la atención integral de grupos en vulnerabilidad, asegurando su inclusión y protección.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de implementación de programas de atención a grupos en vulnerabilidad.	Este indicador mide el grado de avance en la ejecución de programas dirigidos a grupos en situación de vulnerabilidad

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Diseño e implementación de programas de acción dirigidos a personas que por diferentes causas crían solas y son beneficiarias de asesorías, trámites, programas sociales, ayudas estatales y federales, asegurando su inclusión y protección.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje de personas que mateman solas atendidas mediante programas de apoyo y acompañamiento social	Personas que por diferentes causas crían solas y son beneficiarias de asesorías, trámites, programas sociales y ayudas estatales y federales.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Capacitaciones y campañas dirigidas a la promoción del respeto de la diversidad sexual

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de personas impactadas con las campañas y capacitaciones de promoción del respeto e inclusión de las personas de la diversidad sexual en Cuernavaca	Realizar capacitaciones en materia de diversidad sexual y del protocolo de actuación en seguridad pública.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Diseño, calendarización e implementación de las capacitaciones dirigidas a policías viales y preventivos, así como personal de la Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance del programa de capacitación en materia de diversidad sexual y del protocolo de actuación en seguridad pública	Realizar campañas y capacitaciones sobre la promoción del respeto e inclusión de las personas de la diversidad sexual en Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Diseño, calendarización e implementación de las capacitaciones, conferencias y talleres dirigidas al funcionariado del Ayuntamiento y la población en general

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de capacitaciones, talleres y conferencias impartidos a funcionarios del ayuntamiento y sociedad en general.	Realizar campañas y capacitaciones sobre la promoción del respeto e inclusión de las personas de la diversidad sexual en Cuernavaca

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Diseño, calendarización e implementación de las campañas digitales de difusión sobre la prevención del VIH y otras ITS.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de campañas digitales de difusión sobre la prevención del VIH y otras ITS realizadas y/o programadas	Realizar campañas digitales de prevención del VIH y otras ITS

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje  
Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

92.31

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Programación, implementación de las sesiones psicológicas para la diversidad sexual.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de sesiones psicológicas especializadas para las personas de la diversidad sexual	Ofertar las sesiones psicológicas para las personas de la diversidad sexual.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Foros, asambleas o consultas ciudadanas promovidas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de ciudadanos que participan en foros, asambleas o consultas ciudadanas	El indicador nos permite conocer la participación de la ciudadanía en foros, asambleas o consultas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Beneficiarios de Programas de Desarrollo del Ayuntamiento de Cuernavaca

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de avance en la integración y actualización del Padrón Único de Beneficiarios del Ayuntamiento de Cuernavaca	El indicador nos permite saber o conocer el avance en la integración y actualización del padrón de beneficiarios del Ayuntamiento de Cuernavaca.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Actualización de las Áreas Geográficas Básicas emitidas por el INEGI.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.2	Porcentaje de avance en la actualización del archivo estadístico de las Áreas Geográficas Básicas emitidas por el INEGI	Tener la información actualizada de las Áreas Geográficas Básicas emitidas por el INEGI.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Mide la proporción de personas que, tras registrarse en las plataformas digitales de participación (web, app, foros), realizan al menos una acción relevante (votar, comentar, enviar propuestas) en un periodo dado, reflejando el grado real de compromiso ciudadano y la eficacia de las herramientas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.3	Porcentaje de usuarios registrados y activos en las plataformas digitales de participación.	El indicador nos permite saber el porcentaje de usuarios registrados en las plataformas digitales de participación

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje**  
**Rector**  
**Dependencia:**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

92.31

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Participación de comunidades de Cuernavaca en diversos programas del Ayuntamiento

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.4	Porcentaje de comunidades del Municipio organizados que colaboran en los diversos programas que emprende el Ayuntamiento.	Capacitar a los habitantes del Municipio para que asuman su compromiso de colaborar en los diversos programas que emprende el Ayuntamiento.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Intervención de comunidades en el Consejo Municipal de Participación Ciudadana

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.5	Porcentaje de atenciones otorgadas a los Consejos de Participación Ciudadana.	El indicador no permite saber el porcentaje de atenciones que fueron dadas u otorgadas a los Consejos de Participación Ciudadana.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Reunión con la ciudadanía a fin de atender las necesidades y los problemas en materia de desarrollo urbano municipal.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.6	Porcentaje de encuentros o reuniones comunitarias realizadas.	Este indicador mide el grado de cumplimiento en la realización de encuentros o reuniones programadas con la comunidad, con fines de información, consulta, participación o coordinación

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Pláticas impartidas sobre hábitos de salud y activación física

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Porcentaje de pláticas impartidas sobre temas de hábitos de salud y activación física.	Pláticas de hábitos y prevención a la salud en el municipio de Cuernavaca

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Otorgamiento de consultas gratuitas a los usuarios que tramitan tarjetas de sanitarias

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de consultas médicas realizadas para atención a la población.	Atender a la población a través de consultas médicas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Implementación de jornadas de servicios de salud para atender personas adultas mayores

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.2	Porcentaje de mujeres en situación de vulnerabilidad atendidas en servicios de salud	Este indicador mide la proporción de mujeres en situación de vulnerabilidad (por ejemplo, mujeres con discapacidad, en situación de pobreza, víctimas de violencia, indígenas, migrantes, entre otras) que han recibido atención en servicios de salud.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Acercamiento de pláticas enfocadas a la comunidad estudiantil de nivel secundaria

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.3	Porcentaje de capacitaciones realizadas sobre salud sexual, visual y mental.	Realizar capacitaciones sobre salud sexual, visual, bucal, y mental.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector**

Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Acercamiento de capacitaciones de hábitos de salud a la comunidad estudiantil de nivel básico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.4	Porcentaje de capacitaciones realizadas sobre salud y activación física.	Desarrollar pláticas con temas de hábitos de salud y activación física para la población.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente

**92.31**

**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Atención a usuarios que solicitan el trámite de la tarjeta de sanidad

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.5	Porcentaje de credenciales de sanidad tramitadas	Expedir credenciales de sanidad.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Solidaria e Incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Difusión gráfica en redes sociales, sobre temas de emergencias y medidas de prevención.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.6	Porcentaje de publicaciones digitales realizadas sobre emergencias sanitarias.	Realizar campañas de difusión digitales de los protocolos de emergencia sanitaria a que haya lugar.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Campañas realizadas sobre protocolos sanitarios

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.7	Porcentaje de protocolos sanitarios básicos realizados.	Establecer los protocolos de emergencia sanitaria a que haya lugar.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	El comité se instala para responder en caso de emergencias sanitarias

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.8	Porcentaje de sesiones realizadas del comité técnico de emergencia sanitaria	Reuniones de trabajo el Comité Técnico de Emergencia Sanitaria.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Atención a usuarios que solicitan el trámite de la tarjeta de control sanitario

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.9	Porcentaje de credenciales de control sanitario tramitadas.	Expedir tarjetas de control sanitario.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Conferencias y talleres impartidos a la comunidad educativa como parte de las acciones de fortalecimiento del entorno escolar.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de conferencias y talleres impartidos a la comunidad educativa.	Programa de conferencias y talleres de servicios a la comunidad estudiantil de nivel Básico

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Becas entregadas de excelencia y vulnerabilidad

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de becas entregadas a alumnos y alumnas	Entregar becas a alumnos destacados de bajos recursos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Entrega de diferentes apoyos (libros, folletos, y material didáctico) en las escuelas de nivel básica

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.2	Porcentaje de apoyos interinstitucionales entregados a las escuelas de Cuernavaca.	Entregar apoyos interinstitucionales a las escuelas de Cuernavaca.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Asistir a honores a la bandera en las escuelas de básicas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.3	Porcentaje de asistencias a actos cívicos en las escuelas.	Asistir a actos cívicos en las escuelas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Reuniones técnicas de participación para tratar temas de interés e impacto escolar

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.4	Porcentaje de avance del programa de reuniones del consejo municipal de participación social sobre la educación	Organizar reuniones del Consejo Municipal de Participación Escolar

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Programación de pláticas para padres en las escuelas de nivel básico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.5	Porcentaje de talleres de escuela para padres impartidos en las instituciones académicas de educación básica	Realizar talleres de escuela para padres al interior de las instituciones académicas de educación básica.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Realización de jornadas de lectura dirigidas a la población de Cuernavaca en general.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.6	Porcentaje de jornadas impartidas, sobre lecturas dirigidas a la población de Cuernavaca	Este indicador mide el nivel de cumplimiento en la realización de jornadas planificadas enfocadas en actividades de lectura dirigidas a la población del municipio de Cuernavaca

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Humano y Participación Social

**100.00**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La Cultura es de Todos y para Todos	Fin	Contribuir al desarrollo humano y la participación social de Cuernavaca mediante la difusión del arte y la cultura

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de la población que participó en actividades culturales y artísticas	Este indicador nos permite ver la participación ciudadana en las expresiones artísticas y culturales de artistas locales, costumbres y tradiciones de los pueblos originarios de Cuernavaca tradiciones e invitar a participar en ella a toda la ciudadanía.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Propósito	El Instituto de Cultura promueve la cultura en Cuernavaca

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de eventos culturales y artísticos realizados por el Instituto de Cultura en Cuernavaca	Resume el total de eventos artísticos: exposiciones de artes plásticas, pintura, fotografía, presentaciones editoriales, presentaciones artísticas, conciertos entre otros realizados dentro y fuera del museo de la ciudad.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Componente	Eventos culturales y artísticos del Instituto de Cultura organizados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de eventos culturales y artísticos realizados en el Museo de la Ciudad	Resume el total de eventos artísticos: exposiciones de artes plásticas, pintura, fotografía, presentaciones editoriales, presentaciones artísticas y conciertos entre otros, realizados dentro del Museo de la Ciudad

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Actividad	Realizar talleres artísticos y exposiciones de obra plástica

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de talleres, exposiciones de obra gráfica y/o eventos artísticos realizados en el Museo de la Ciudad de Cuernavaca	Se entiende por talleres todas aquellas actividades que dan conocimiento relacionado con las bellas artes, costumbres y tradiciones artísticas y culturales de los pueblos a las personas de Cuernavaca. Las exposiciones están relacionadas con las muestras artísticas que permiten visibilizar el trabajo de artistas locales, emergentes y con cierta trayectoria.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Actividad	Realizar publicaciones referentes al patrimonio cultural e histórico de Cuernavaca.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de publicaciones digitales relacionados con patrimonio cultural e histórico de Cuernavaca	Las publicaciones referentes al patrimonio cultural e histórico de Cuernavaca se refieren a textos cortos, artículos, fotografías, efemérides culturales, efemérides históricas locales y crónicas tanto en redes sociales como formato editorial que brinden información a la ciudadanía sobre el patrimonio cultural e histórico, tangible e intangible de nuestra ciudad.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Componente	Gestiones realizadas para obtener beneficios para la ciudadanía y su patrimonio

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de gestiones realizadas para obtener beneficios para la ciudadanía y su patrimonio.	Resume el total de eventos con pago que la Dirección de Museo logra gestionar con asociaciones civiles, iniciativa privada y empresas y/o grupos artísticos.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Actividad	Becas culturales otorgadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de becas culturales otorgadas.	Becas culturales otorgadas a artistas y/o grupos artísticos que representan al municipio en eventos artísticos nacionales y/o internacionales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Componente	Espacios públicos de cultura reactivados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de espacios públicos reactivados para llevar a cabo actividades culturales.	Se entiende como espacios públicos rescatados para actividades culturales y promover la creación de casas de cultura todas aquellas acciones de mejora de infraestructura y rehabilitación de bibliotecas, ayudantías, centros comunitarios y/o parque y jardines donde se puedan realizar actividades culturales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12004	La cultura es de todos y para todos	Actividad	Implementación de talleres y/o eventos artísticos organizados en espacios públicos y/o poblados de Cuernavaca.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de talleres y/o eventos artísticos culturales realizados en espacios públicos y/o poblados de Cuernavaca	Talleres y actividades culturales y artísticas organizadas en espacios públicos y casas de cultura

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Fin	Contribuir al desarrollo integral de la juventud de Cuernavaca mediante actividades que permitan mejorar sus condiciones.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de jóvenes beneficiados con las actividades del Instituto.	Número de personas en edades de 12 a 29 años que aprovechan las actividades y dinámicas solicitadas al Instituto

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Propósito	Generar actividades que fomenten la participación y el desarrollo de los jóvenes entre 12 y 29 años dentro de la sociedad.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de actividades realizadas en el Instituto de la Juventud de Cuernavaca	Aquellas acciones encaminadas para el desarrollo integral de la juventud de Cuernavaca

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Componente	Proceso de vinculación y alianzas estratégicas con sectores público, privado y social para fortalecer la atención a la juventud..

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de alianzas establecidas con instituciones, asociaciones y empresas.	Acciones que son ejecutadas para vincular de manera efectiva a la juventud de Cuernavaca con el Instituto

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las juventudes	Actividad	Proceso de atención a juventudes mediante acciones de fomento al emprendimiento para fortalecer sus capacidades y oportunidades.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de jóvenes Beneficiados sobre emprendimiento.	Refleja el porcentaje de jóvenes beneficiados con acciones enfocadas en emprendimiento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Actividad	Vinculación con organizaciones de sociedad civil, empresas y planteles educativos para descuentos que benefician a los jóvenes

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de descuentos obtenidos con instituciones educativas, empresas y asociaciones para los jóvenes	Indica la proporción de gestiones exitosas que resultaron en descuentos para jóvenes, en colaboración con instituciones educativas, empresas y asociaciones

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Actividad	Brindar información y orientación en salud sexual para promover decisiones responsables entre jóvenes.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de jóvenes beneficiados sobre salud sexual	Refleja el porcentaje de jóvenes que fueron beneficiados con acciones enfocadas en salud sexual, como talleres, pláticas o entrega de insumos.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las juventudes	Actividad	Impulso del desarrollo educativo y profesional mediante sesiones de orientación vocacional que faciliten la toma de decisiones sobre su futuro académico y laboral.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de sesiones realizadas sobre orientación vocacional y jóvenes participantes.	Indica la cantidad de sesiones o intervenciones que el Instituto de la Juventud ejecuta en favor de las juventudes sobre la carrera profesional a elegir o proyectos productivos

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las juventudes	Componente	Espacios y dinámicas que hayan abonado al pleno desarrollo de la juventud impulsadas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de eventos organizados para consultas juveniles y jóvenes participantes	Indica el porcentaje de actividades organizadas para consultas juveniles y conocer las problemáticas reales que enfrentan

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las juventudes	Actividad	Realización de talleres y sesiones especializadas para combatir la adicción al consumo de alcohol y drogas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de sesiones realizadas sobre prevención de adicciones	Indica el porcentaje de sesiones efectivas realizadas sobre prevención de adicciones

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las juventudes	Actividad	Fomento de la salud mental y el desarrollo de relaciones o vínculos que tengan los jóvenes en su entorno.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de pláticas realizadas sobre salud mental y relaciones saludables	Refleja el porcentaje de pláticas impartidas sobre salud mental y relaciones saludables

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12005	Cuernavaca para las Juventudes	Actividad	Fomento a la convivencia y el uso positivo del tiempo libre a través de actividades recreativas para jóvenes

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de jóvenes participantes en actividades de recreación.	Refleja la cantidad de jóvenes que asistieron y participaron en actividades de recreación

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Fin	Contribuir al Bienestar Social de Cuernavaca mediante la implementación de programas deportivos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de personas beneficiadas por el Instituto del Deporte	Personas de todas las edades que se ven beneficiadas por los eventos y actividades que realiza el Instituto

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Propósito	La ciudadanía de Cuernavaca se beneficia con la promoción de actividades deportivas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de programas deportivos realizados	La población de Cuernavaca cuenta con programas deportivos implementados para su beneficio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Componente	Promoción de actividades deportivas implementadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de actividades de promoción deportiva	Contribuir a que la población en general se beneficie con la promoción de actividades deportivas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Exhibición de programas deportivos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de avance del programa exhibiciones deportivas	Realizar exhibiciones deportivas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Realización de torneos y ligas deportivas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de torneos y ligas deportivas realizadas.	Contribuir a que la población practique deporte en un ambiente de sana convivencia y competencia.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Generación de una cultura de la práctica del deporte entre la población para mejorar y elevar su calidad de vida

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de avance del programa de actividades físicas y deportivas.	Promocionar la práctica deportiva entre la población para mejorar y elevar su calidad de vida.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Promoción a la comunidad deportiva y público en general a prepararse y adquirir el conocimiento teórico y práctico que les permita desenvolverse mejor en los retos que en materia deportiva se les presenten

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de capacitación general a ligas deportivas otorgadas.	Incentivar a la comunidad deportiva y público en general a prepararse y adquirir el conocimiento teórico y práctica que les permita desenvolverse mejor en los retos que en materia deportiva se les presente

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Realización de actividades deportivas y recreativas dirigidas a Adultos Mayores en beneficio de su salud y una mejor calidad de vida

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje de avance del programa de activaciones físicas para adultos mayores.	Este indicador nos permite promocionar las activaciones físicas dentro de la comunidad de adultos mayores

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Realización de actividades deportivas y recreativas dirigidas a personas con capacidades diferentes que mejoren su autoestima y calidad de vida

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.6	Porcentaje de avance del programa de activaciones físicas con personas con discapacidad.	Se programan actividades físicas y recreativas para personas con discapacidad física o mental

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Componente	Espacios públicos rehabilitados y en óptimas condiciones para la práctica deportiva y recreativa

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de rehabilitación de espacios deportivos públicos	Este indicador permite evaluar el cumplimiento de metas de mejora de la infraestructura deportiva y el acceso a espacios adecuados para la actividad física.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Revisión de estatus jurídico de espacios deportivos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de espacios deportivos que cuentan con un estatus jurídico.	Contribuir con la población a que se cuente con certeza jurídica de los espacios deportivos de sus colonias

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12006	Deporte en Acción	Actividad	Creación de reglamentos para los espacios deportivos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de espacios deportivos que cuentan con un reglamento.	Contribuir con la creación de reglamentos para el buen uso y conservación de los espacios deportivos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Fin	Contribuir a que las personas en situación de vulnerabilidad reciban asistencia social mediante los servicios integrales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de personas sujetas de asistencia social atendidas con servicios integrales.	El indicador nos permite conocer el número de personas en situación de vulnerabilidad que reciben asistencia social a través de los servicios integrales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Propósito	Los Centros Desarrollo Comunitario, Bibliotecas y Espacios Públicos cuentan con servicios integrales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de servicios integrales otorgados en los Centros Desarrollo Comunitario, Bibliotecas y Espacios Públicos	El indicador nos permite conocer el número de servicios integrales otorgados en los Centros Desarrollo Comunitario, Bibliotecas y Espacios Públicos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Componente	Calidad en los servicios bibliotecarios mejorada.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de visitantes en las bibliotecas.	El indicador nos permite conocer el número de afluencia que existe en las bibliotecas de Cuernavaca

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Impartición de actividades educativas para la comunidad infantil

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de actividades educativas para la comunidad infantil impartidas en ludotecas	El indicador nos permite conocer el número de actividades educativas impartidas a la comunidad infantil en las ludotecas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Impartición de actividades educativas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de jornadas impartidas, sobre lecturas dirigidas a la población de Cuernavaca	El indicador nos permite conocer el número de jornadas que se imparten sobre lectura a la ciudadanía

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Impartición de talleres para el fomento de la lectura

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de talleres impartidos para el fomento de la lectura	El indicador nos permite conocer el total de talleres impartidos para el fomento de la lectura

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Fomento a la lectura en la comunidad infantil

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de actividades realizadas para el fomento de la lectura en la comunidad infantil.	El indicador nos permite conocer al número de actividades realizadas para el fomento de la lectura en la comunidad infantil

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Componente	Competencias y habilidades para el desarrollo humano y social potencializadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de actividades desarrolladas en los centros de Desarrollo Comunitario para el desarrollo humano y social de las personas	El indicador nos permite conocer el número de actividades desarrolladas en los centros de desarrollo comunitario al desarrollo de actividades

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Capacitación en los Centros de Desarrollo Comunitario.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance en el programa de capacitación de los Centros de Desarrollo Comunitario.	El indicador nos indica el total de cursos y talleres productivos en los Centros de Desarrollo Comunitario

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Implementación de Actividades deportivas en los Centros de Desarrollo Comunitario

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de avance en el programa de actividades deportivas implementadas en los Centros de Desarrollo Comunitario	El indicador nos indica el total de las actividades deportivas en los Centros de Desarrollo Comunitario

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Difusión de campañas de actividades que ofrecen los Centros de Desarrollo Comunitario

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de campañas realizadas para la difusión de actividades que ofrecen los Centros de Desarrollo Comunitario	El indicador nos indica el total de campañas de las actividades que se ofrecen en los Centros de Desarrollo Comunitario

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12007	Desarrollo Social Incluyente y Calidad de Vida	Actividad	Implementación de campañas de actividades culturales y artísticas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de campañas de actividades culturales y artísticas que son implementadas en las comunidades de Cuernavaca.	El indicador nos indica el total de actividades culturales y artísticas que permitan la inclusión de las personas de las comunidades de Cuernavaca

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Fin	Contribuir en los procedimientos de materia religiosa y migratoria correspondientes a la dirección, mediante lograr la vinculación entre la autoridad municipal, estatal, federal y los ciudadanos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de atención y asesorías brindadas a los usuarios en la atención otorgada a migrantes, sus familiares y las asociaciones religiosas.	El indicador nos permite conocer el total de las atenciones, integraciones apoyo a las agrupaciones religiosas en las políticas públicas municipales dentro el ámbito de las atribuciones de cada uno como eje de trabajo para el bienestar de la ciudadanía.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Propósito	Los trámites migratorios y religiosos reciben la asesoría correspondiente de acuerdo a su solicitud

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de trámites migratorios y religiosos atendidos	El indicador muestra el total de ciudadanos atendidos por necesidad de una asesoría o trámite en materia migratoria.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Componente	Gestión con los ministros de culto, asociaciones religiosas y personas migrantes

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de avance del programa de vinculación con núcleos religiosos y migratorios	El indicador nos permite conocer las gestiones realizadas con los ministros de culto y asociaciones religiosas así como con los migrantes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Actividad	

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de asesorías de trámites migratorios atendidos	El indicador proporciona el total de trámites migratorios atendidos a las personas que así lo requieran

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Actividad	Auxilio en trámites migratorios a las personas que así lo requieran

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de asesorías de trámites migratorios atendidos	El indicador proporciona el total de trámites religiosos atendidos a las personas que así lo requieran

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca solidaria e incluyente  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12008	Acción Migrante y Asuntos Religiosos	Actividad	Auxilio en trámites religiosos a las personas que así lo requieran

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de asesorías de trámites religiosos atendidos.	El indicador proporciona el total de eventos realizados para fomentar la cultura de paz

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cuernavaca Productiva y Atractiva





**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Fin	Contribuir a incrementar la productividad de los sectores económicos, mediante la creación de condiciones que fomenten un mejor ambiente de negocios y el desarrollo económico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Tasa de desocupación laboral.	Conocer la cantidad de personas desocupadas que realicen una buena búsqueda activa de un empleo

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Propósito	Condición laboral permanente registrada para el desarrollo económico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Tasa de creación de empleo permanente registrado en el IMSS	Conocer el incremento de trabajadores asegurados de manera permanente ante el imss

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Componente	. Eliminación de trámites engorrosos y tardados, nuevas y más aperturas de negocios y mejoras de los mismos para generar una mayor economía municipal.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de proyectos generados a través de mesas de trabajo con el sector empresarial y educativo para la simplificación de trámites y servicios que ofrece el Municipio.	Conocer los proyectos generados con el sector empresarial y educativo

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Programas implementados juntos con empresas y empresarios para una mayor variabilidad de productos que mejoren el sector del campo

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de productores beneficiados con fertilizante orgánico y/o químico.	Conocer el número de productores beneficiados con fertilizantes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Implementación de mecanismos para la eliminación de plagas

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de unidades de producción de aguacate que ejecutaron campañas fitosanitarias.	Conocer la producción de aguacate

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Visitas a unidades de producción pecuaria

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de unidades de producción ganaderas beneficiadas con la implementación de campañas zoonosanitarias.	Informar el número de visitantes a unidades de producción pecuaria programadas

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Evaluación y examinación de unidades de producción

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de productores beneficiados con sistemas fotovoltaicos	Medir el número de productores beneficiados

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Evaluación y examinación de unidades de producción

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje de productores beneficiados con equipamiento e insumos agrícolas.	Número de productores beneficiados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Beneficio del equipamiento hidroagrícola en los productores

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.6	Porcentaje de productores beneficiados con equipamiento hidroagrícola	Porcentaje de productores beneficiados con equipamiento hidroagrícola

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Información del programa "Kilos de a Kilo"

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.7	Porcentaje de productores beneficiados con material vegetativo con cultivo alterno	Porcentaje de productores beneficiados con material vegetativo con cultivo alterno

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Mayor apertura de negocios para generación y crecimientos de los mismos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.8	Porcentaje de Vínculos establecidos en el Fortalecimiento del Centro de Atención Empresarial Morelense y las dependencias del orden Municipal y estatal	Porcentaje de vinculaciones realizadas con respecto a las vinculaciones programadas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Avance del programa SIMPLIFICA

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.9	Porcentaje de Avance en el Desarrollo del Programa SIMPLIFICA	Porcentaje del desarrollo del programa

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Eje Rector Cuernavaca Productiva y Atractiva  
Dependencia:

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

92.31

Calificación del  
Indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Recuperación y regularización de lotes del mercado municipal

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.10	Porcentaje de locales regularizados, entre los que están al corriente y los que están por regularizar	Porcentaje de los locales regularizados y los que están por regularizar

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva

**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	El indicador mide la reapertura de los locales comerciales entre los cerrados y abiertos actualmente programados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.11	Porcentaje de reapertura de los locales comerciales entre los cerrados y abiertos actualmente.	Reapertura de los locales comerciales entre los cerrados y abierto

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	actualización y armonización del marco jurídico, normas municipales e instrumentos administrativos del Ayuntamiento

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.12	Porcentaje de avance de la actualización y armonización del marco jurídico, normas municipales e instrumentos administrativos del Ayuntamiento	Porcentaje de la actualización y armonización del marco jurídico programado

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Capacitación a la población en herramientas digitales y redes sociales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.13	Porcentaje población capacitada en el uso de herramientas digitales y redes sociales donde se oferta empleo	Porcentaje de la población capacitada realizada y programada

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Eje Rector Cuernavaca Productiva y Atractiva

Dependencia:

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

92.31

Calificación del Indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Recepción de vivitas en el micro sitio dentro de la página de Facebook del Ayuntamiento

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.14	Porcentaje de visitas recibidas en el microsio.	Porcentaje de las visitas recibidas en el microsio

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Creación de vínculos con empresas, empresarios y emprendedores para fomentar el crecimiento y apoyo de oportunidades laborales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.15	Porcentaje de vínculos con empresas, empresarios y emprendedores.	Porcentaje de vínculos creados realizados y programados

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Oferta laboral a través de las guías prácticas y programas digitales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.16	Porcentaje de vacantes publicadas en el microsito.	Medir el porcentaje de vacantes publicadas en el microsito

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Realización de foros y ferias laborales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.17	Porcentaje de capacitaciones, reclutamientos y ferias laborales realizadas	Porcentaje de capacitaciones, reclutamiento y ferias laborales programadas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Eje Rector Cuernavaca Productiva y Atractiva  
Dependencia:

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

92.31

Calificación del  
Indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Atención de asuntos administrativos

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.18	Porcentaje de gestión de asuntos administrativos (humanos, materiales y financieros) atendidos	Conocer el grado de atención que se brinda a los trámites administrativos recibidos por las áreas solicitantes

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Eje Rector Cuernavaca Productiva y Atractiva

Dependencia:

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

92.31

Calificación del Indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Componente	Difundir atractivos turísticos, eventos y actividades para impactar en la afluencia turística de la ciudad de Cuernavaca

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de avance en el desarrollo de la difusión turística de Cuernavaca.	Difundir atractivos turísticos, eventos y actividades para impactar en la influencia turística

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**  
GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Capacitar a los prestadores de servicios turísticos, para dar un servicio de calidad y aumentar la afluencia turística

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje capacitaciones realizadas en materia de desarrollo y servicios turísticos	Porcentaje de capacitaciones en materia de desarrollo y servicios turísticos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Instalar módulos de Información Turística en diversos puntos de la ciudad de Cuernavaca para dar atención y asesoría a los turistas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de Módulos de Información Turística instalados	Módulos de información turística en diferentes puntos de la ciudad de Cuernavaca

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

Eje Rector Cuernavaca Productiva y Atractiva  
Dependencia:

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

92.31

Calificación del  
Indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Rescatar, impulsar y difundir el talento artístico cultural, artesanal, gastronómico, histórico, etc. que nos da identidad.

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de talentos locales presentados en los diferentes eventos tradicionales y/o eventos artísticos.	Rescatar, impulsar y difundir el talento artístico cultural, artesanal, gastronómico, histórico, etc. que nos da identidad

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Población beneficiada en las Ferias y eventos tradicionales realizados en el Municipio de Cuernavaca

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de la población beneficiada con la realización de los diferentes eventos	Población beneficiada en la ferias y eventos tradicionales realizados en el municipio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	Impulsar, coordinar y difundir las Ferias y eventos tradicionales de manera seguras, dando identidad al municipio.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.5	Porcentaje de Ferias y Eventos que se realizan para el rescate de tradiciones y que impulsan el turismo.	Impulsar, coordinar y difundir las ferias y eventos tradicionales de manera segura

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca Productiva y Atractiva  
**Dependencia:**

Secretaria de Desarrollo Económico y Turismo

**92.31**

**Calificación del  
Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
11001	Economía y Turismo	Actividad	El indicador mide el número de acciones y/o campañas realizadas y programadas para la mejora de imagen urbana del Centro Histórico; así como su activación económica y/o cultural.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.6	Porcentaje de acciones y/o campañas realizadas para la mejora de imagen urbana del Centro Histórico; así como su activación económica y/o cultural.	Mide el número de acciones y campañas realizadas y programadas para la mejora de imagen urbana del centro histórico

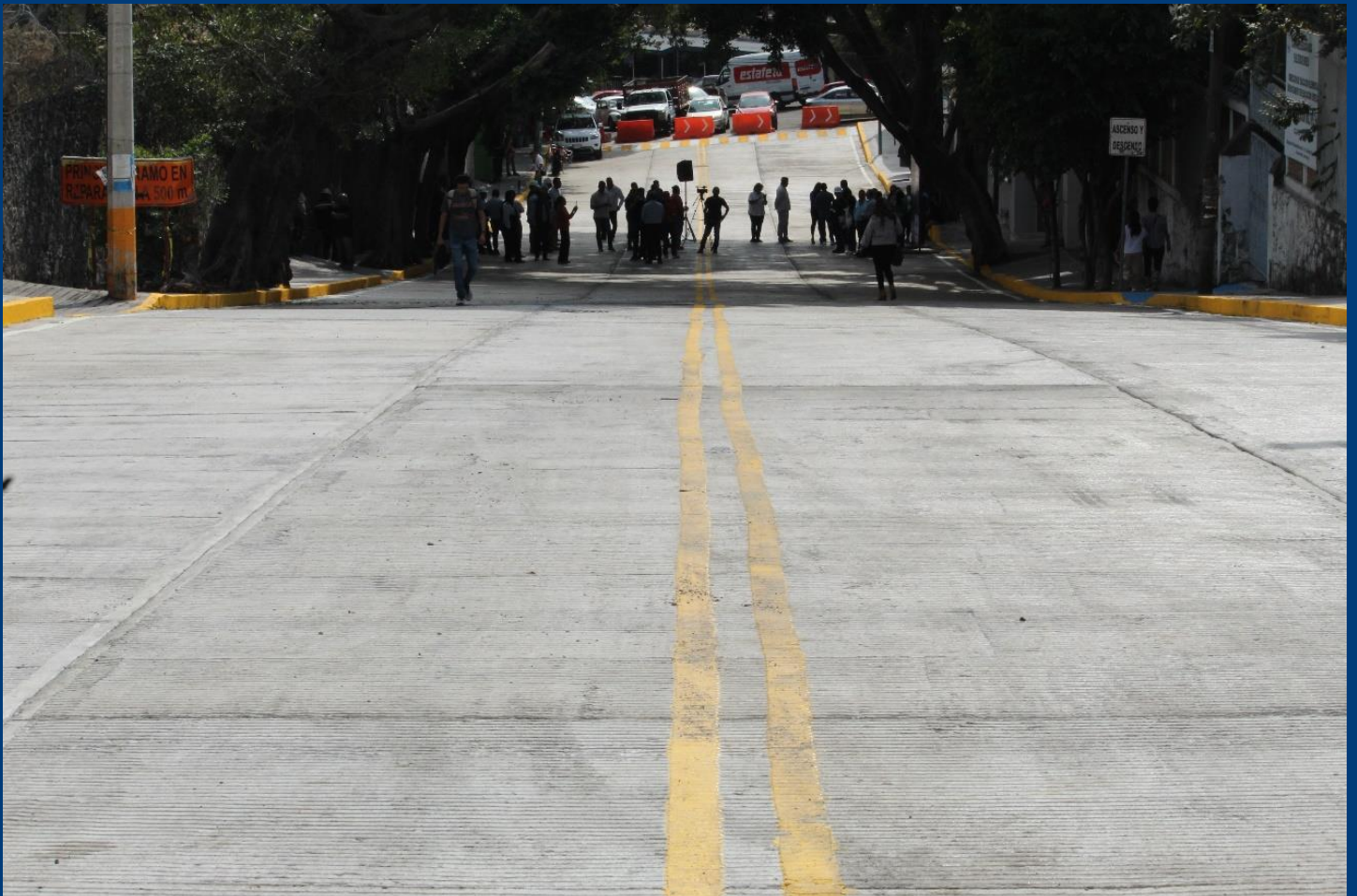
**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad Adecuada





**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Fin	Contribuir a la reducción de desarrollo urbanos irregulares a través de su regularización

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de regularización de desarrollos urbanos irregulares.	Regularización de los desarrollo urbanos por medio de expedición de Licencias (Uso de suelo, Construcción, etc).

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Propósito	Los Programas de Desarrollo Urbano del municipio de Cuernavaca, se difunden a la ciudadanía

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de consultas a los programas de desarrollo urbano del municipio de Cuernavaca .	El indicador permite conocer los programas existentes relacionados al desarrollo urbano, así como la ejecución de los mismos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Componente	Factibilidades de Planeación Urbana Solicitados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de estudios y proyectos de obras factibles de Planeación Urbana	Conocer los Estudios y Proyectos de Obra Pública que cumplen con la normatividad urbana

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Actividad	Emisión de factibilidades de obra pública de acuerdo a la normatividad municipal de planeación urbana vigente

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentajes de factibilidades de obra pública	Permite conocer el número de emisión de factibilidades de obra pública de acuerdo a la normatividad de planeación urbana.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Componente	Trámites de permisos y licencias concluidos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de trámites de permisos y licencias concluidos satisfactoriamente	Permisos y licencias concluidos satisfactoriamente conforme a los solicitados por la ciudadanía

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Actividad	Cuantificación de expediente por tramite de permisos y licencias relacionados con el desarrollo urbano

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de trámites ingresados y concluidos en tiempo.	Este indicador mostrará el cumplimiento de los expedientes concluidos y resguardados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Actividad	Satisfacción en el trámite de las solicitudes de liberación de recursos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de trámites de permisos y licencias atendidos y trámites existentes en ventanilla.	El indicador permitirá conocer el número de trámites que se realizaron un periodo mensual.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Actividad	Satisfacción en el trámite de las solicitudes de liberación de recursos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de trámites de permisos y licencias concluidos y trámites existentes en ventanilla.	Este indicador mostrará el cumplimiento de los expedientes concluidos y resguardados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cuernavaca con Desarrollo Urbano y Movilidad

**Dependencia:** Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
09001	Planeación de Desarrollo Urbano	Actividad	Escaneo de información y resguardo documental

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de avance en la actualización de escaneo de información y resguardo documental.	El indicador nos permite conocer el avance que existe en la digitalización de los procesos de licitación y sus expedientes en resguardo

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Gobierno Eficaz y Eficiente







**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

#### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01001	Gobierno Solidario	Fin	Contribuir al cumplimiento de instrucciones del Presidente Municipal para cubrir las necesidades de ciudadanía y ayuntamiento.

#### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de cumplimiento de las actividades dirigidas por el Presidente Municipal a las diferentes Dependencias del Gobierno Municipal.	Atender las instrucciones del presidente Municipal para cubrir las necesidades de la Ciudadanía y Ayuntamiento

#### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01001	Gobierno Solidario	Propósito	Las Políticas de gobierno resuelven las necesidades del ayuntamiento y de la ciudadanía de Cuernavaca

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de reuniones atendidas con autoridades federales, estatales y de gabinete para aplicación de políticas públicas.	Medir las necesidades que se resuelven de la ciudadanía de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Gobierno Solidario	Componente	Peticiones ciudadanas. Del centro de información y atención ciudadana atendidas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio del Centro de Información y Atención Ciudadana.	Medir y determinar en forma precisa el porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas por medio de centro de información y atención ciudadana

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01001	Gobierno Solidario	Actividad	Recepción de llamadas telefónicas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de atención a llamadas telefónicas recibidas por el Ayuntamiento de Cuernavaca 070	Medir y determinar de forma precisa el porcentaje de atención a la ciudadanía a través de las llamadas telefónicas por el ayuntamiento de Cuernavaca 070

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01001	Gobierno Solidario	Actividad	Visitas del Presidente Municipal a Poblados y Colonias

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de visitas a poblados y colonias	Medir y determinar de forma precisa, el porcentaje de las visitas a poblados y colonias para la recepción y atención de peticiones ciudadanas

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

#### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01002	Comunicación Social Responsable de Cuernavaca	Fin	Contribuir a consolidar la confianza ciudadana mediante un sistema de rendición de cuentas y manejo de recursos transparente y eficaz

#### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Índice de desempeño Municipal del Instituto Mexicano para la competitividad (IMCO).	Evaluar la calidad de información presupuestal de los municipios sobre la base de un catálogo de buenas practicas

#### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01002	Comunicación Social Responsable de Cuernavaca	Propósito	Los medios de comunicación tradicionales plataformas digitales y redes sociales cuentan con mecanismos de comunicación.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de acciones implementadas del programa de equilibrio mediático respecto al total de acciones planificadas en medios tradicionales, plataformas digitales y redes sociales durante el período.	Conocer el alcance de los medios de comunicación plataformas digitales y redes de manera efectivas al imaginario colectivo.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01002	Comunicación Social Responsable de Cuernavaca	Componente	Evaluación del servicio público unificado

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de avance en las actividades para evaluar cómo se comunica a la ciudadanía sobre los servicios públicos	Conocer la unificación de líneas discursivas de comunicación que se punto de partida es posicionar la rendición de cuentas transparencia, honestidad y una constancia evaluación del servicio publico

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01002	Comunicación Social Responsable de Cuernavaca	Actividad	Verificación y comprobación del manejo informativo y publicaciones institucionales.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de publicaciones institucionales verificadas y validadas	Conocer el manejo informativo y publicación institucional sin sesgos, verificados, comprobados y de un contacto directo con la ciudadanía

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Componente	Evaluación global de resultados de cada dependencia y área administrativa ejecutado.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Índice de eficacia en la evaluación global de resultados de cada dependencia y área administrativa	Permite identificar los riesgos que puedan obstaculizar el cumplimiento de las metas, derivadas de las estrategias y líneas de acción

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Aplicación de servicios públicos con perspectiva de género, de familia y de inclusión

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de servicios públicos que cuentan con la perspectiva de género, de familia y de inclusión	Incorporar en los diferentes proyectos de servicios públicos que presta el ayuntamiento de Cuernavaca, la perspectiva de género, de familia y de inclusión

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Cumplimiento en la entrega de información respecto a los avances Físicos y Financieros por Dependencia y/o Entidad Paramunicipal.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de avance en el cumplimiento y seguimiento al sistema de evaluación del desempeño.	Protocolos para el cumplimiento y seguimiento de las metas cuantitativas establecidas en el sistema de evaluación del desempeño y el presupuesto basado en resultados

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Cumplimiento a la evaluación de indicadores

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la evaluación de indicadores de los programas y acciones de gobierno.	Conocer a través del tablero de control, el nivel de cumplimiento de los indicadores para el seguimiento y evaluación de los programas y acciones de gobierno

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Eficiencia en la actualización de los manuales de organización, políticas y procedimientos.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de eficiencia en la actualización de manuales de organización, políticas y procedimientos.	Conocer el grado de eficiencia en la revisión y la correcta elaboración de los 173 manuales de organización, políticas y procedimientos del Ayuntamiento de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Instrumento de Planeación para fortalecer las capacidades en la toma de decisiones en los Municipios de México, diseñado y elaborado por INAFED (Guía Consultiva de Desempeño Municipal)

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.5	Porcentaje de integración de indicadores de la Guía Consultiva de Desempeño Municipal	Conocer con qué porcentaje cuenta el municipio con los indicadores de Guía de desempeño

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Componente	Programas presupuestarios bajo la metodología del marco lógico implementados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de cumplimiento de los programas presupuestarios desarrollados bajo la metodología del marco lógico	Muestra la cantidad de capacitación realizada para la elaboración de los programas presupuestarios

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01001	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Actualización de la normatividad del PbR-SED

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de lineamientos, indicadores y normas administrativas actualizadas	Actualiza el marco normativo municipal en materia de presupuesto basado en resultados y sistemas de evaluación del desempeño

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Generación de Información financiera

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.2	Porcentaje de avance en la generación y entrega de información financiera, para seguimiento y evaluación	Generación y entrega de la información financiera, de cada indicador financiero, de conformidad con los proyectos aprobados en cada uno de los programas presupuestarios

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Validación y consolidación de Indicadores de nueva creación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.3	Porcentaje de avance en la validación y consolidación de Indicadores de nuevos proyectos oficiales	Conocer el número de indicadores de nueva creación que son programados, actualizado, estandarizados, homologados y validados

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Cumplimiento en la carga de información en la Plataforma Nacional de Transparencia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.4	Porcentaje de cumplimiento en la carga de información en la Plataforma Nacional de Transparencia	Conocer la eficiencia en el cumplimiento de las fracciones V, VI y XXIX de la plataforma nacional de transparencia

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Validación de los Proyectos generados por la Dependencias y Organismos del Municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.5	Porcentaje de validación de los Proyectos generados por la Dependencias y Organismos del Municipio	Conocer el número de proyectos generados por las dependencias y organismos, a fin de validar sus cédulas básicas para poder asignar el presupuesto correspondiente

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Desarrollo en la evaluación de indicadores

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la evaluación de indicadores de los programas y acciones de gobierno	Conocer el numero de cumplimiento en la evaluación trimestral

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

#### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Componente	Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas.

#### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas.	Observar que los objetivos estratégicos de las dependencias municipales presenten un enfoque de desarrollo sostenible con base a los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda 2030 de naciones unidas

#### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Actualización de la información del Sistema Integral de Gestión Territorial.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de avance en la actualización de la información del Sistema Integral de Gestión Territorial.	Crea y opera el sistema integral de gestión territorial y su reglamento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Fin	Contribuir en la Representación Legal y Vigilancia Jurídica eficiente, mediante la implementación de acciones que defienden los intereses del Gobierno Municipal

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de sesiones de cabildo y comités a las que se asistió.	Conocer el número de intervenciones en el debate y el voto de los puntos de acuerdo presentados en las Sesiones de Cabildo Ordinarias

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Propósito	La Sindico representa y participa en las juntas de gobierno, consejo y fideicomisos municipales de conformidad a la normativa aplicable.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de participación en juntas de gobierno, consejos y fideicomisos municipales	Permite conocer el número de asistencias al total juntas de gobierno, consejos y fideicomisos municipales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Revisión y registro correcto de las nuevas adquisiciones, verificando que el documento que acredita la propiedad y el bien adquirido cuenten con las mismas descripciones.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.2	Porcentaje de registros llenados de forma correcta en tiempo y forma para la adquisición de nuevos bienes patrimoniales	Porcentaje de registros y verificación en tiempo y forma de las nuevas adquisiciones, así como de la documentación que acredita su propiedad y su descripción

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Solicitud a las áreas correspondientes para la gestión del sistema de Digitalización

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7	Porcentaje de avance en la implementación del sistema de digitalización	Mide la actualización del sistema integral de patrimonio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Eficacia en la atención de solicitudes de altas, bajas y cambios de resguardantes de todos los bienes que integran el patrimonio municipal.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.1	Porcentaje de formatos de resguardos de bienes muebles, inmuebles y vehículos generados correctamente	Porcentaje de solicitudes de altas, bajas y cambios de resguardantes

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Eficacia en la revisión física y el inventario de bienes muebles de las dependencias del ayuntamiento

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.5	Porcentaje de revisiones físicas e inventarios periódicos de los bienes del Ayuntamiento	Porcentaje de revisión física e inventarios periódicos de los bienes del Ayuntamiento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Fin	Contribuir a un Gobierno Moderno, Eficiente y Transparente mediante el incremento de la interacción de los regidores con los ciudadanos beneficiados por los programas de apoyo del ayuntamiento

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de contactos individuales hechos por los Regidores con los ciudadanos a final de año.	Los regidores reciben y atienden a los ciudadanos en su oficina

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Propósito	Los regidores visitan las dependencias del ayuntamiento para su buen funcionamiento.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de supervisiones a las Áreas de Prestación de Servicios del Ayuntamiento	Visitas que realizan los regidores a las distintas áreas de prestación de los servidores públicos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Componente	Asistencia en las Sesiones de Cabildo para la toma de acuerdos en beneficio de los ciudadanos de Cuernavaca

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de asistencia a las sesiones Ordinarias de Cabildo	Asistencia de los regidores a las sesiones de cabildo ordinario y de cabildo abierto

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Actividad	Participación de los Regidores, para un Gobierno Moderno, Eficiente y Transparente mediante el cumplimiento de la asistencia a sus respectivas comisiones

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de sesiones reglamentarias de comisiones de Regidores realizadas	Los regidores llevan a cabo las comisiones que presiden conforme la establece la LOMEN

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Actividad	Elaboración de informes trimestrales

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de informes trimestrales presentados por los Regidores	Los regidores deben presentar un informe trimestral a la secretaria del ayuntamiento para su presentación en cabildo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Componente	Ayudas a la Comunidad en especie o efectivo entregadas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de ayudas entregadas a la ciudadanía de Cuernavaca	Los regidores entregan ayudas a la ciudadanía de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	La variable no es clara y hay ausencia de
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Regidores del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
03001	Representación Popular del Ayuntamiento	Actividad	Gestión de los Recursos Financieros para los Regidores que les permitan cumplir con sus funciones.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de comprobaciones del manejo de recursos otorgados para el cumplimiento de sus funciones	Los regidores tienen asignado un recurso para sus gastos de representación para el cumplimiento de sus funciones

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**84.62**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Coordinación Municipal	Fin	Contribuir a una Administración Eficiente y de Resultados, mediante la administración de forma eficiente y transparente de los recursos, manteniendo finanzas municipales sanas, servicios públicos funcionales y con rendición de cuentas a la sociedad

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Índice de Desempeño Municipal del IMCO	Contribuir al Desarrollo Social mediante un sistema de rendición de cuentas y manejo de recursos transparente y eficaz

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos

b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Coordinación Municipal	Propósito	El municipio de Cuernavaca cuenta con acciones para mantener la estabilidad del municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de acciones realizadas oportunamente para mantener la estabilidad del Municipio	El desarrollo social se da mediante la realización de acciones en tiempo y forma, que mantienen la estabilidad del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Coordinación Municipal	Componente	Peticiones ciudadanas atendidas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de atención a las peticiones ciudadanas	Atender las peticiones que la ciudadanía realiza a la Oficina de la Secretaría del Ayuntamiento.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Coordinación Municipal	Actividad	Coordinación oportuna para la atención de peticiones ciudadanas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de atención oportuna a las peticiones ciudadanas	Dar atención en tiempo y forma a las peticiones ciudadanas.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Peticiones internas de las áreas de la Secretaría del Ayuntamiento, atendidas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de atención a las peticiones de las áreas internas de la Secretaría del Ayuntamiento	Atender las peticiones que las diferentes áreas de la Secretaría del Ayuntamiento realizan a la Dirección Administrativa.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Coordinación Municipal	Actividad	Coordinación oportuna para la atención de peticiones de las diferentes áreas de la Secretaría

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de atención oportuna a las peticiones de las diferentes áreas de la Secretaría.	Dar atención en tiempo y forma a las peticiones de las diferentes áreas de la Secretaría del Ayuntamiento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Fin	Contribuir a una Administración Eficiente y de Resultados, mediante la administración de forma eficiente y transparente de los recursos, manteniendo finanzas municipales sanas, servicios públicos funcionales y con rendición de cuentas a la sociedad

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Índice de Desempeño Municipal del IMCO	Contribuir al desarrollo social mediante un sistema de rendición y manejo de recursos transportes y eficaz

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Propósito	Realización de acciones para mantener la estabilidad del Municipio.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Porcentaje de acciones realizadas oportunamente para mantener la estabilidad del municipio.	El desarrollo social se da mediante la realización de acciones en tiempo y forma, que mantienen la estabilidad del Municipio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Encuestas de satisfacción realizadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de satisfacción de los usuarios en los actos realizados en el Registro Civil	Conocer el grado de satisfacción de la ciudadanía en los actos del registro civil

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Atención de solicitudes de actos del Registro Civil

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de atención a solicitudes procedentes de actos del Registro Civil	Atender solicitudes de acto del registro civil

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Operación del archivo digital de actas de nacimiento

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de gestión de digitalización de actas de nacimiento.	Operación general de gestión de gobierno y archivo digital

CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Cumplimiento mensual con copias certificadas de los actos generados en el registro civil.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de cumplimiento de 3,000 copias certificadas de los actos generados en el registro civil por mes.	Conocer el grado de cumplir en las solicitudes de copias certificadas de los actos generados por la ciudad entre el acto civil

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Atención a la población con deseos de contraer nupcias.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de campañas gratuitas de matrimonio realizadas	Conocer el avance que se lleva desde el diseño del programa hasta la conclusión del mismo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Archivo Municipal, Resguardado y conservado

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de satisfacción de los usuarios en las búsquedas de documentos resguardados y/o conservados	Los documentos de archivo deben estar resguardado y conservados para poder otorgar el cuidado un servicio oportuno y de calidad

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04001	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Cumplimiento del Programa Anual de Capacitación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de cumplimiento de cuatro capacitaciones anuales que garanticen un adecuado manejo y resguardo de la documental utilizada.	Recibir capacitación de personal con experiencia en el manejo y resguardo de documento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Cumplimiento al desarrollo de las campañas sobre los servicios que ofrece el Archivo Municipal

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de cumplimiento de cuatro campañas por año para dar a conocer los servicios y la información que ofrece el archivo municipal.	Dar a conocer los servicios que se brindan en el archivo municipal de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Encuestas de satisfacción del Departamento de Reclutamiento y Registro de Población realizadas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de satisfacción de los usuarios en los trámites realizados en el Departamento de Reclutamiento y Registro de Población	Conocer el grado de satisfacción de la ciudadanía en los trámites realizados en el departamento de reclutamiento y registro de población

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Atención de Solicitudes del Departamento de Reclutamiento y Registro de Población.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de atención a los trámites solicitados en el Departamento de, Reclutamiento y Registro de Población.	Solicitudes del departamento de reclutamiento y registro de población

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Certificación de documentos oficiales emitidos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de atención a las solicitudes de certificación de documentos oficiales	Conocer el número de certificaciones de documentos oficiales que solicita la ciudadanía en general

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Revisión de los documentos para que cumplan con los requisitos establecidos para su certificación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de documentos que cumplen con los requisitos establecidos para su certificación	Revisar que los documentos cumplan con los requisitos establecidos y archivo digital

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Componente	Acuerdos de cabildo emitidos y supervisados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de atención a los Acuerdos de Cabildo	conocer los acuerdo de cabildo emitidos y supervisado que ejecutaran las dependencias del ayuntamiento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04002	Gestión de Gobierno y Archivo Documental	Actividad	Atención de los proyectos de acuerdo para turnarlos a las áreas competentes

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de atención a los proyectos autorizados por Cabildo.	Atender los proyectos de acuerdo para turnarlos a las áreas competentes

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Fin	Contribuir a una Administración Eficiente y de Resultados, mediante la administración de forma eficiente y transparente de los recursos, manteniendo finanzas municipales sanas, servicios públicos funcionales y con rendición de cuentas a la sociedad.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de acciones realizadas para mantener la estabilidad del Municipio.	Desarrollo social se da mediante la realización de acciones que mantienen la estabilidad del municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Propósito	Gestión Política eficiente para Cuernavaca

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Porcentaje de Conflictos Sociales solucionados con respecto a los conflictos identificados	Conflictos sociales solucionados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Componente	Conflictos Sociales Solucionados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de atención a los trámites solicitados en el Departamento de Enlace Delegacional y Consejos de Participación Social	

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Actividad	Coordinación de las áreas del Ayuntamiento y ciudadanos en conflicto

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de Coordinaciones realizadas	Coordinar áreas del ayuntamiento y ciudadanos en conflicto

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Actividad	Supervisión a Comercios que cuenten con Licencia de Funcionamiento.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de Supervisión de Licencia de Funcionamiento	Supervisar a comercios que cuenten con licencias de funcionamiento con respecto a las programadas

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	no	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Actividad	Expedición de invitaciones a comerciantes para regularse

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de supervisiones a comercios que cuenten con licencias de funcionamiento	Visitar a comercios de la ciudad con la finalidad de revisar que cuenten con su respectiva licencia de funcionamiento

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal	Actividad	Aprobación de licencias provisionales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de licencias provisionales autorizadas	Aprobar licencias provisionales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Secretaría del Ayuntamiento

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
04003	Política Municipal		

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1		

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Fin	Contribuir a mantener una coordinación permanente mediante un adecuado aprovisionamiento de los recursos humanos, materiales e informáticos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de avance de los Programas de mejoramiento administrativo.	El indicador nos permite conocer el avance de los programas de mejoramiento administrativo, mide el grado de implementación de las estrategias y acciones planificadas por la Secretaría.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Propósito	Las normas administrativas cuentan con un ejercicio eficaz de administración.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de normas y lineamientos administrativos emitidas.	El indicador nos permite conocer el avance de normas y lineamientos emitidos, que permiten el seguimiento continuo para su evaluación, para medir el grado de cumplimiento de las directrices.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Componente	Recursos públicos ejecutados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de uso de recursos públicos.	El indicador nos permite conocer el uso de los recursos públicos ejecutados, con respecto a las asignaciones destinadas a toda clase de insumos y suministros requeridos, así como de servicios que se contraten.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Actividad	Elaboración de las políticas del gasto sustentadas en principios de racionalidad, disciplina y austeridad, de conformidad con las leyes aplicables.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de unidades responsables del gasto, que conocen y aplican las políticas del gasto referente a los criterios de racionalidad, austeridad y disciplina financiera.	El indicador nos permite conocer cuántas unidades responsables de gasto aplican las políticas de gasto acorde a los criterios de disciplina financiera.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Componente	Procesos eficientes de aprovisionamiento de los recursos materiales, humanos e informáticos implementados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de aprovisionamiento de los recursos materiales, humanos e informáticos.	El indicador nos permite conocer el porcentaje de aprovisionamiento de los recursos materiales, humanos e informáticos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Actividad	Programación de recursos destinados a bienes muebles.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance en la aplicación de los recursos para la adquisición de bienes muebles.	El indicador nos permite conocer el avance en la aplicación de los recursos para la adquisición de bienes muebles, inmuebles e intangibles, requeridos en el desempeño de las actividades de la Secretaría.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Actividad	Optimización del trámite de pago de servicios del Ayuntamiento de Cuernavaca, para garantizar eficiencia operativa, control presupuestal y cumplimiento normativo, reduciendo tiempos de gestión y fortaleciendo la transparencia en el uso de recursos públicos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de trámites de pago de servicios concluidos exitosamente	El indicador nos permite conocer la cantidad de trámites de pago de servicios que son gestionados y concluidos exitosamente por la Dirección Administrativa, desde la recepción formal de la solicitud hasta la entrega del SLR con documentación completa a la Dirección General de Contabilidad.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos	Actividad	Validación y control de las requisiciones de compra, asegurando que cumplan con los requisitos establecidos y cuenten con suficiencia presupuestal.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de Requisiciones solicitadas correctamente	El indicador permite conocer el cumplimiento en la solicitud de requisiciones correctamente integradas y con suficiencia presupuestal, necesarias para la adquisición de bienes o artículos requeridos para el desarrollo de las funciones de la Secretaría.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos		

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05001	Administración Eficiente y Transparente de los Recursos y Servicios Públicos		

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Fin	Contribuir a la Administración Eficiente de los Recursos Materiales mediante la mejora de los procesos de adquisición y servicios.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Tasa de variación del número de observaciones recibidas por parte de las auditorías practicadas en el año	El indicador nos permite conocer la Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Propósito	Los Procesos de adquisición y servicios se realizan en apego a normas y lineamientos.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de procedimientos realizados en apego a normas y lineamientos administrativos y legales aplicables.	Procesos mejorados de adquisición, servicios, mantenimiento del Patrimonio Municipal, avalúos de bienes inmuebles arrendados, actualización de resguardos de bienes muebles entre otros

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Componente	Procesos de aprovisionamiento de los Recursos Materiales Mejorados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de avance en la mejora de procesos de aprovisionamiento de los Recursos Materiales	El indicador nos permite conocer el número de procedimientos públicos realizados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Actividad	Aplicación de los recursos para la adquisición de los bienes muebles.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de avance en la aplicación de los recursos para la adquisición de bienes muebles.	Se cuenta con un programa de adquisiciones, arrendamientos y servicios, en base a requerimientos y presupuestos reales, para adquirirse mediante Licitación Pública, Invitación Restringida de manera que permita al Municipio un ahorro sustancial de recursos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Actividad	Solicitud de requisiciones correctas y que cuentan con suficiencia presupuestal.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de requisiciones que son solicitadas correctamente y que cuentan con suficiencia presupuestal para la compra de bienes o artículos.	Procesos mejorados de adquisición de Productos, bienes y servicios entre otros, a cargo de las Dirección de Adquisiciones

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Componente	Procedimientos extraordinarios atendidos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de atención en forma directa los procedimientos extraordinarios.	El indicador nos permite el incremento de los procedimientos públicos realizados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Actividad	Desarrollo de procedimientos de adquisición en invitación restringida y licitación pública.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de procedimientos de adquisición que se desarrollaron en invitación restringida y licitación pública.	Adquisiciones, arrendamientos y servicios, con base en los requerimientos y presupuestos reales, para adquirirse mediante Licitación Pública, Invitación Restringida de manera que permita al Municipio un ahorro sustancial de recursos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Actividad	Atención de solicitudes de procedimientos extraordinarios

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de procedimientos extraordinarios recibidos y que son atendidos en tiempo y forma.	El indicador nos permite conocer el proceso en la realización de las adquisiciones a través de los procedimientos de invitación restringida y licitación pública.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Secretaria de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Componente	Mantenimiento y Señalización de inmuebles atendidos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de solicitudes de mantenimiento atendidas satisfactoriamente	El indicador nos permite conocer el incremento al número de servicios que se realizan para el mantenimiento de las áreas Municipales.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**Dependencia:** Secretaría de Administración

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05004	Administración Eficaz y Transparente de los Recursos Materiales.	Actividad	Realización del programa de mantenimiento y señalización de los inmuebles Municipales.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de avance del programa de mantenimiento y señalización de los inmuebles del Ayuntamiento.	Se lleva a cabo el mantenimiento de las instalaciones del Ayuntamiento, incluyendo reparaciones, mejoras, etc.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**84.62**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Fin	Contribuir a una estricta disciplina fiscal y financiera para el control eficiente del ingreso, del gasto y una rendición de cuentas del gobierno municipal mediante el buen funcionamiento de la administración Pública

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Índice de autonomía financiera.	Contribuir a una estricta disciplina financiera para el control eficiente de ingresos

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**84.62**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Propósito	Los programas de política pública del Ayuntamiento cuentan con finanzas sanas logrando un gobierno eficiente y asegurando un presupuesto orientado a resultados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Calificación otorgada por agencias calificadoras de riesgos.	Representar la variación de los ingresos del ejercicio actual

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Componente	Incremento de la recaudación registrado

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de crecimiento recaudado.	Incremento de la recaudación registrado

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	E
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Actividad	Implementación de estrategias recaudatorias

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de implementación de estrategias recaudatorias.	Implementar estrategias recaudatorias

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Componente	Contabilidad gubernamental armonizada

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de cumplimiento al cuestionario emitido por la CONAC	Cumplimiento en el cuestionario emitido por la CONAC que evalúa la contabilidad gubernamental armonizada

CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06001	Fortalecimiento Financiero para el Desarrollo Municipal	Actividad	Elaboración de estados financieros

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de logro de elaboración de estados financieros.	Implementar estrategias recaudadoras

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Fin	Contribuir al cumplimiento de obligaciones fiscales para garantizar una carga fiscal proporcional y equitativa

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones fiscales por parte de los contribuyentes a nivel municipal.	El indicador informa el grado de cumplimiento de las obligaciones fiscales por parte de los contribuyentes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Propósito	La población del municipio de Cuernavaca cumple con el pago de los servicios municipales e impuesto predial

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de disminución de contribuyentes con omisión de pago de servicios municipales e impuesto predial	El indicador informa el número de contribuyentes que estaban en omisión de pago y actualmente están cumplimiento con su obligación fiscal.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Componente	Impuesto Predial y Servicios Municipales pagados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de contribuyentes cumplidos	El indicador nos permite conocer el número de ciudadanos cumplidos en sus contribuciones

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Actividad	Realización de campañas de Estímulos Fiscales para regularización

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de campañas de regularización de pagos realizadas.	Se realizan campañas en el transcurso del Ejercicio, para incentivar a los ciudadanos al cumplimiento de sus contribuciones.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Actividad	Regularización de predios omisos y construcciones omisas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de acuerdos de cabildo implementados para la regularización de predios y construcciones omisas	Se realizan campañas en el transcurso del Ejercicio, para incentivar a los ciudadanos a la inscripción de predios omisos y construcciones omisas.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Componente	Padrón de contribuyentes actualizado

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de actualización del Padrón de Contribuyentes	El indicador permite conocer el porcentaje del incremento del Padrón de Contribuyentes

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Actividad	Elaboración y emisión de planos catastrales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de planos catastrales emitidos	El indicador nos permite conocer el porcentaje de elaboración y emisión de planos catastrales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Componente	Trámites Administrativos para el pago del impuesto sobre adquisición de bienes inmuebles (ISABI) cobrados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de variación de los trámites recibidos para el pago de ISABI.	El indicador nos permite conocer los trámites administrativos para el pago del Impuesto Sobre Adquisición de Bienes Inmuebles (ISABI) cobrados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06003	Recaudación del Impuesto Predial	Actividad	Integración del expediente del impuesto sobre adquisición de bienes inmuebles (ISABI) a solicitud del contribuyente

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de trámites de ISABI atendidos	El indicador muestra el porcentaje de Integraciones al expediente del Impuesto sobre Adquisición de Bienes Inmuebles (ISABI) a solicitud del contribuyente.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Fin	Contribuir a lograr una Contabilidad Gubernamental Armonizada mediante el cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la CONAC

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Calificación en el Sistema de Evaluación de la Armonización Contable	Conocer el grado de cumplimiento de la norma aplicable y metodológica implementada

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**84.65**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Propósito	La Tesorería Municipal cumple con la normatividad en materia en Disciplina Contable y Presupuestaria

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Porcentaje de cumplimiento en la integración y presentación de la Cuenta Pública	Conocer el nivel de cumplimiento en la entrega del avance de gestión financiero semestral y la cuenta pública

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Componente	Información Contable publicada

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de cumplimiento en la publicación de la eficiencia del Gasto corriente	Conocer el grado de cumplimiento en la administración y atención de los requerimientos de armonización contable

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Actividad	Integración de los Registros Contables Presupuestales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de cumplimiento en la integración documental de los Registros Contables	Conocer el grado de cumplimiento en la verificación y control de las afectaciones contables y presupuestales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Componente	Reportes del "Sistema de Recursos Federales Transferidos" verificados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de verificación en la validación del reporte del SRFT de los programas federales, para determinar la correcta aplicación financiera	Conocer el grado de eficiencia en la validación, integración y generación de reportes contables de los programas federales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Actividad	Elaboración de los reportes financieros de los programas federales

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de avance en la integración de los reportes financieros de los diferentes programas federales	Conocer en avance en la elaboración de los reportes de avances físicos y financieros de los diferentes programas federales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Componente	Balance presupuestario sostenible en relación a los ingresos recaudados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Índice de eficiencia en la ejecución del gasto del municipio, generando un balance presupuestario sostenible	Supervisar el ejercicio del presupuesto de egresos del órgano ejecutivo municipal

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Actividad	Cumplimiento en el ejercicio del Control Contable Presupuestal en la emisión de reportes del presupuesto

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de cumplimiento en la emisión de reportes que muestran en Control Presupuestal en los Recursos del Municipio	Verificar que se cumpla la emisión de reportes que muestren el control presupuestal

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Componente	Reporte Financiero de pagos, realizado

INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de los Reportes Financieros de los pagos efectuados	Generar en forma periódica reportes financieros de los pagos efectuados a proveedores y contratistas

CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06004	Administración Eficiente del Recurso del Ayuntamiento de Cuernavaca	Actividad	Pago Solicitudes de Liberación de Recursos con fuente de Financiamiento Municipal

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de cumplimiento en el pago oportuno de las Solicitudes de Liberación de Recursos, con fuente de Financiamiento Municipal	Generar y efectuar los pagos con cargo al presupuesto de egresos de cada dependencia y entidad que conforma a las disposiciones legales deba efectuar la tesorería municipal

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Fin	Contribuir a la ejecución del presupuesto mediante estricto apego a los programas autorizados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de avance en la ejecución del presupuesto asignado.	Gestión y Administración eficiente de los recursos financieros

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Propósito	El área de Regidores cuenta con un manejo eficiente del presupuesto de egresos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de eficacia en el manejo del presupuesto de egresos autorizado.	Se lleva cabo una eficiente administración de los recursos humanos, materiales y financieros. Para el desempeño de las funciones de los Regidores.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Componente	Solicitudes de Regidores para el buen funcionamiento de su oficina tramitados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de eficacia en la gestión de los recursos financieros, materiales y humanos.	Se da atención a las solicitudes por escrito de los Regidores del Ayuntamiento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Actividad	Entrega de tramites de personal ante el área de recursos humanos

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de eficiencia en los trámites de recursos humanos entregados al área responsable	Se da atención a las solicitudes relacionadas al Personal de los Regidores del Ayuntamiento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Actividad	Comprobación de apoyos sociales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de eficiencia en los trámites de la comprobación de los recursos financieros.	Se solicitan vales de gasolinas para los Regidores para el cumplimiento de sus funciones.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Tesorería Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
06005	Control y Supervisión de la Representación Popular	Actividad	Tramitación de requisiciones de materiales de suministro

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de eficiencia en los trámites de requisiciones de materiales de suministro para el desempeño de las actividades.	Se comprueban las prerrogativas entregadas a los Regidores

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Fin	La Contraloría Municipal realiza una constante verificación y supervisión en las secretarías, dependencias y entidades de la administración pública, con el propósito de constatar que se lleven a cabo los procedimientos conforme a la normatividad.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de asistencia a sesiones y reuniones con las diferentes secretarías, dependencias y entidades municipales	Contribuir a que las secretarías y dependencias de la administración pública municipal actúen conforme a las normas jurídicas que los rigen, así como de transparencia, rendición de cuentas y principios rectores del servicio público con el fin de combatir la corrupción mediante la implementación de mecanismos de participación ciudadana.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Propósito	Contribuir al fortalecimiento de la confianza ciudadana a través del combate a la corrupción y la rendición de cuentas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje revisión al cumplimiento de Las funciones de las Direcciones que conforman la Contraloría Municipal.	La Contraloría Municipal revisa el cumplimiento de los objetivos de cada Dirección de la Contraloría Municipal en el ejercicio de sus atribuciones.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Informe de gestión gubernamental cumplido.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de recepción de avances en el cumplimiento de indicadores para el informe de la Gestión Gubernamental.	Avance de indicadores de las unidades administrativas de la contraloría municipal

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Cumplimiento a la evaluación de los indicadores de desempeño.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de seguimiento y cumplimiento de los indicadores de desempeño.	Seguimiento y control de indicadores de desempeños reportados

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Fiscalización de la aplicación de los recursos públicos realizado.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de avance en el Programa Anual de Fiscalización.	Cumplimiento del Plan Anual de Fiscalización en las áreas del Ayuntamiento.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Cumplimiento del Plan Anual de Fiscalización en las áreas del Ayuntamiento.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de procesos administrativos auditados	Mide la proporción de procesos administrativos que han sido objeto de revisión sistemática a través de auditorías, con el objetivo de verificar su cumplimiento normativo, eficiencia operativa y transparencia..

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Cuestionarios aplicados a los ciudadanos para evaluación de los servidores públicos en áreas de atención a usuarios.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Promedio de calificación obtenida en la evaluación a los servidores públicos sobre su comportamiento y atención.	Número de ciudadanos que reconocen la actitud de servicio de los trabajadores.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Aplicación de cuestionarios para indagar sobre el comportamiento y atención de los servidores públicos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Promedio de cuestionarios aplicados para detectar las deficiencias o eficacias de los servidores públicos.	Este indicador permite conocer el grado de implementación de mecanismos de retroalimentación y mejora continua dentro de la administración pública.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Quejas y Denuncias presentadas por parte de la ciudadanía o funcionarios públicos atendidas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de Quejas y Denuncias atendidas	Mide las quejas y denuncias presentadas por la ciudadanía y los servidores públicos por hecho posiblemente constitutivos de faltas administrativas para ser investigados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Buzones físicos ubicados en distintas dependencias del ayuntamiento de Cuernavaca de Quejas, Denuncias y Sugerencias revisados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de buzones físicos de Quejas, Denuncias y Sugerencias revisados	Mide la proporción de buzones físicos instalados para la recepción de quejas, denuncias y sugerencias que han sido efectivamente revisados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Informes de presunta responsabilidad administrativa integrados con base en la calificación de una falta, presentados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.2	Porcentaje de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa presentados ante la autoridad substanciadora.	Informes de presunta responsabilidad administrativa integrados con base en la calificación de una falta, presentada

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de expedientes por faltas administrativas no graves	Este indicador permite monitorear la gestión de responsabilidades administrativas y evaluar el nivel de cumplimiento del marco normativo en el servicio público municipal.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Procedimientos de responsabilidad administrativa resueltos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de resoluciones emitidas.	Mide la proporción de procedimientos administrativos o jurisdiccionales concluidos con una resolución forma

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Emisión de acuerdos en los procedimientos de responsabilidad administrativa en substanciación.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.2	Porcentaje de procedimientos radicados	Refleja la proporción de procedimientos administrativos que han sido formalmente registrados, asignados o admitidos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Código de Ética y Código de Conducta difundidos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6	Porcentaje de capacitaciones y visitas de supervisión sobre Código de Ética y Conducta.	El indicador nos permite conocer las campañas de difusión del Código de Ética y de Conducta para las personas al servicio del Ayuntamiento de Cuernavaca.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Capacitación a los servidores públicos en el tema de principios rectores.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.1	Porcentaje de capacitaciones a los Servidores Públicos en el tema de principios rectores del Servicio Público.	El indicador nos permite medir la capacitación a Unidades Administrativas sobre los principios rectores del servicio público.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Campañas de vigilancia y supervisión de obras difundidas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7	Porcentaje de campañas de difusión para el trabajo coordinado entre Gobierno y ciudadanía para la vigilancia y supervisión de obras y Programas Sociales.	La integración de comités de participación social, para brindar las herramientas a los integrantes para una correcta vigilancia de las obras y programas sociales.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Integración de los Comités de Participación Social

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.1	Porcentaje de participación en la integración de los Comités de Participación Social	El indicador nos permite verificar que la integración y capacitación de los comités se realice bajo los lineamientos establecidos y de manera correcta, conforme a las obras y programas sociales.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Componente	Información pública revisada.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8	Porcentaje de revisiones de la integridad de la información publicada sobre el manejo de los recursos.	Verificar que todas las unidades administrativas que integran la Administración Pública, cumplan con la carga de información pública de oficio, para garantizar la transparencia y acceso a la información, sobre recursos públicos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



100

**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Atención a solicitudes de información pública.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.1	Porcentaje de solicitudes de información pública respondidas dentro del plazo legal	Las solicitudes de información pública podrán ser recibidas por escrito, vía telefónica, presencial, correo electrónico y a través del sistema SISA I 2.0.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Implementación de la plataforma de información.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.2	Porcentaje de avance del programa de implementación de las plataformas de información.	El uso de nuevas plataformas digitales ha permitido a la sociedad el ejercicio del derecho de acceso a la información pública.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente

**Dependencia:** Contraloría Municipal

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
07001	Combate a la corrupción	Actividad	Carga de información en el icono de transparencia que redirecciona a la Plataforma Nacional de Transparencia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.3	Porcentaje de secretarías y dependencias que cumplen con la carga de información en el icono de transparencia de la página oficial del Ayuntamiento.	Revisión constante al cumplimiento de obligaciones de transparencia que refieren los artículos 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, utilizando formatos específicos para cada área del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobierno Eficaz y Eficiente  
**Dependencia:** Consejería Jurídica

**84.62**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Fin	Contribuir a la contestación de las denuncias y demandas que competan al ayuntamiento, mediante el velado siempre por la protección del mismo

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de atención a las demandas y procedimientos jurídicos	Se contestaran las denuncias y demandas que competan al ayuntamiento, velando siempre por la protección del mismo

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Propósito	La atención y asesoría a las diferentes dependencias del ayuntamiento, se dan apegándose siempre a los principios de legalidad y justicia

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de consultas de las dependencias atendidas	De los asuntos y consultas de las dependencias se analizarán las mejores estrategias para cada dependencia y consultas realizadas a la Consejería

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Componente	Denuncias y demandas que ingresen al ayuntamiento contestadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de contestaciones relativos a la defensa y vigilancia de los intereses del Ayuntamiento	Permite conocer el número de Informes rendidos ante las autoridades

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Actividad	Interposición de recursos y juicios de amparo.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de interposición de recursos y los que se encuentran dentro del juicio de amparo	Se mide la interposición de los recursos para garantizar la defensa de los intereses del Ayuntamiento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Actividad	Realización de capacitaciones

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Capacitaciones realizadas	Los abogados se capacitarán y actualizarán en temas como Transparencia, Derechos Humanos, Archivo, Primeros Auxilios, Excel, Violencia de Genero, entre otros.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	No	Ausencia de metas
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Componente	Actos administrativos aprobados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de los actos administrativos aprobados por el Cabildo	Actualizar el marco jurídico, así como la elaboración de proyectos de reglamentos y actos administrativos solicitados en beneficio del Ayuntamiento

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Actividad	Integración de expedientes que se conformen por el inicio de un nuevo asunto

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de expedientes debidamente integrados	De los Contratos, Contestaciones, solicitudes de las Dependencias entre otros, se tendrá integrado debidamente cada expediente

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Actividad	Implementación de un sistema de digitalización para un archivo electrónico de la Consejería Jurídica

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de avance en la implementación del sistema de digitalización	De conformidad con la Ley General del archivo del Estado de Morelos, se iniciará la implementación de un sistema de Digitalización, con la finalidad de que todo el archivo se mantenga resguardado, sin la necesidad de uso de papel

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Componente	Recursos para pago de sentencias y resoluciones destinados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de Recursos Destinados Sentencias y Resoluciones	Determina el Porcentaje Devengado a Sentencias y Resoluciones

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		No	El indicador no coinciden con el objetivo planteado o lo que se quiere medir
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con Justicia y Legalidad	Actividad	pagos referentes a Sentencias y Resoluciones por Autoridad Competente cumplido

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Cumplimiento en la gestión de pagos referentes a Sentencias y Resoluciones por Autoridad Competente	Cumplimiento de pago al ciudadano por resolución de sentencia

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Cultura de la Legalidad





**CUERNAVACA**

**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Fin	Contribuir en la Representación Legal y Vigilancia Jurídica eficiente, mediante la implementación de acciones que defienden los intereses del Gobierno Municipal.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de sesiones de cabildo y comités a las que se asistió.	El indicador nos permite conocer el número de asistencias y el voto de los puntos de acuerdo presentados en las sesiones de cabildo ordinarias.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Propósito	La Sindico representa y participa en las juntas de gobierno, consejo y fideicomisos municipales de conformidad a la normativa aplicable.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de participación en juntas de gobierno, consejos y fideicomisos municipales	El indicador nos permite conocer el número de asistencias al total juntas de gobierno, consejos y fideicomisos municipales

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Administración de los recursos de la Sindicatura asignados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de reportes de actividades administrativas entregados	El indicador nos permite conocer la eficacia con la que se operan los trámites administrativos.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Realización de actividades de gestión administrativa.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de actividades de gestión administrativa realizadas	Mide el número de reportes 2025, generados en el sistema INEGO SLR, requisiciones, movimientos de personal, altas, bajas, incidencias. para conocimiento en la Oficina del Síndico Municipal

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Seguimiento de los acuerdos de cabildo e instrucciones de la Sindico

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de acuerdos de cabildo y solicitudes de las unidades de la Sindicatura atendidas.	El indicador nos permite conocer el grado de cumplimiento del seguimiento a los acuerdos de Cabildo y las instrucciones giradas por la persona titular de la Sindicatura Municipal.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Atención oportuna de los asuntos que sean de su competencia por las Unidades Administrativas de la Sindicatura.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de atención y trámite de asuntos de su competencia turnados a sus diferentes unidades administrativas	El indicador nos permite conocer el grado de cumplimiento que se da a los asuntos turnados a las unidades Administrativas adscritas a la Sindicatura Municipal que sean de su competencia para su atención y tramite procedente.

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Documentación jurídica revisada.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de revisión de documentos jurídicos.	El indicador nos permite conocer el avance de los trámites jurídicos apegados a la normatividad establecida.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Emisión de oficios de liberación de adeudo por daños causados al municipio con la finalidad de resarcir el daño

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de liberaciones de adeudo por daños al patrimonio emitidos.	El indicador nos permite conocer el número de peritajes emitidos en tiempo y forma

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Mesas Recaudadoras de ingresos revisadas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de mesas recaudadoras verificadas respecto al total en funcionamiento.	El indicador nos permite conocer el resultado de la revisión aleatoriamente de los recibos de ingresos registrados en el Sistema de Recaudación Municipal

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Verificación del registro de los ingresos recaudados.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de reportes de actividades entregadas.	El indicador mide el porcentaje de eficiencia en la verificación del registro de los ingresos recaudados.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Solicitudes de atención social Gestionadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de peticiones ciudadanas que recibieron respuesta dentro del plazo establecido.	El indicador nos permite conocer el grado de eficiencia en la atención del total a las peticiones ciudadanas recibidas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Atención en la gestión de Peticiones ciudadanas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de reportes de actividades entregados	El indicador mide el porcentaje de eficacia en la gestión de peticiones ciudadanas atendidas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Inventarios y resguardos de los bienes muebles e inmuebles y vehículos actualizados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6	Porcentaje de bienes patrimoniales con inventarios actualizados.	El indicador mide el porcentaje de cumplimiento en la actualización de inventarios de los bienes muebles del ayuntamiento.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Registro y seguimiento del estado jurídico y/o administrativo de los bienes inmuebles propiedad del Ayuntamiento.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.1	Porcentaje de bienes inmuebles registrados y con control legal vigente	El indicador mide el porcentaje de eficacia en el registro, control y transparencia de los bienes inmuebles.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



92.31

**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Revisión y registro correcto de las nuevas adquisiciones, verificando que el documento que acredita la propiedad y el bien adquirido cuenten con las mismas descripciones.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
6.2	Porcentaje de registros llenados de forma correcta en tiempo y forma para la adquisición de nuevos bienes patrimoniales	El indicador mide el porcentaje de registro y verificación en tiempo y forma de las nuevas adquisiciones, así como de la documentación que acredita su propiedad y su descripción.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Solicitud a las áreas correspondientes para la gestión del sistema de Digitalización

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7	Porcentaje de avance en la implementación del sistema de digitalización	El indicador mide mensualmente la actualización del sistema integral de patrimonio conforma a las altas, bajas y cambios de resguardante de los bienes que integran el patrimonio municipal.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Eficacia en la atención de solicitudes de altas, bajas y cambios de resguardantes de todos los bienes que integran el patrimonio municipal.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
7.1	Porcentaje de formatos de resguardos de bienes muebles, inmuebles y vehículos generados correctamente	El indicador mide el porcentaje de atención de solicitudes de altas, bajas y cambios de resguardantes de todos los bienes que integran el patrimonio municipal.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Componente	Seguimiento a las demandas ingresadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8	Porcentaje de demandas por cuantías menores atendidas	El indicador mide el porcentaje de seguimiento a las demandas ingresadas por cuantía menor.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Sanciones impuestas a los infractores remitidos y debidamente acreditados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.1	Porcentaje de infracciones cívicas resueltas de manera oportuna	Sancionar conforme a derecho las infracciones realizadas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**CUERNAVACA**

**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Jueces Cívicos capacitados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.2	Capacitación a los jueces cívicos	El indicador mide el porcentaje de asistencia a las capacitaciones promovidas por las distintas entidades, dependencias y titulares de área, cuando sean requeridas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Atención a las demandas de juicios civiles y ejecutivos mercantiles

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.3	Porcentaje de conflictos sociales y de cuantía menor atendidos.	El indicador mide el porcentaje de conflictos sociales y de cuantía menor atendidos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Sindicatura Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
02001	Representación Legal del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Impartir campañas de promoción de cultura cívica.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
8.4	Porcentaje de campañas implementadas para promover la cultura cívica	El indicador nos permite conocer el porcentaje de campañas implementadas para promover la cultura cívica

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Fin	Contribuir a la contestación de las denuncias y demandas que competan al ayuntamiento, mediante el velado siempre por la protección del mismo

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de resolución de las demandas y procedimientos jurídicos recibidos	Se contestarán las denuncias y demandas que competan al ayuntamiento, velando siempre por la protección del mismo

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Propósito	La atención y asesoría a las diferentes dependencias del ayuntamiento, se dan apegándose siempre a los principios de legalidad y justicia

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de resolución de demandas y procedimientos jurídicos atendidos en representación del Ayuntamiento de Cuernavaca	Asuntos y consultas de las dependencias se analizarán las mejores estrategias para cada dependencia y consultas realizadas a la Consejería

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Componente	Denuncias y demandas que ingresen al ayuntamiento contestadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de atención a las demandas y procedimientos jurídicos ante instancias garantes de los derechos humanos.	El indicador nos permite conocer el nivel de atención a las demandas y procedimientos jurídicos

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Interposición de recursos y juicios de amparo.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de interposición de recursos y los que se encuentran dentro del juicio de amparo.	Se mide la interposición de los recursos para garantizar la defensa de los intereses del Ayuntamiento

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Realización de capacitaciones

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de cumplimiento de capacitaciones realizadas al personal adscrito.	Los abogados se capacitarán y actualizarán en temas como Transparencia, Derechos Humanos, Archivo, Primeros Auxilios, Excel, Violencia de Genero, entre otros.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Componente	Atención de consultas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de consultas desahogadas solicitadas por diferentes áreas.	El indicador permite conocer el número de consultas desahogadas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Integración de expedientes que se conformen por el inicio de un nuevo asunto

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de expedientes debidamente integrados.	De los Contratos, Contestaciones, solicitudes de las Dependencias entre otros, se tendrá integrado debidamente cada expediente.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Implementación de un sistema de digitalización para un archivo electrónico de los asuntos que atiende la Dirección General Consultiva.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de expedientes registrados en digital.	De conformidad con la Ley General del archivo del Estado de Morelos, se iniciará la implementación de un sistema de Digitalización, con la finalidad de que todo el archivo se mantenga resguardado, sin la necesidad de uso de papel.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Componente	Determina el Porcentaje Devengado a Sentencias y Resoluciones.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de Recursos Destinados a Sentencias y Resoluciones.	Eficiencia en el ejercicio del presupuesto para que es utilizado para pago de sentencias y resoluciones.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Cumplimiento de pago al ciudadano por resolución de sentencia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de cumplimiento en la gestión de pagos referentes a Sentencias y Resoluciones por Autoridad Competente.	Cumplimiento de pago al ciudadano por resolución de sentencia

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Componente	Atención de consultas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de consultas atendidas	El indicador permite conocer las consultas que son atendidas respecto a las solicitadas

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Cultura de la Legalidad

**Dependencia:** Consejería Jurídica

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
13001	Defensa con justicia y legalidad	Actividad	Revisión y Realización de convenios y contratos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de Convenios y Contratos realizados.	El indicador permite conocer los convenios y contratos que se realizaron

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Igualdad y Perspectiva de Genero







**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Fin	Contribuir en la atención de la Alerta de la Violencia de Género, mediante el cumplimiento de los indicadores

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de cumplimiento de los indicadores para la atención de la Alerta de Violencia de Género	El indicador nos permite conocer el grado de cumplimiento de los indicadores para la atención de la alerta de género, operado por las dependencias fortalecidas con temas de igualdad y perspectiva de género.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Propósito	La declaratoria de Alerta de Violencia de Género cuenta con instrumentos de operación.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de cumplimiento con la declaratoria de Alerta de Violencia de Género.	El indicador nos permite conocer el grado de avance de cada una de las medidas con base a un trabajo coordinado con otras áreas del municipio y también distintas dependencias y organizaciones de la sociedad civil y de los tres órdenes de gobierno.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



CUERNAVACA

GOBIERNO MUNICIPAL 2015 - 2017

Eje Rector Igualdad y Perspectiva de Género

Dependencia: Presidencia Municipal

92.31

Calificación del  
Indicador (%)

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Componente	Los sectores públicos, sociales y privados tienen actividades para la prevención de la violencia contra las mujeres y su eficiente atención.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de actividades para la sensibilización de la no violencia contra las mujeres y su atención	El indicador nos permite conocer el total de actividades realizadas en compañía de los sectores públicos, sociales y privados para la prevención de la violencia contra las mujeres y su eficiente atención.

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Asistencia a los cursos de prevención de riesgos y factores protectores.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de niñas y mujeres que asistieron a los cursos de prevención de riesgos y factores protectores.	El Indicador nos permite conocer al número generado de cursos para la prevención de riesgos y factores protectores de niñas y mujeres.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres sobre los diferentes tipos de violencia

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de talleres impartidos sobre los diferentes tipos de violencia.	Informar sobre cómo detectar las diferentes clases de violencia de género.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres sobre Derechos Humanos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de talleres impartidos sobre Derechos Humanos.	Informar que los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres sobre Derechos de las mujeres y niñas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.4	Porcentaje de talleres impartidos sobre Derechos de las mujeres y niñas	Informar sobre derechos humanos y que todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres sobre prevención de violencia en el noviazgo.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.5	Porcentaje de talleres impartidos sobre prevención de violencia en el noviazgo.	La prevención es fundamental para prevenir la alerta de género y conocer cuáles son las alertas que nos pueden señalar para identificar la violencia.

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Difusión de campañas sobre la Alerta de Violencia de Género.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.6	Porcentaje de campañas de difusión sobre la Alerta de Violencia de Género en medios de comunicación, redes sociales y lugares estratégicos.	Publicar y divulgar en medios de comunicación, redes sociales y lugares estratégicos los alcances y la naturaleza de la Alerta de Violencia de Género.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Asistencia de la población a pláticas y talleres sobre el fortalecimiento del desarrollo humano y autoestima

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.7	Porcentaje de población que asistió a pláticas y talleres sobre el fortalecimiento del desarrollo humano y la autoestima.	Generar conciencia de cómo detectar y prevenir la violencia de género.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Desarrollo de jornadas de atención integral a la mujer

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.8	Porcentaje de jornadas realizadas en colonias vulnerables y de alto índice delictivo contra las mujeres	Desarrollar jornadas de atención integral a la mujer en las colonias más vulnerables y de alto índice delictivo contra las mujeres.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención de víctimas de la violencia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.9	Porcentaje de víctimas de la violencia que reciben una atención.	Establecer un Modelo Único de Atención a Víctimas de la Violencia

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	





**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención a hombres en la reeducación de masculinidades

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.10	Porcentaje de hombres atendidos en la reeducación de masculinidades	El indicador nos permite conocer el número de hombre que participan en los talleres de masculinidades conscientes.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención a casos de emergencia de integridad física.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.11	Porcentaje de casos de emergencia de integridad física atendidos con apoyo de la Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano	Contar con apoyo interinstitucional de la Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano para atender en caso de una emergencia que ponga en riesgo la integridad física de las niñas y mujeres.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención a la Violencia de Género.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.12	Porcentaje de enlaces establecidos con instancias gubernamentales y organizaciones civiles para la Atención de Violencia de Género.	Establecer un enlace directo con las instancias que atienden la violencia de género y organizaciones de la sociedad civil.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención en procesos psicológicos a mujeres y niñas en situación de víctimas de violencia o discriminación

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.13	Porcentaje de atenciones en procesos psicológicos a mujeres y niñas en situación de víctimas de violencia o discriminación.	Ofrecer atención de contención e intervención por medio de un proceso psicológico a todas las mujeres y niñas en situación de víctimas de violencia o discriminación por medio de pruebas proyectivas.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Aplicación de pruebas proyectivas a las mujeres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.14	Porcentaje de pruebas proyectivas aplicadas a las mujeres que son asistidas por situación de violencia.	Aplicación de pruebas proyectivas (persona bajo la lluvia, figura humana, test familia).

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención a víctimas de violencia.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.15	Porcentaje de víctimas de violencia que reciben protección y seguridad para la integridad física de la mujer.	Trabajar de manera multidisciplinaria para ofrecer servicios públicos que garanticen una protección y seguridad.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Reporte de los casos de violencia que son atendidos en el Instituto de la Mujer de Cuernavaca

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.16	Porcentaje de casos de violencia registrados que son reportados al Banavim	Este indicador mide la proporción de los casos de violencia registrados por el IMC que son efectivamente reportados al Banco Nacional de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres (BANAVIM).

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Sensibilización a servidoras y servidores público respecto a la igualdad y equidad de género y los mecanismos de prevención de la violencia contra las mujeres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.17	Porcentaje de personal municipal capacitado en materia de derechos humanos y prevención de la violencia de género	Este indicador mide el nivel de cobertura de capacitación del personal que labora en el gobierno municipal en temas relacionados con los derechos humanos y la prevención de la violencia de género

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Componente	Actividades para la prevención de violencia contra las mujeres realizadas

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de actividades realizadas para la prevención de la violencia contra las mujeres.	El indicador nos permite conocer el total de actividades para la prevención de la violencia contra las mujeres.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Asistencia de las capacitaciones sobre habilidades y competencias de la mujer para su mejora económica.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de mujeres que asistieron a las capacitaciones sobre habilidades y competencias de la mujer para su mejora económica.	El indicador nos permite conocer el número de mujeres capacitadas, para el desarrollo y potencialización de las habilidades y competencias de la mujer para obtener mejores oportunidades económicas multidisciplinarias para ofrecer servicios públicos que garanticen una protección y seguridad

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Vinculación con instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de mecanismos de vinculación con instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.	Establecer procedimientos, convenios, acuerdos, lazos y redes con instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Referenciación de mujeres revictimizadas.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de mujeres referidas que manifiestan ser revictimizadas.	Ser el enlace con todas las áreas para la adecuada y pronta referencia para alternativas y evitar la re victimización.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Aceptación de un plan preventivo de seguridad.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.4	Porcentaje de usuarias del IMC que cuentan con un plan preventivo de seguridad.	Ofrecer un plan preventivo de seguridad como alternativa para procurar su integridad

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Elaboración de expediente.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.5	Porcentaje de usuarias que cuentan con un expediente.	Ofrecer un plan preventivo de seguridad como alternativa para procurar su integridad.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Satisfacción sobre el servicio otorgado a las niñas y mujeres del Instituto de la Mujer.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.6	Promedio de satisfacción sobre el servicio otorgado a las niñas y mujeres del IMC.	"Dar seguimiento para verificar si la usuaria está recibiendo la atención adecuada por medio de una encuesta de satisfacción

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres a mujeres que se encuentran en situación de vulnerabilidad sobre derechos humanos y procedimientos jurídicos.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.7	Porcentaje de talleres brindados a mujeres que se encuentran en situación de vulnerabilidad sobre derechos humanos y procedimientos jurídicos	"Impartir cursos y talleres en materia de Derechos Humanos y procedimientos jurídicos.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Información sobre qué instancias y dependencias apoyan a las mujeres en situación vulnerable.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.8	Porcentaje de mujeres informadas sobre qué instancias y dependencias apoyan a las mujeres en situación vulnerable.	"Informar sobre las instancias y dependencias a dónde acudir para salvaguardar la integridad de las mujeres y niñas.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Atención a mujeres que fueron violentadas en sus derechos y que son asesoradas jurídicamente

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.9	Porcentaje de mujeres atendidas que fueron violentadas en sus derechos y que son asesoradas jurídicamente	Brindar asesoría jurídica en situación de violencia a la mujer, familiar y/o patrimonial.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Impartición de talleres sobre prevención para la identificación de las señales de violencia contra las niñas y mujeres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.10	Porcentaje de talleres impartidos sobre prevención para la identificación de las señales de violencia contra las niñas y mujeres.	Capacitar sobre cómo identificar y prevenir la violencia de género.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Diseño de campañas sobre la importancia de los derechos humanos de las niñas y mujeres

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.11	Porcentaje de campañas diseñadas sobre la importancia de los derechos humanos de las niñas y mujeres.	Informar sobre los derechos Humanos son el conjunto de prerrogativas sustentadas en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de la persona.

**CRITERIOS**

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Difusión de campañas sobre la importancia de los derechos humanos de las niñas y mujeres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.12	Porcentaje de campañas difundidas sobre la importancia de los derechos humanos de las niñas y mujeres.	Dar a conocer que los Derechos Humanos son el conjunto de prerrogativas sustentadas en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de la persona.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Diseño de campañas sobre la importancia de la inteligencia emocional de las niñas, mujeres, además niños y hombres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.13	Porcentaje de campañas diseñadas sobre la importancia de la Porcentaje de campañas diseñadas sobre la importancia de la inteligencia emocional de las niñas, mujeres, además niños y hombres.	Dar a conocer que la inteligencia emocional es una habilidad que se refiere a la capacidad de una persona para comprender, procesar y expresar los propios sentimientos, así como reconocer y ser capaz de empatizar con los sentimientos de los demás

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Difusión de campañas sobre la importancia de la inteligencia emocional de las niñas, mujeres, además niños y hombres.

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.14	Porcentaje de campañas difundidas sobre la importancia de la inteligencia emocional de las niñas, mujeres, además niños y hombres.	La inteligencia emocional puede ayudarte a manejar momentos difíciles de tu vida, esta habilidad es esencial para construir relaciones con otras personas y es clave para comprenderte a ti misma/o y tus necesidades.

**CRITERIOS**

<b>a) Claridad</b>		<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
<b>b) Relevancia</b>			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
<b>c) Economía</b>			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
<b>d) Monitoreable</b>			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
<b>e) Adecuado</b>			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
<b>f) Aportación Marginal</b>			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Igualdad y Perspectiva de Género

**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01005	Modelo de Atención Integral a Mujeres	Actividad	Concientización a la población respecto a la igualdad de género y los mecanismos de prevención de la violencia contra las mujeres

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.15	Porcentaje de mensajes informativos que concienticen a la población respecto a la igualdad de género y los mecanismos de prevención de la violencia contra las mujeres.	Diseñar y publicar en medios gráficos y electrónicos mensajes informativos que concienticen a la población respecto a la igualdad de género y los mecanismos de prevención de la violencia contra las mujeres.

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Participación Ciudadana





**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Fin	Contribuir a integrar un gobierno eficiente mediante la implementación de herramientas de planeación estratégica

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Fin	Porcentaje de indicadores estratégicos del PMD cumplimentados	El indicador nos permite medir el grado de Alineación de los programas establecidas en el plan municipal De desarrollo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Propósito	Contribuir a integrar un gobierno eficiente mediante la implementación de herramientas de planeación estratégica

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de indicadores estratégicos del PMD cumplimentados	El indicador nos permite medir el grado de Alineación de los programas establecidas en el plan municipal De desarrollo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Componente	Fortalecer los instrumentos de planeación del municipio a través de incorporar la participación ciudadana

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5	Porcentaje de planeación participativa institucionalizada	Impulsa el fortalecimiento del sistema de planeación Democrática municipal

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	sesiones del Consejo Permanente del COPLADEMUN

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.1	Porcentaje de avance en la celebración de sesiones del Consejo Permanente del COPLADEMUN	La asamblea es una junta multidisciplinaria para planear, autorizar Y evaluar las acciones y obra publica

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Constituir los Comités de Participación Social para que verifiquen la ejecución de las obras.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.2	Porcentaje de obras que cuentan con Comité de Participación Social constituido conforme a la normativa del Ramo 33, Fondo III.	Significa que las obras que se ejecuten por el gobierno Municipal podrán contar con un Comité de participación social

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
101004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Incentivar la participación ciudadana en la planeación municipal a través de la asistencia a los foros de consulta convocados por el COPLADEMUN.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.3	Tasa de cobertura de los foros de consulta en las delegaciones municipales	Mide el grado de cobertura territorial de los foros de Consulta ciudadana convocados en el marco del sistema de planeación democrática municipal

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Verificar y supervisar que los Subcomités Sectoriales y Especiales del COPLADEMUN sesionen conforme a la normatividad aplicable y asistan los representantes de la sociedad civil.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.4	Tasa de supervisión de los Subcomités Sectoriales y Especiales del COPLADEMUN	Mide el nivel de cumplimiento en la supervisión técnica y operativa de los subcomités sectoriales y especiales del COMPLADEMUN

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Incentivar que las obras públicas que integran el programa anual de obra pública emanen de una petición ciudadana y de ejercicios de priorización.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.5	Porcentaje de obras priorizadas con participación ciudadana respecto al total de obras propuestas ante la asamblea del COPLADEMUN	mide la proporción de obras públicas que han sido priorizadas mediante mecanismos de participación ciudadana

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	La variable no es clara y hay ausencia de definición de los términos técnicos
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
01004	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Medir la aprobación de propuestas de obra pública por el COPLADEMUN

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
5.6	Porcentaje de aprobación de propuestas de obra pública presentadas ante la asamblea general del COPLADEMUN	Mide la proporción de propuestas de obras públicas que fueron aprobadas por la asamblea general del COMPLADEMUN

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Componente	Foros, asambleas o consultas ciudadanas promovidas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de ciudadanos que participan en foros, asambleas o consultas ciudadanas.	Conocer la participación de la ciudadanía en foros, asambleas o consultas

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Beneficiarios de Programas de Desarrollo del Ayuntamiento de Cuernavaca.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Indicador: Porcentaje de avance en la integración y actualización del Padrón Único de Beneficiarios del Ayuntamiento de Cuernavaca.	Conocer el avance en la integración y actualización del padrón de beneficiarios del ayuntamiento de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Actualización de las Áreas Geográficas Básicas emitidas por el INEGI.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.2	Porcentaje de avance en la actualización del archivo estadístico de las Áreas Geográficas Básicas emitidas por el INEGI.	Tener la información actualizada de las áreas geográficas básicas emitidas por el INEGI

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Participación Ciudadana  
**Dependencia:** Secretaría de Desarrollo Humano y Participación Social

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Desarrollo Humano y Social	Actividad	Mide la proporción de personas que, tras registrarse en las plataformas digitales de participación (web, app, foros), realizan al menos una acción relevante (votar, comentar, enviar propuestas) en un periodo dado, reflejando el grado real de compromiso ciudadano y la eficacia de las herramientas.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.3	Porcentaje de usuarios registrados y activos en las plataformas digitales de participación.	Saber el porcentaje de usuarios registrados en las plataformas digitales de participación

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Familia al Centro





**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Componente	Llevar los esquemas de planeación del PMD hacia la rendición de cuentas en el Informe de Gobierno

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de indicadores estratégicos del PMD cumplimentados	Conocer los indicadores estratégicos del PMD

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Aplicación de programas y/o políticas públicas municipales con criterios sobre la perspectiva de familia.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Promedio anual de servidores públicos capacitados en elaboración del Informe Anual de Gobierno.	Muestra el promedio anual de servidores públicos que han participado en acciones de capacitación orientadas a fortalecer sus capacidades técnicas y operativas para la elaboración del informe anual de gobierno

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Aplicación de programas y/o políticas públicas municipales con criterios sobre la perspectiva de familia

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de programas municipales evaluados con la herramienta de impacto familiar.	Porcentaje de programas municipales que han sido evaluados considerando criterios o dimensiones relacionadas con el impacto en las familias beneficiadas

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Aplicación de servicios públicos con perspectiva de género, de familia y de inclusión

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de servicios públicos que cuentan con la perspectiva de género, de familia y de inclusión	Incorpora en los diferentes proyectos de servicios públicos que presta el ayuntamiento de Cuernavaca

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Presidencia Municipal

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal	Actividad	Capacitación del personal en evaluación de impacto familiar

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.6	Porcentaje del personal capacitado en evaluación de impacto familiar	Mide la proporción del personal municipal que ha recibido capacitaciones en temas relacionados con la evaluación de impacto familiar

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Austeridad Consiente en la Capacitación de Recursos Humanos	Componente	Capacitación realizado al personal activo

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de servidores públicos municipales capacitados.	Conocer el total del personal ncapacitado para atender directamente los procesos extraordinarios

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Austeridad Consiente en la Capacitación de Recursos Humanos	Actividad	Capacitación realizada al personal en base a su función o encargo

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Promedio de talleres especializados impartidos por perfil funcional.	Permite apoyar a los servidores públicos a través de convenios institucionales para el fortalecimiento del desarrollo humano, sus competencias y habilidades

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Austeridad Consiente en la Capacitación de Recursos Humanos	Actividad	Evaluación a servidores públicos base en su desempeño

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de servidores públicos evaluados con base en su desempeño y que cuentan con un reconocimiento.	Medir al personal con base en su desempeño y reconocer el servicio que desarrolla como funcionario público

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
12003	Austeridad Consiente en la Capacitación de Recursos Humanos	Actividad	Evaluación a trámites de prestaciones sociales

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de calificación sobre la evaluación de atención a trámites de prestaciones sociales.	Conocer el grado de atención a trámites de prestaciones sociales, con la intención de mejorar el servicio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Cuernavaca)

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
14001	Servicios para fortalecer, fomentar y proteger el sano desarrollo físico, mental y emocional de las familias del municipio de Cuernavaca	Actividad	Implementación de talleres socioeducativos proporcionados a la niñez, adolescencia y familia, para impulsar el conocimiento de sus derechos, así como la cultura del respeto y protección de los mismos

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
A.1.13	Porcentaje de talleres socioeducativos proporcionados a la niñez, adolescencia y la familia	Se refiere al número de talleres impartidos en escuelas, con la finalidad de brindar herramientas para prevenir riesgos psicosociales

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	

b) Relevancia	Cumple	Observaciones
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	

c) Economía	Cumple	Observaciones
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	

d) Monitoreable	Cumple	Observaciones
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	

e) Adecuado	Cumple	Observaciones
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	

f) Aportación Marginal	Cumple	Observaciones
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro

**Dependencia:** Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Cuernavaca)

**92.31**

**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
14002	Servicios básicos de Asistencia Social y de apoyo para el Desarrollo Integral de las familias y de los Grupos Vulnerables del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Canalización a centros laborales que operan al menos una medida de conciliación.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
A.1.4	Porcentaje de centros laborales que operan al menos una medida de conciliación.	Porcentaje de empresas y centro laborales que participen para impulsar acciones que permiten brindar atención integral a los adultos mayores del municipio de Cuernavaca, donde se crean condiciones de desarrollo para lograr la reinserción laboral de este sector de la población

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Cuernavaca)

**91.99**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
14002	Servicios básicos de Asistencia Social y de apoyo para el Desarrollo Integral de las familias y de los Grupos Vulnerables del Municipio de Cuernavaca	Componente	Población que se encuentra en situación vulnerable atendida.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
9	Porcentaje de servicios otorgados en las salas de lactancia materna del Sistema Municipal DIF Cuernavaca.	Refleja el nivel de atención brindada a las salas de lactancia materna del Sistema Municipal DIF Cuernavaca, con el fin de promover, facilitar y apoyar la práctica de la lactancia materna entre las usuarias que hacen uso de estos espacios

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Familia al Centro  
**Dependencia:** Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Cuernavaca)

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
14002	Servicios básicos de Asistencia Social y de apoyo para el Desarrollo Integral de las familias y de los Grupos Vulnerables del Municipio de Cuernavaca	Actividad	Con el objeto de proteger, apoyar y promover la Lactancia Materna, así como prácticas óptimas de alimentación para las infancias lactantes.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
A.9.1	Porcentaje de difusión sobre el cuidado y valores en el desarrollo maternal e infantil	Grado de avances en las acciones de difusión realizadas para promover el cuidado y los valores en el desarrollo maternal e infantil. Con el objetivo de sensibilizar y orientar a la población sobre prácticas que favorezcan el bienestar de madres, niñas y niños

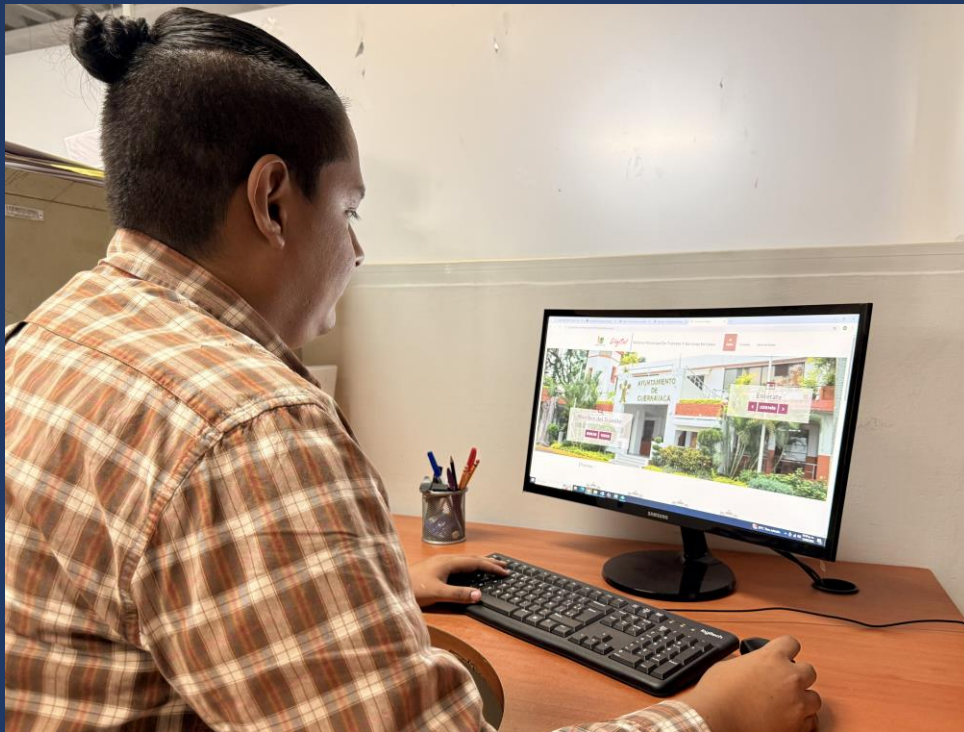
### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



GOBIERNO MUNICIPAL 2025 - 2027

## Gobernanza Digital





**Eje Rector**  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del**  
**Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Fin	Contribuir a la modernización y armonización para un Municipio Digital mediante el desarrollo de Proyectos Tecnológicos

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
	Porcentaje de Proyectos Tecnológicos desarrollados que contribuyen a lograr un Municipio Digital	El indicador nos permite conocer el avance de los proyectos tecnológicos, para la digitalización del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Propósito	El Municipio cuenta con herramientas digitales de acceso al público que fortalecen la transparencia y rendición de cuentas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
Propósito	Porcentaje de mejoras implementadas a las herramientas digitales del Municipio	El indicador nos permite identificar las mejoras implementadas a las herramientas digitales del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Componente	Mejoras a la infraestructura de proyectos tecnológicos implementadas

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1	Porcentaje de mejoras implementadas a la infraestructura de proyectos tecnológicos	El Indicador nos permite identificar las mejoras realizadas a la infraestructura de proyectos tecnológicos del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Implementación de un sistema de seguridad en el procesamiento y resguardo de la información alojada en los servidores

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.1	Porcentaje de los servidores que cuentan con un sistema de seguridad en el procesamiento y resguardo	El indicador nos permite identificar los servidores que cuentan con un sistema de seguridad en el procesamiento y resguardo de la información

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Mejoramiento del espacio, generando condiciones técnicas y de comunicación, para el funcionamiento apropiado del Site

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.2	Porcentaje de mantenimientos programados para el funcionamiento apropiado del Site	El indicador nos permite conocer el programa de los mantenimientos que se realizarán al Site para proporcionar un funcionamiento correcto

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**92.31**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Mejoramiento de la infraestructura de procesamiento y respaldo de datos con tecnología de la nube

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
1.3	Porcentaje de información que se ha respaldado con tecnología de la nube	El indicador nos permite mostrar el avance de la información que se ha resguardado con tecnología de la nube

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Componente	Sistemas informáticos y procesos administrativos actualizados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2	Porcentaje de actualización y mejora de los sistemas informáticos y procesos administrativos	El indicador nos permite conocer el avance de actualización y mejora, aplicados a los sistemas informáticos y procesos administrativos del Municipio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Digitalización de los diferentes procesos administrativos internos del Municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.1	Porcentaje de procesos administrativos que se encuentran digitalizados	El indicador nos permite ver el avance de digitalización de los procesos administrativos involucrados para una mejor atención al contribuyente y al personal administrativo

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Actualización y optimización de las funcionalidades de los sistemas de mesas de cobro para simplificar la atención a los contribuyentes

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.2	Porcentaje de actualizaciones implementadas para la mejora de las funcionalidades de los sistemas de mesa de cobro	El indicador nos permite identificar las actualizaciones y mejoras realizadas a las funcionalidades de los sistemas de mesa de cobro

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Vigilancia del cumplimiento en atención a incidencias por fallas y mejoras a los sistemas informáticos y servicios de telecomunicación

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
2.3	Porcentaje de incidencias por fallas y mejoras a los sistemas informáticos y servicios de telecomunicación que han sido concluidas satisfactoriamente	El indicador nos permite llevar un control de las incidencias por fallas, así como de las mejoras realizadas a los sistemas informáticos y servicios de telecomunicación con que cuenta el Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad		Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?		Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?		Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?		Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?		Si	
b) Relevancia			
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?		Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?		Si	
c) Economía			
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?		Si	
d) Monitoreable			
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?		Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		Si	
e) Adecuado			
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?		Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?		Si	
f) Aportación Marginal			
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?		Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Componente	Trámites y servicios municipales digitalizados

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3	Porcentaje de digitalización y/o actualización de los trámites y servicios municipales para que sean utilizados a través del internet	El indicador nos permite mostrar aquellos trámites y servicios municipales que han sido digitalizados y actualizados, para que se puedan utilizar a través del internet

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Actualización de las diferentes bases de datos que maneja el Municipio

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.1	Porcentaje de bases de datos que maneja el Municipio que se encuentran actualizadas	El indicador nos permite identificar el avance de actualización de las bases de datos que maneja el Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Diversificación de la oferta en trámites y servicios municipales a través de medios electrónicos

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
3.2	Porcentaje de trámites digitales definidos a través de medios electrónicos	El indicador nos permite conocer aquellos trámites digitales que se encuentran funcionando correctamente a través del internet, para brindar una atención más rápida al contribuyente

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	





**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

**PROGRAMA PRESUPUESTARIO**

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Componente	Mejoras de procesos aplicados

**INDICADOR**

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4	Porcentaje de mejoras de procesos aplicadas a las diferentes Unidades Administrativas del Municipio	El indicador nos permite conocer las mejoras implementadas a los procesos administrativos, operativos y de sistemas informáticos de las diferentes Unidades Administrativas del Municipio

**CRITERIOS**

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**100**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Aplicación de metodológicas y técnicas para la implementación de mejoras a los procesos administrativos y operativos existentes

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.1	Porcentaje de procesos administrativos implementados para la innovación y tecnología para mejorar los procesos de aprovisionamiento.	El indicador nos permite conocer las mejoras implementadas y desarrolladas a los procesos administrativos, operativos y de sistemas informáticos de las diferentes Unidades Administrativas del Municipio

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	Si	
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



**Eje Rector** Gobernanza Digital  
**Dependencia:** Secretaría de Administración

**91.99**  
**Calificación del Indicador (%)**

### PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL	RESUMEN NARRATIVO
05005	Administración eficiente Recursos Tecnológicos	Actividad	Implementar estrategias de difusión, capacitación y mejora continua de las plataformas digitales del Ayuntamiento de Cuernavaca para fomentar su uso por parte de la ciudadanía.

### INDICADOR

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
4.2	Porcentaje de la ciudadanía que utiliza las plataformas digitales del ayuntamiento de Cuernavaca.	Mide la proporción de personas que acceden o interactúan con las plataformas digitales oficiales del Ayuntamiento de Cuernavaca, permite conocer el grado de alcance y uso de los medios digitales del gobierno local

### CRITERIOS

a) Claridad	Cumple	Observaciones
1.- ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	Si	
2.- ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	Si	
3.- ¿Existe coherencia del numerador y el denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	Si	
4.- ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	Si	
b) Relevancia		
5.- Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	Si	
6.- ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	Si	
c) Economía		
7.- ¿El beneficio de la información es mayor que el costo de obtenerla?	Si	
d) Monitoreable		
8.- ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	Si	
9.- ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	No	Los medios de verificación no concuerdan con la periodicidad de la información planteada
10.- ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	Si	
e) Adecuado		
11.- ¿Las metas son congruentes en el sentido del indicador?	Si	
12.- ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	Si	
f) Aportación Marginal		
13.- ¿Mide aspectos no considerados en los demás indicadores?	Si	



## RESUMEN EJECUTIVO

El Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN), a través de la Dirección de Planeación Estratégica y Evaluación, presenta el “Análisis CREMAA” de los indicadores de los Programas Presupuestarios 2025 del Ayuntamiento de Cuernavaca. Este tiene el propósito de mejorar la calidad de los indicadores relacionados con los resultados, servicios y la gestión de cada uno de los programas presupuestarios.

Para esto, el IMPLAN se basó en la metodología propuesta por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) sobre los criterios que debe de contener los indicadores para medir correctamente los avances de los programas. La metodología propone 13 preguntas relacionadas con los criterios de calidad de los indicadores. Este análisis permite identificar si los indicadores de los programas presupuestarios cuentan con los criterios mínimos avalados por el Coneval; estos criterios se definen a continuación:

1. **Claridad.** Preciso e inequívoco; es decir, poder ser entendido por cualquier persona.
2. **Relevancia.** Apropiado y debe de medir aspectos importantes del objetivo.
3. **Economía.** Estar disponible a un costo razonable.
4. **Monitorable.** Poder ser sometido a una evaluación independiente.
5. **Adecuado.** Ofrecer una base suficiente que permita estimar el desempeño y evaluar los resultados.
6. **Aportación marginal.** En caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, este debe proveer información adicional a los demás indicadores propuestos.

Este documento incluye 15 programas presupuestarios cuyos criterios de selección fueron:

- Entregan bienes y servicios.
- Cuentan con amplio recurso presupuestario asignado.
- Son representativos de las dependencias y del sector.

La implementación de esta metodología permite la mejora continua de los procesos de diseño, monitoreo y evaluación de los indicadores. Estos procesos permitirán obtener programas presupuestarios de mayor calidad y efectivos en cuanto al cumplimiento de sus propósitos.

Del análisis realizado se encontraron que existen indicadores que no cumplen con algún criterio. A continuación, se presentan los porcentajes por cada criterio.

- ❖ **Claridad.** 93.67%
- ❖ **Relevancia.** 44.91%
- ❖ **Económico.** 0.00%
- ❖ **Monitoreable.** 89.82%
- ❖ **Adecuado.** 0.70%
- ❖ **Aportación marginal.** 0.00%

## RESUMEN EJECUTIVO

