

SEMINARIO DOCENCIA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN



SERGIO URZUA

U. de Maryland, NBER & CLAPES-UC

“El arte de enseñar es el arte de ayudar a descubrir”.

Mark Van Doren

“El arte supremo del maestro consiste en despertar el goce de la expresión creativa y del conocimiento”.

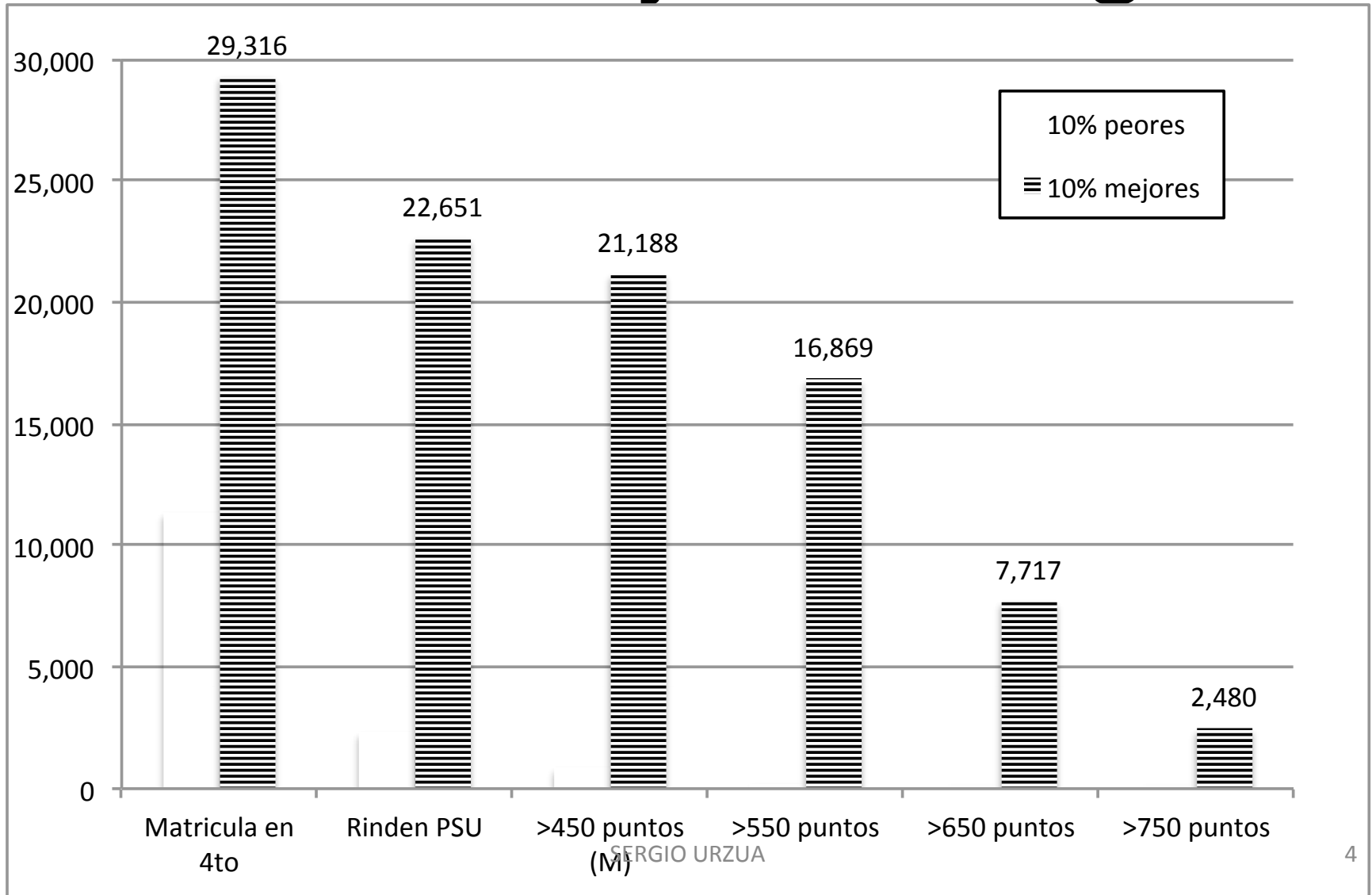
Albert Einstein

¿Estamos entrenando maestros para los inmenos desafíos de enseñar?

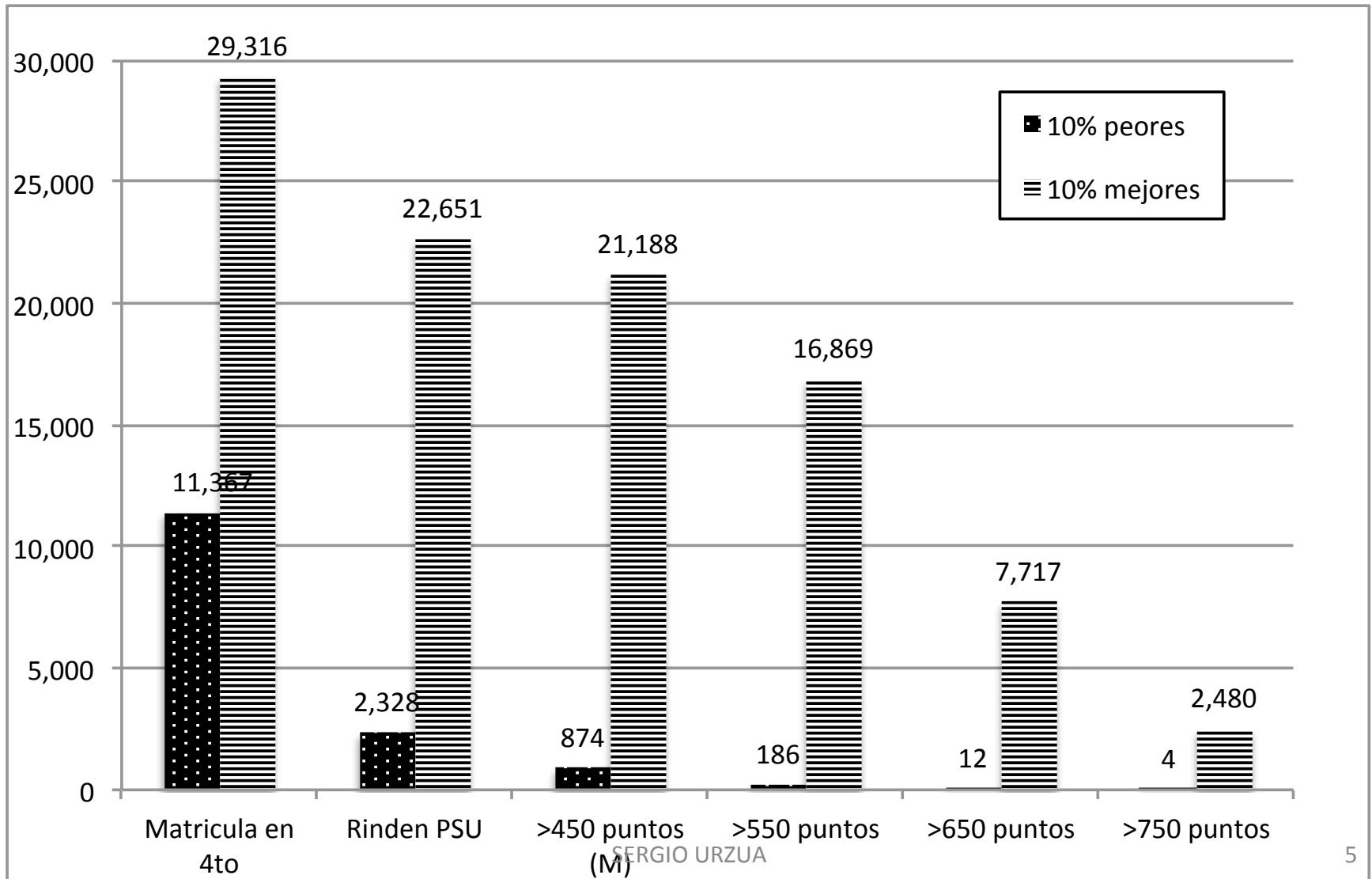
Consenso: Sin buenos profesores no habrá igualdad de oportunidades.

- Alumnos más desaventajados requieren mejores profesores. Cambios en salarios relativos parecen no ser suficientes.
- ¿Qué es un buen profesor?
 - Enseña Chile es un ejemplo de las complejidades que significa asumir que es un buen profesor
 - Alfonso, Santiago & Bassi (2010)
- ¿Cuál es el impacto de un buen profesor?
 - Araujo et. al. (2016), Bassi et. al. (2016), Chetty (2014a,b).

El futuro de los que asisten al 10% de mejores colegios



....y al 10% con peores resultados



Determinantes de los resultados PSU:

- **Factores socioeconómicos:**

Condiciones socioeconómicas de los estudiantes y sus familias, como educación de los padres e ingreso familiar,

+

- **Factores socioculturales:**

- Características de la comuna/barrio como pobreza e índices de violencia,

+

- **Factores del sistema educativo:**

Docentes, equipos directivos.

Fuentes de información

- Base “Docentes por Cargo” del Ministerio de Educación. Contiene información de los docentes de todos los establecimientos del país, para el período 2003-2015.
- Base “Evaluación Docentes” del Mineduc, la cual contiene los resultados de la Evaluación Docente para el período 2004-2015.
- Base de datos del DEMRE, correspondiente al proceso de admisión a las universidades reunidas en el Consejo de Rectores para el año académico 2008.
- Simce 2016 para 2do medio (Agencia de Calidad de la Educación).
- Encuestas Casen.

VARIABLES	(1) PSU Mat	(2) PSU Mat	(3) PSU Mat	(4) PSU Mat
Docente Sin título	-359.24*** (5.76)	-149.78*** (3.94)	-113.78*** (4.09)	-109.22*** (4.85)
Edad profesor		-0.95*** (0.04)	-0.40*** (0.04)	-0.31*** (0.05)
Tasa pobreza			-0.63*** (0.03)	-0.55*** (0.03)
Ptje Simce 2M		1.39*** (0.00)	1.28*** (0.00)	1.27*** (0.00)
Insatisfactorio				-30.11*** (3.69)
Básico				-8.54*** (0.80)
Destacado				11.39*** (1.37)
Constante	513.78*** (0.38)	176.62*** (2.46)	172.96*** (2.59)	168.94*** (3.10)
Controles educación padres			✓	✓
Observaciones	145,070	144,730	126,110	100,145
R-cuadrado	0.93	0.62	0.66	0.65

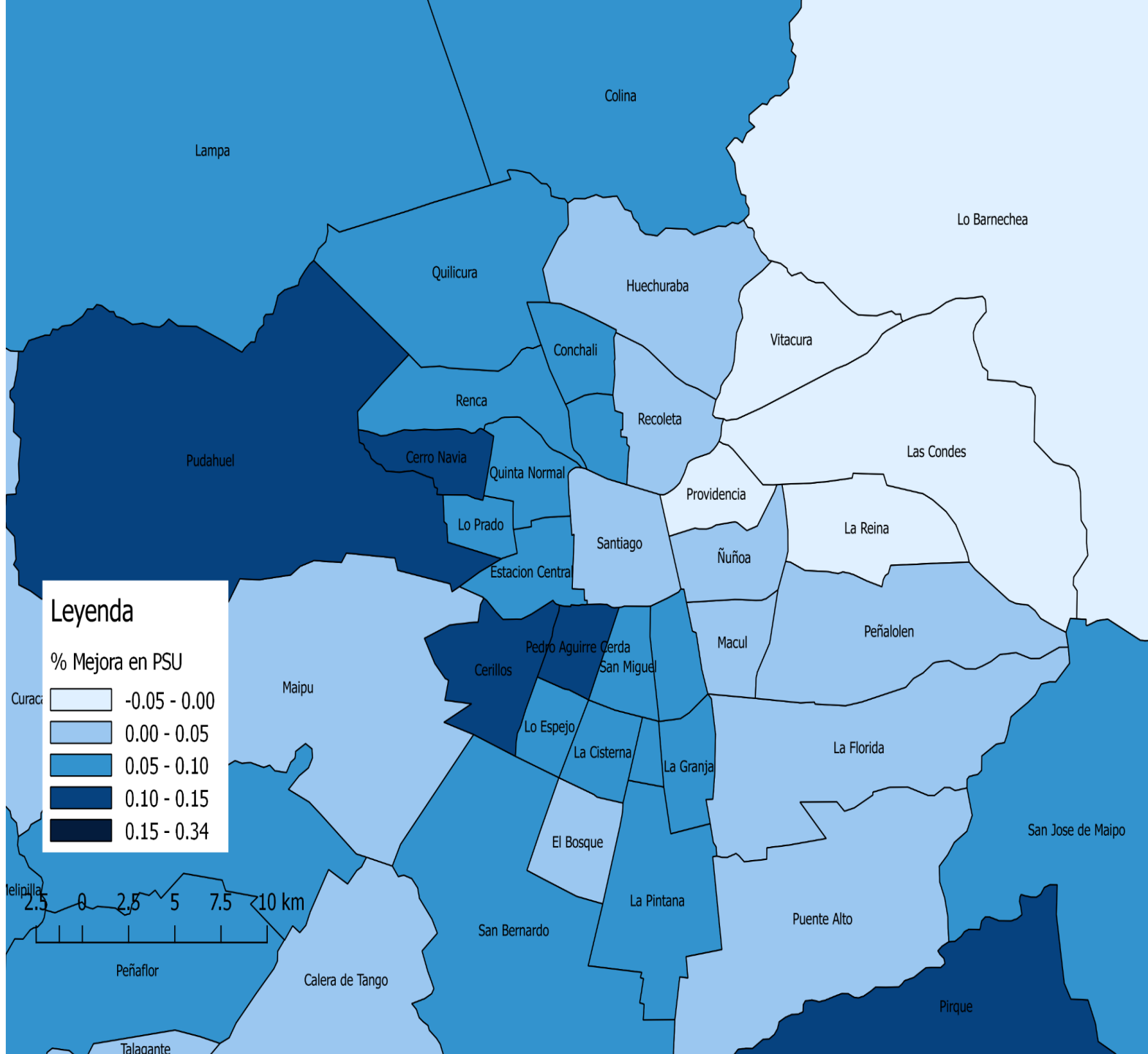
Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

VARIABLES	(1) PSU Mat	(2) PSU Mat	(3) PSU Mat	(4) PSU Mat
Docente Sin título	-359.24*** (5.76)	-149.78*** (3.94)	-113.78*** (4.09)	-109.22*** (4.85)
Edad profesor		-0.95*** (0.04)	-0.40*** (0.04)	-0.31*** (0.05)
Tasa pobreza			-0.63*** (0.03)	-0.55*** (0.03)
Ptje Simce 2M		1.39*** (0.00)	1.28*** (0.00)	1.27*** (0.00)
Insatisfactorio				-30.11*** (3.69)
Básico				-8.54*** (0.80)
Destacado				11.39*** (1.37)
Constante	513.78*** (0.38)	176.62*** (2.46)	172.96*** (2.59)	168.94*** (3.10)
Controles educación padres			✓	✓
Observaciones	145,070	144,730	126,110	100,145
R-cuadrado	0.93	0.62	0.66	0.65

Standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

¿Efecto de eliminar profesores sin títulos?

(7,837 en 2006, 4.05% de 193,505)



Evaluación docente y resultados

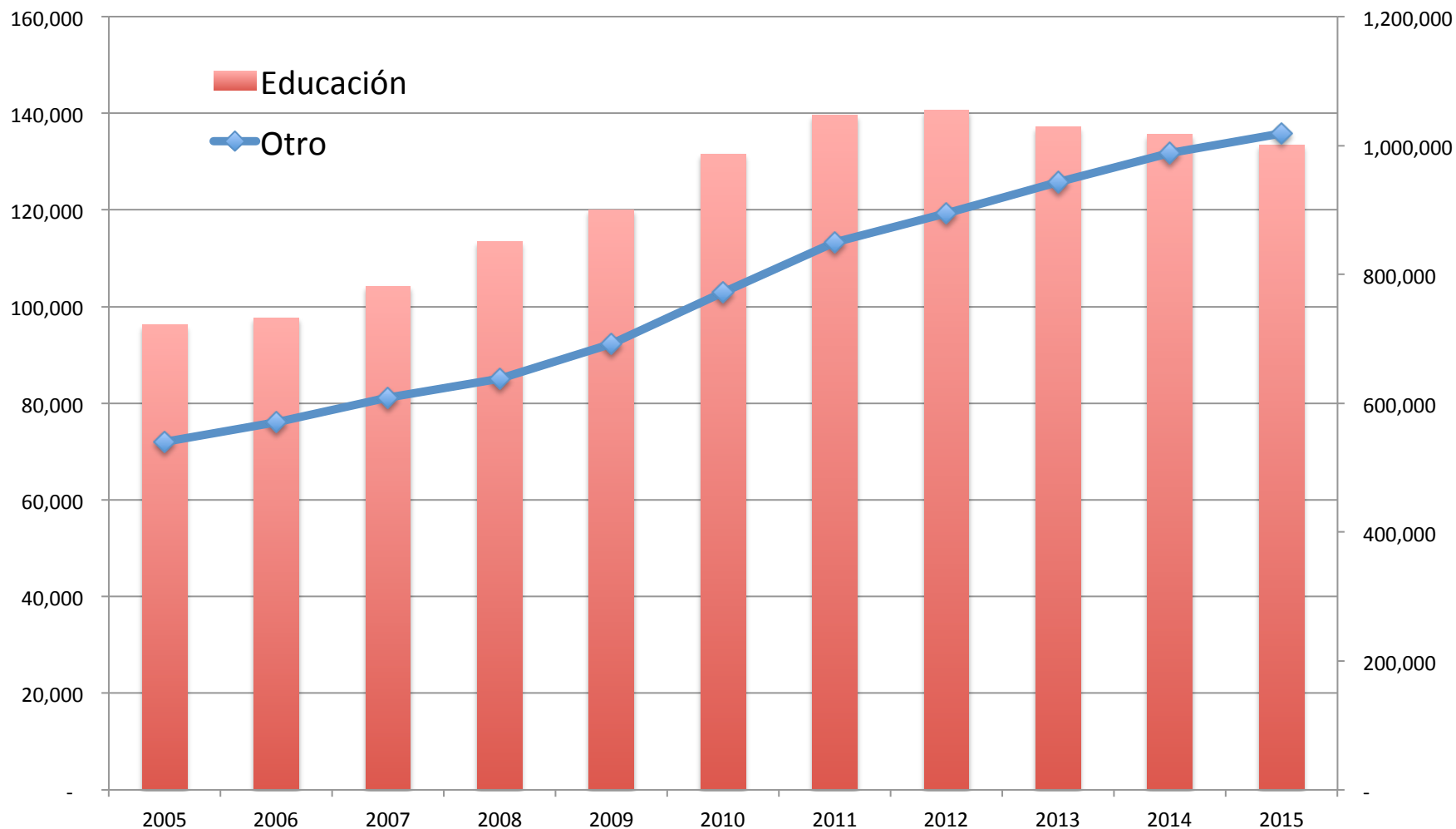
- Profesores competentes son insumo esencial en la función de producción de una educación de calidad
 - Sanders & Rivers, 1996; Rockoff, 2004; Hanushek et al 2005; Clotfelter et al 2007; Carrel & West, 2008; Kukla-Acevedo 2009.
- Evaluación es clave para la alineación adecuada de los incentivos de los profesores con los éxitos educativos de sus alumnos.
 - La evidencia internacional muestra que este tipo de realineación de incentivos funciona (Dee y Wyckoff, 2013).
 - Contreras, Rodríguez y Urzúa (2016): SNED no ha generado impacto esperado. Mineduc (2012), Loyola (2012).

La Oferta de las Carreras de Educación

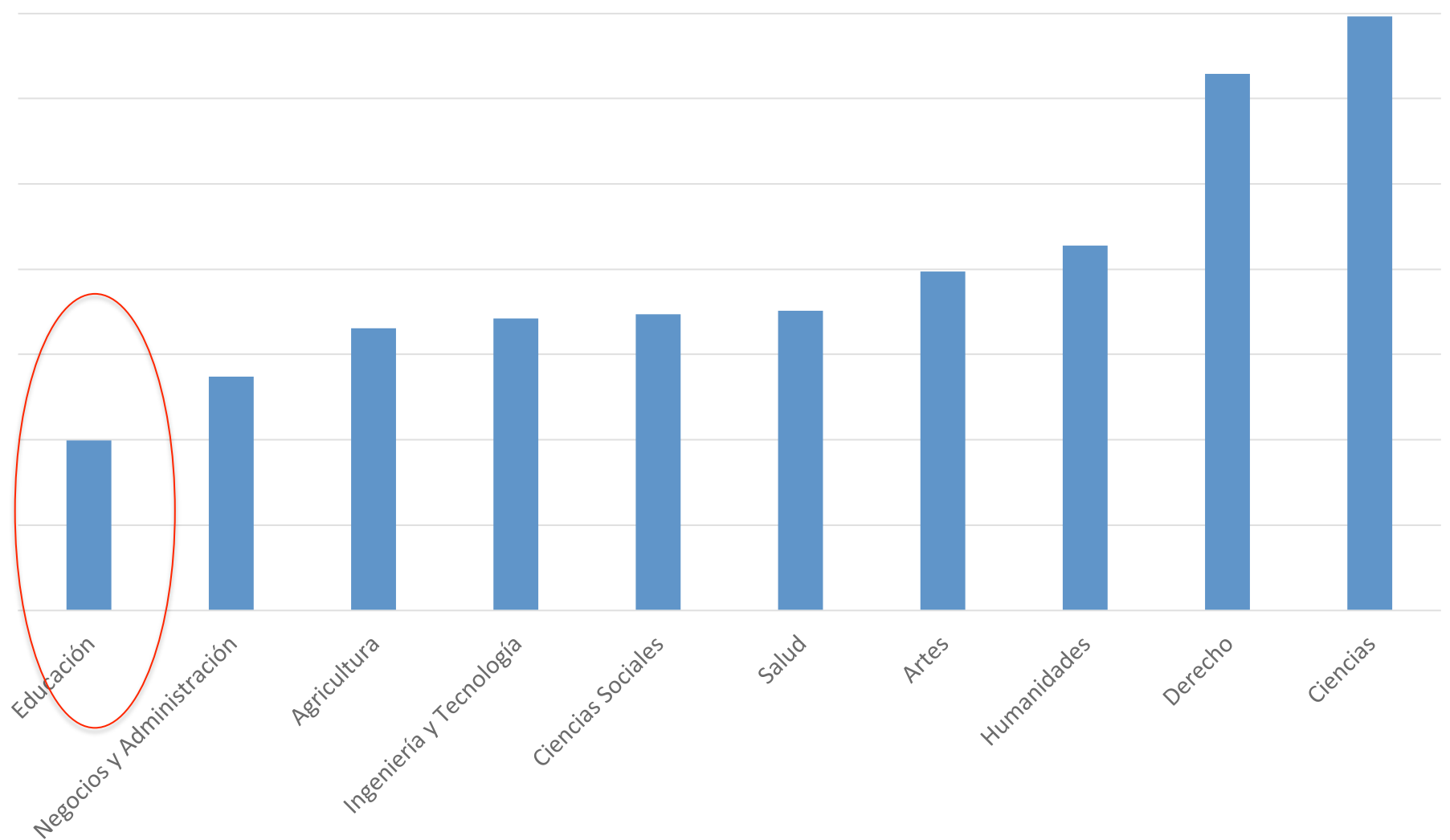
Evolución Matrícula Total

Sistema de Educación Superior

Programas Educación versus el resto



Promedio puntaje PSU Admisión 2011

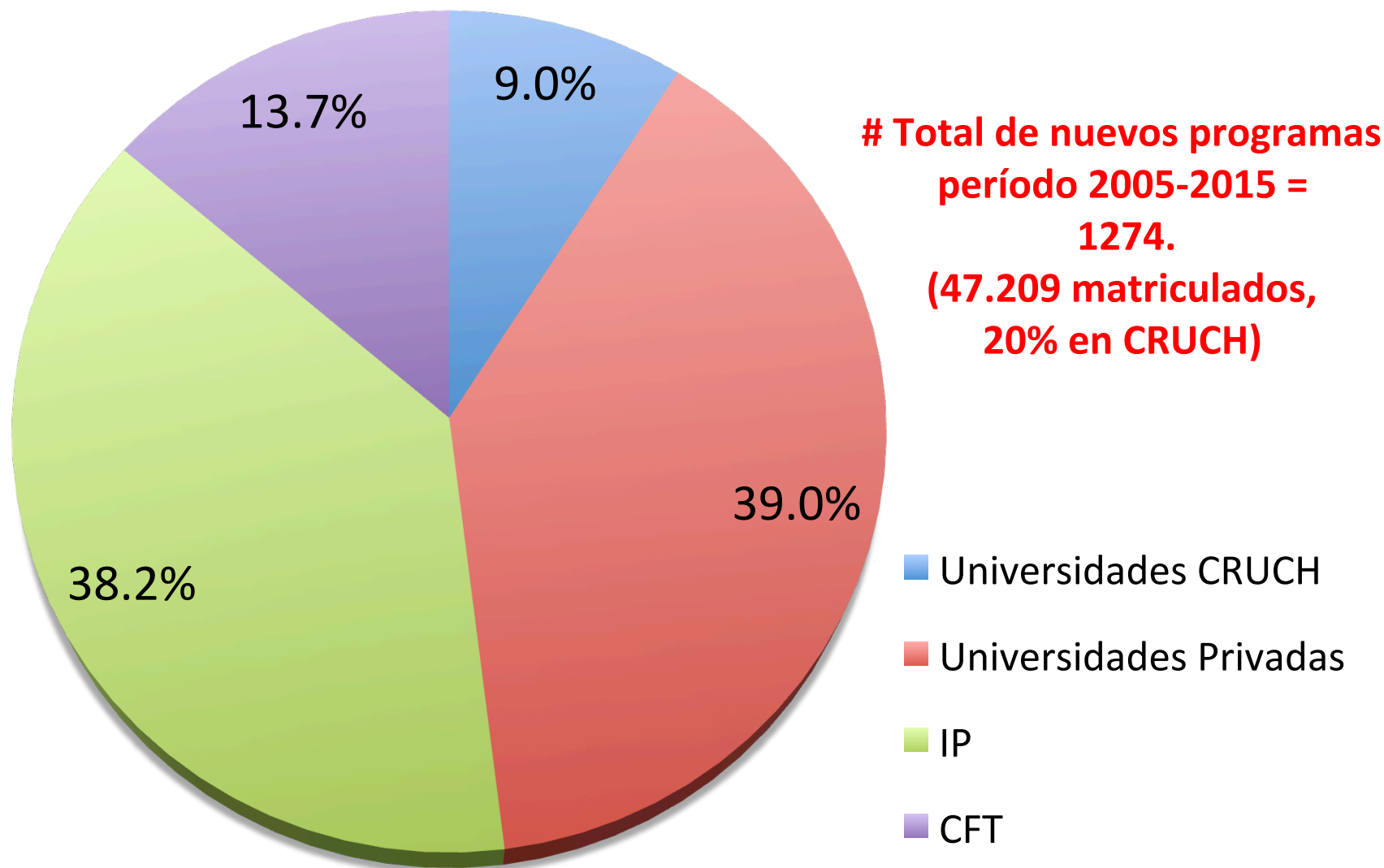


Más preocupante aún: CFT: 398.32, IPs: 405.35, U: 523.21.

de Programas Analizados

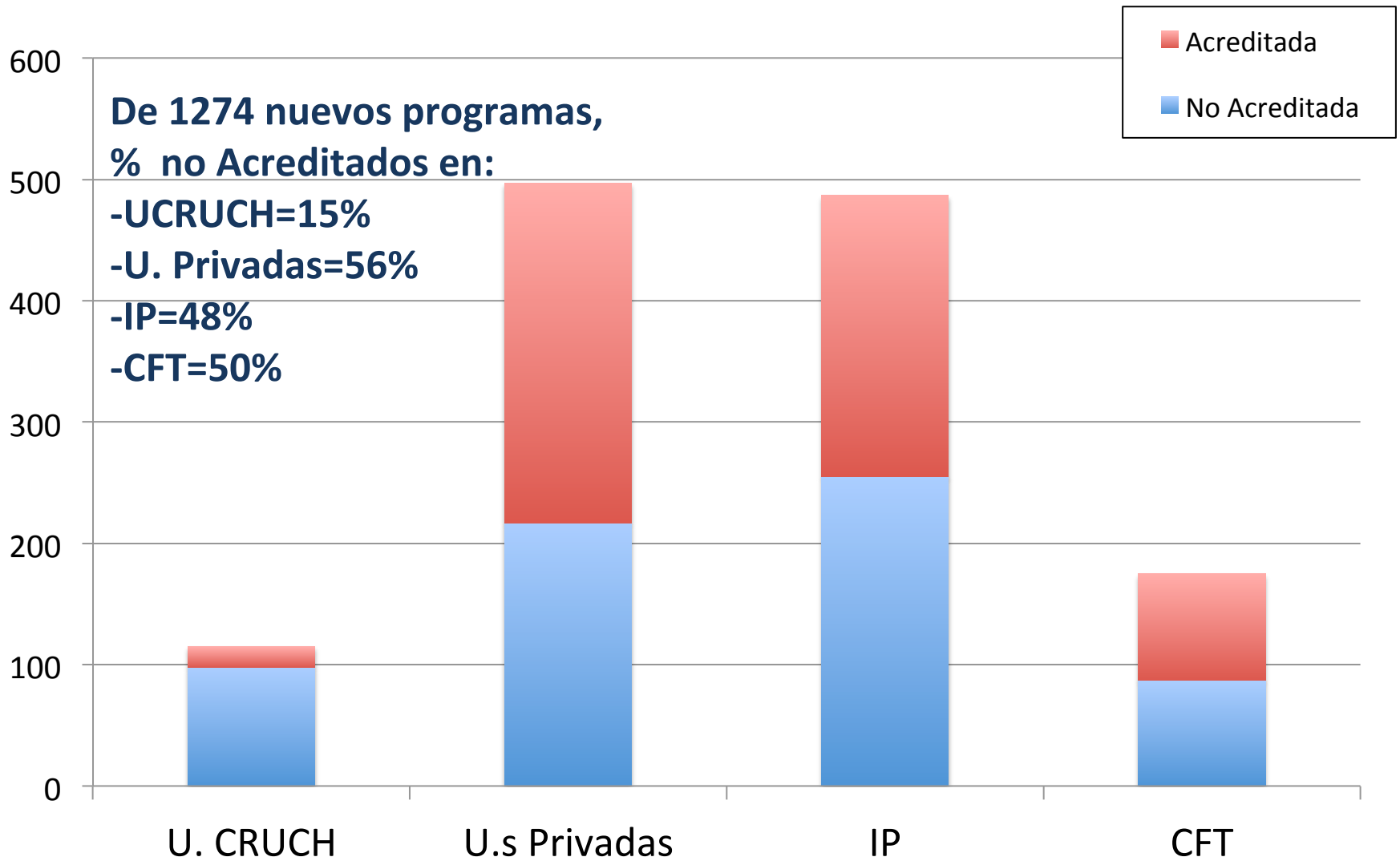
- Registros administrativos (SIES)
 - Programas en Educación: 850 en 2005, 1239 en 2010, 1456 en 2015
 - Otras areas del conocimiento: 5571 en 2005, 7270 en 2010, 9323 en 2015
 - Información contiene: Año de inicio de la carrera, número de vacantes, matrícula, tipo de institución, acreditación, ubicación geográfica, entre otras.

Distribución de Nuevos Programas en Educación por Tipo de Institución



Nuevas carreras en Educación

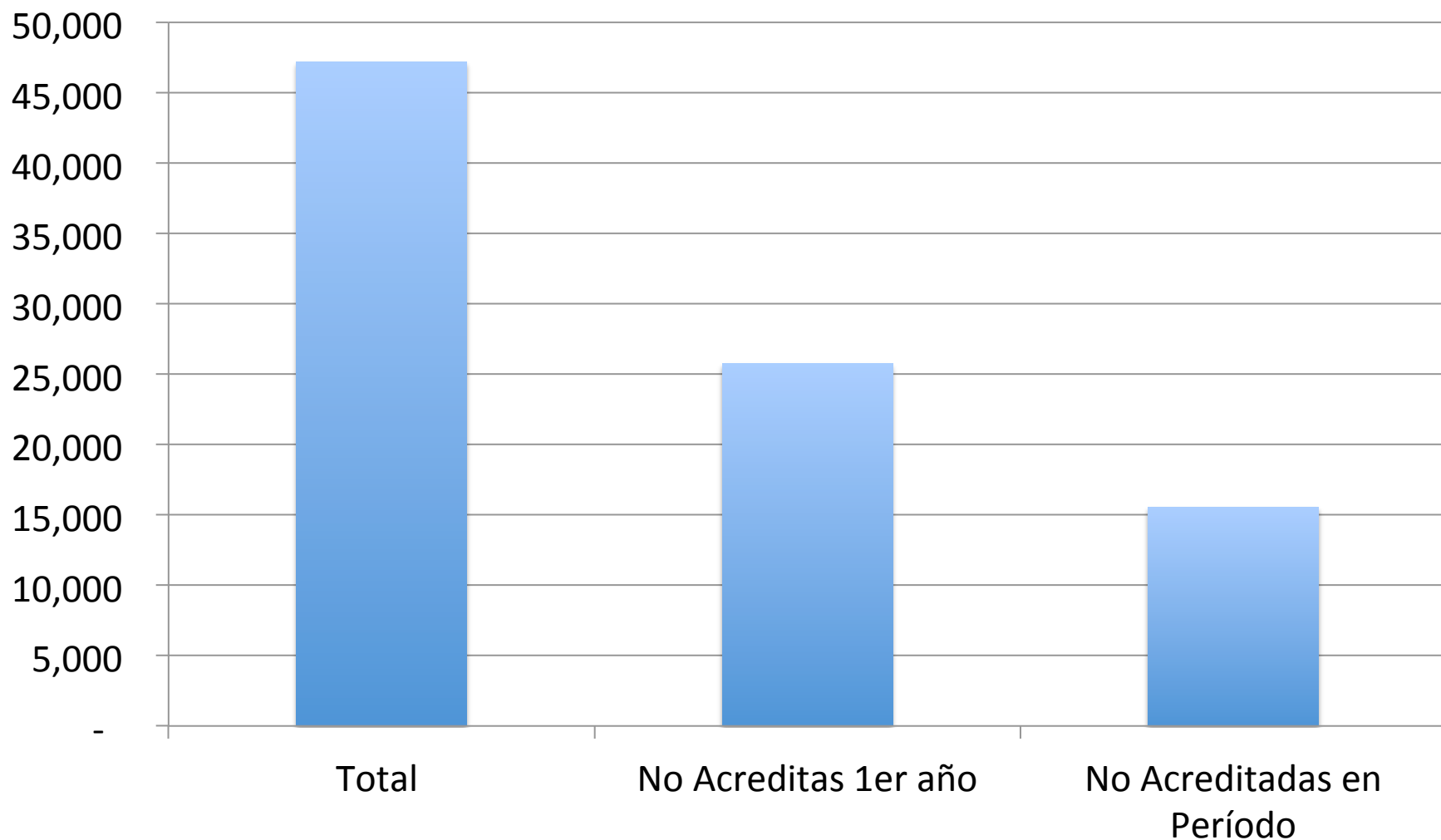
Situación de Acreditación



¿Se acreditan las no acreditadas?

Tipo de IES	Acreditación en primer año			No se acredita en todo el período	
	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>Total</u>	<u>#</u>	<u>(%)</u>
U. CRUCH	98	17	115	8	(47%)
U.s Privadas	217	280	497	153	(55%)
IP	255	232	487	165	(71%)
CFT	87	88	175	54	(61%)

¿Implicancias para estudiantes de Educación?

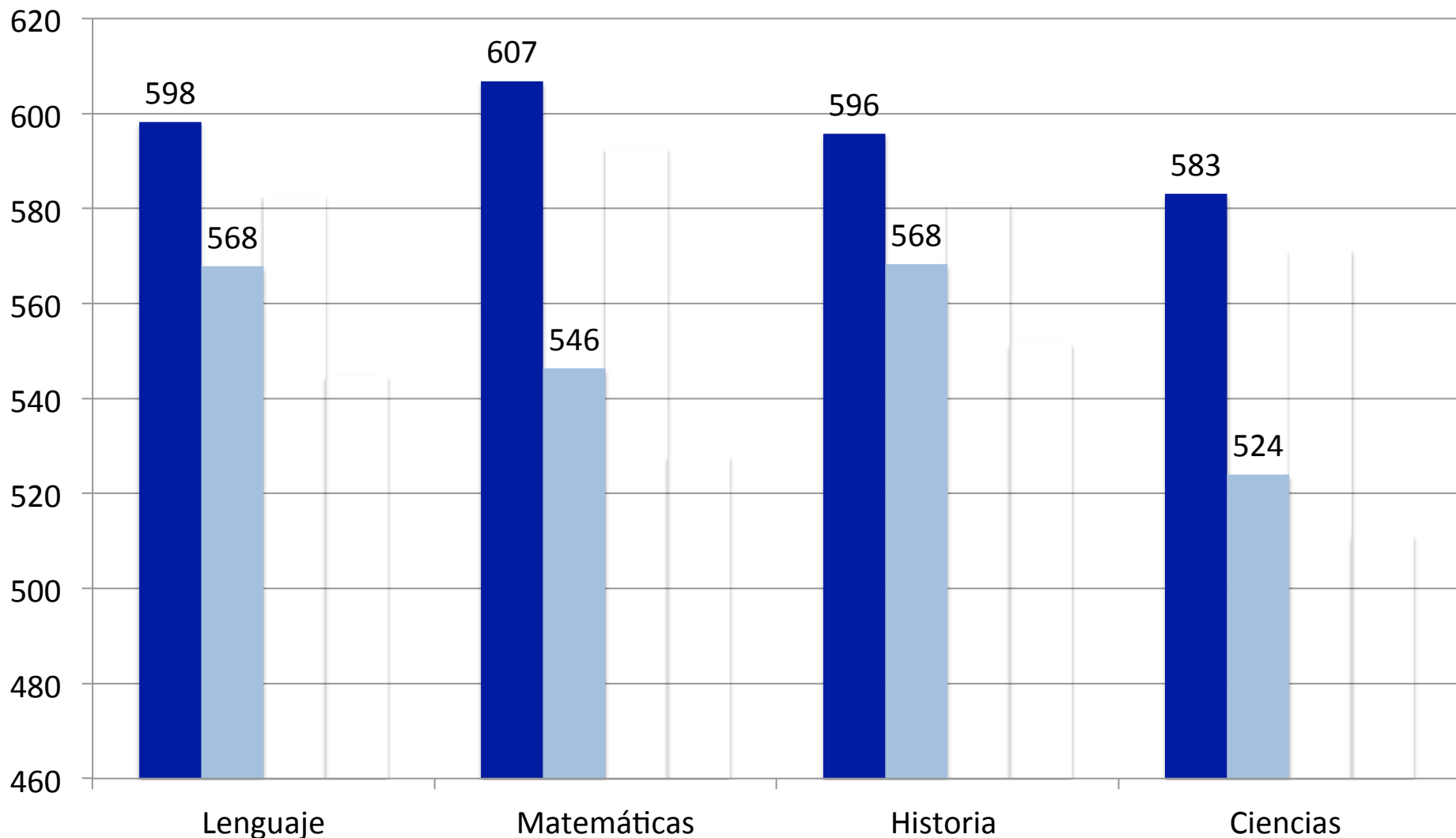


La Demanda por las Carreras de Educación

Fuentes de Información

- Registros administrativos (SIES)
- Información del proceso de postulación al sistema de educación superior 2008
 - Resultados PSU para 218k individuos
 - Cartilla de postulación para 90k individuos
 - Resultado del proceso de postulación
 - Sumado a información respecto de las instituciones de educación superior.

Resultados PSU 2008: Educación



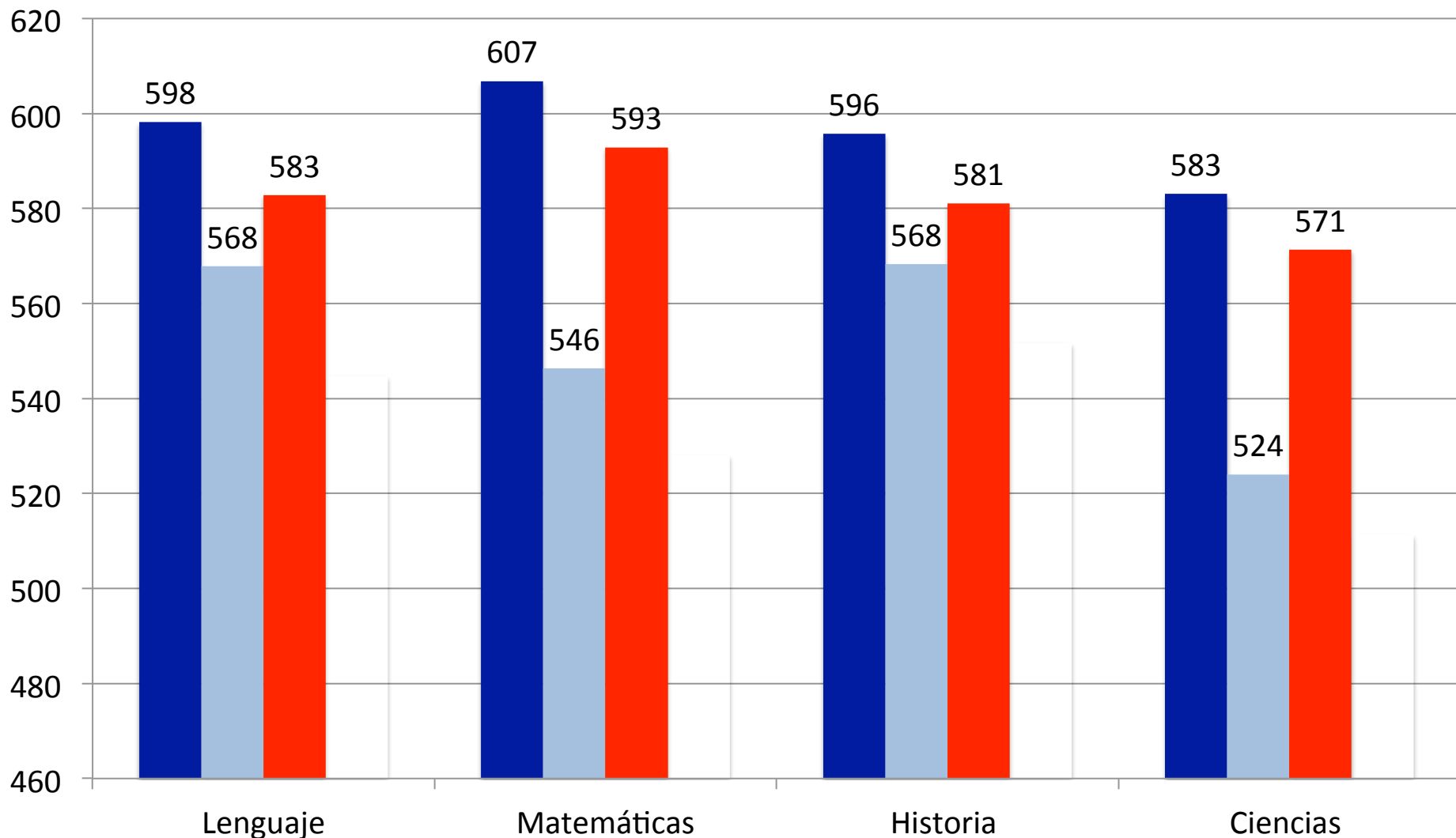
■ No estudia "Educación"

■ Sí estudia "Educación"

No Postula

Sí Postula

Resultados PSU 2008: Educación



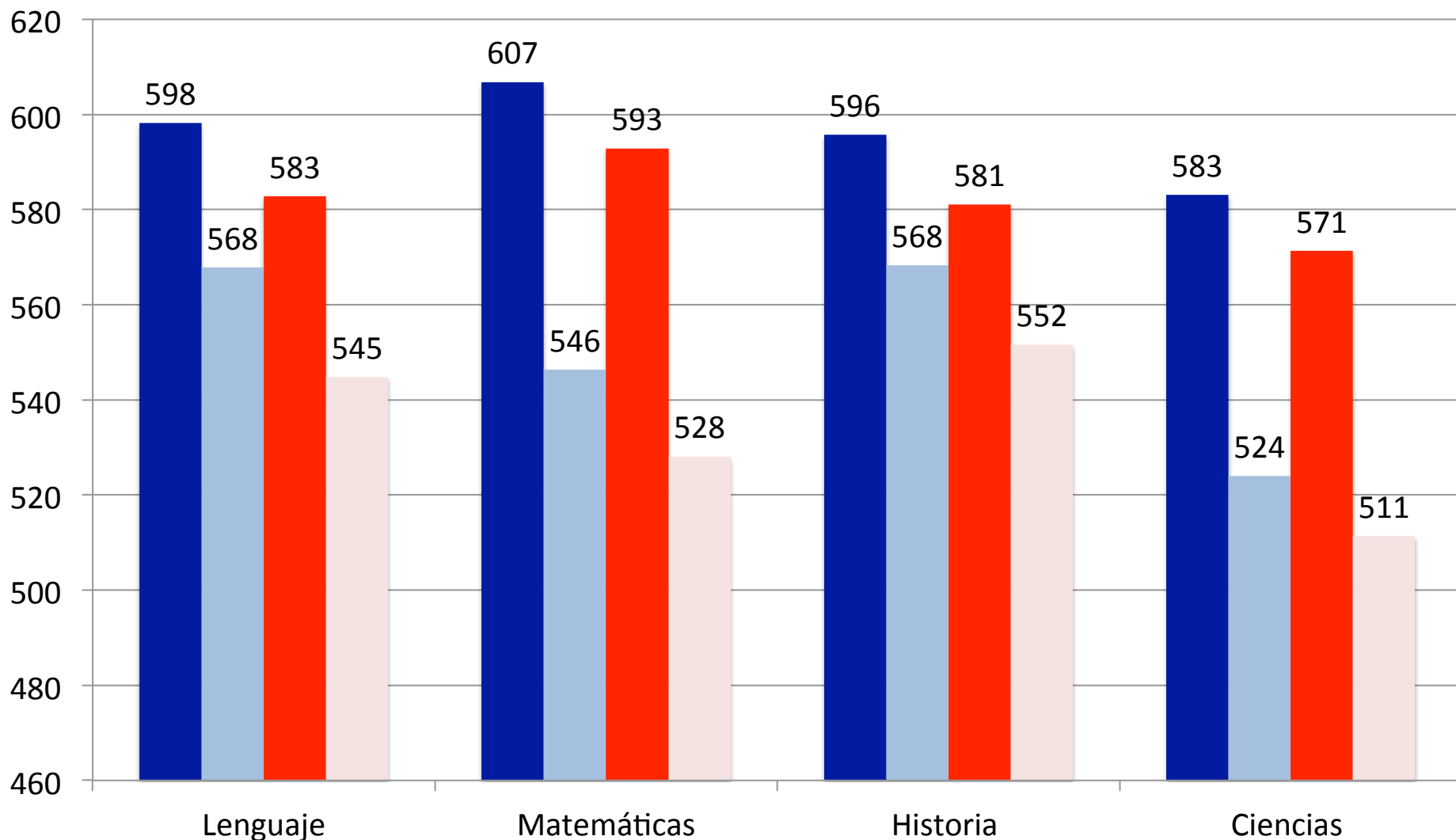
■ No estudia "Educación"

■ Sí estudia "Educación"

■ No Postula

■ Sí Postula

Resultados PSU 2008: Educación



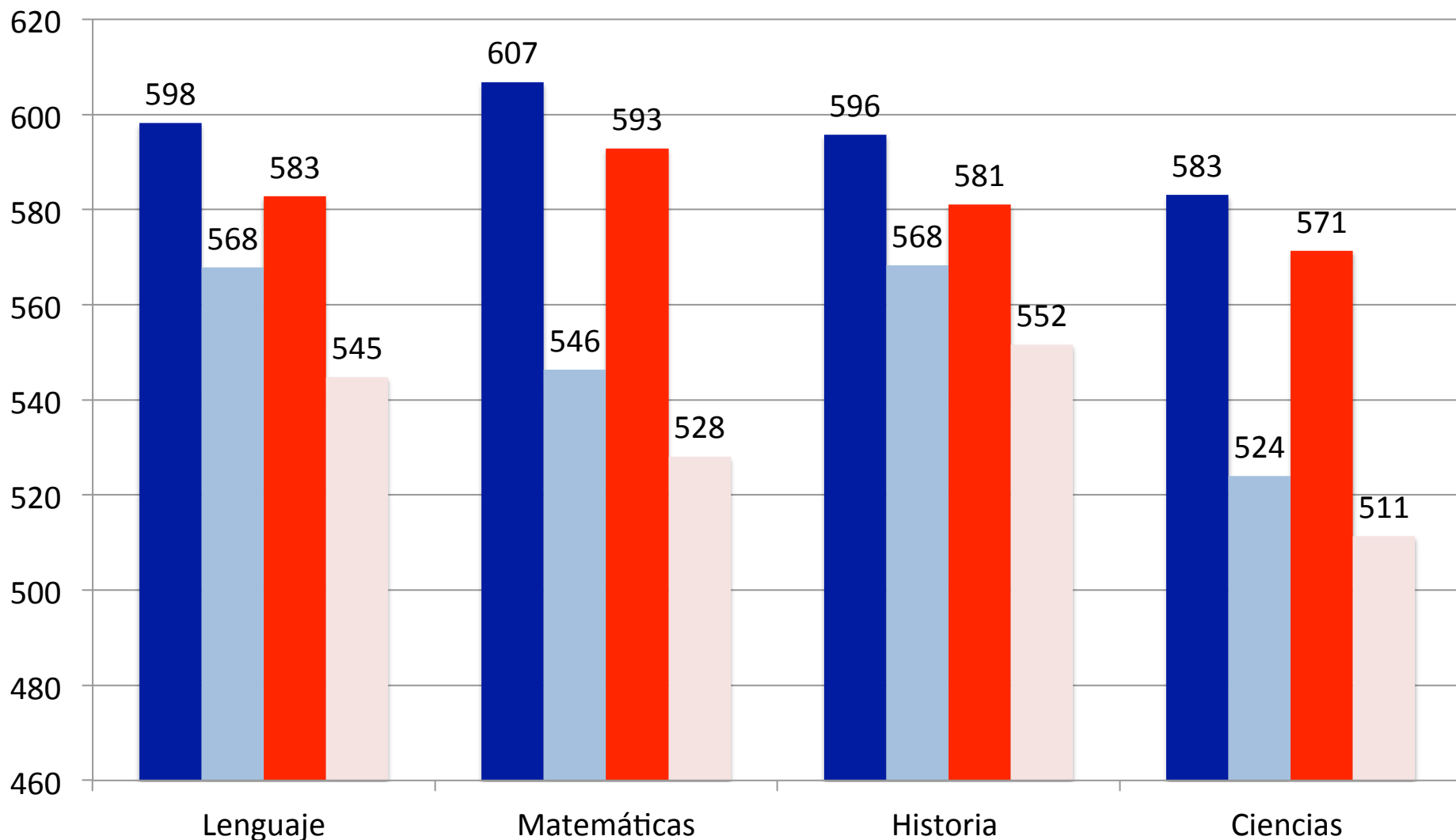
■ No estudia "Educación"

■ Sí estudia "Educación"

■ No Postula

■ Sí Postula

Resultados PSU 2008: Educación



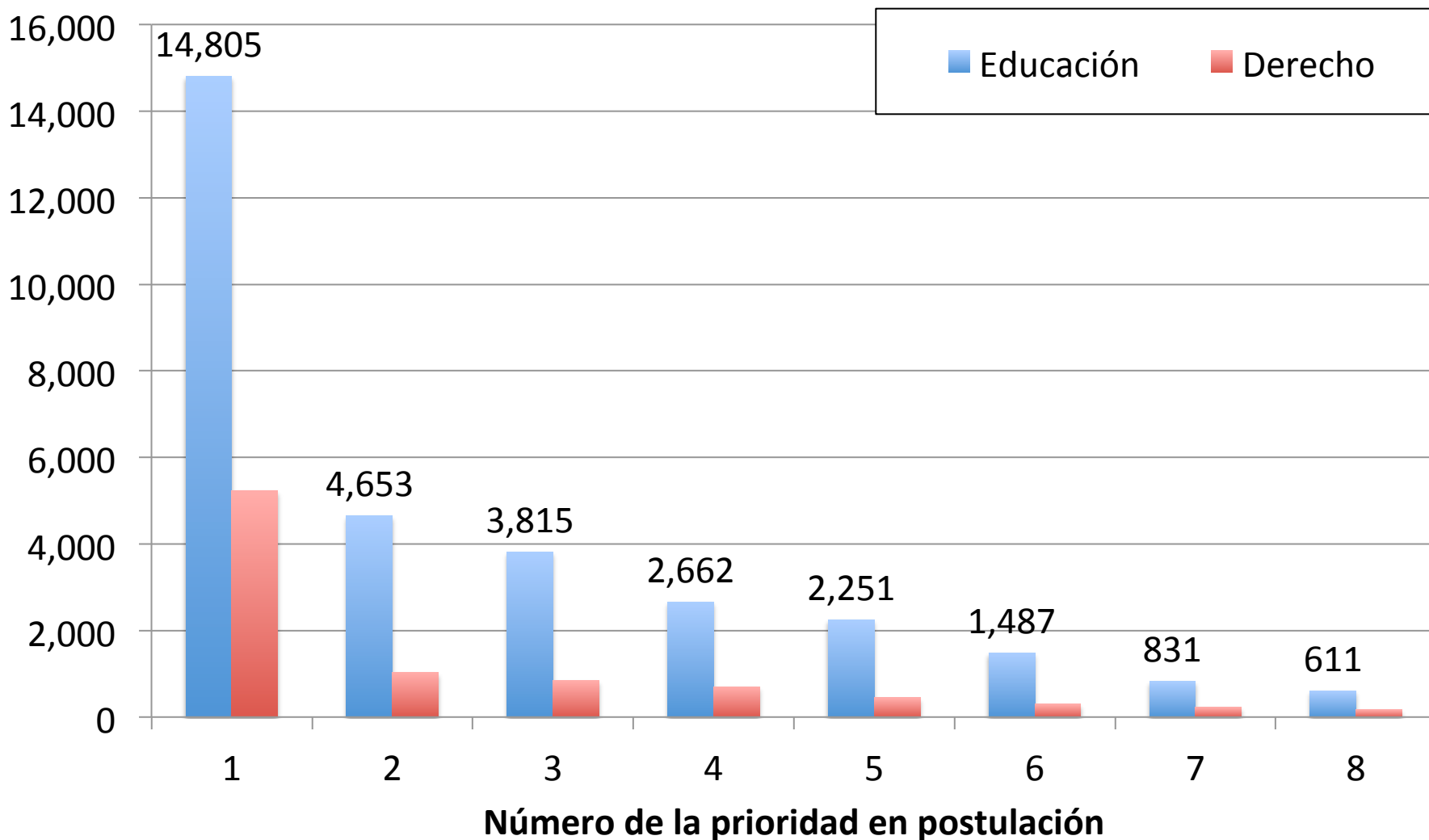
■ No estudia "Educación"

■ Sí estudia "Educación"

■ No Postula

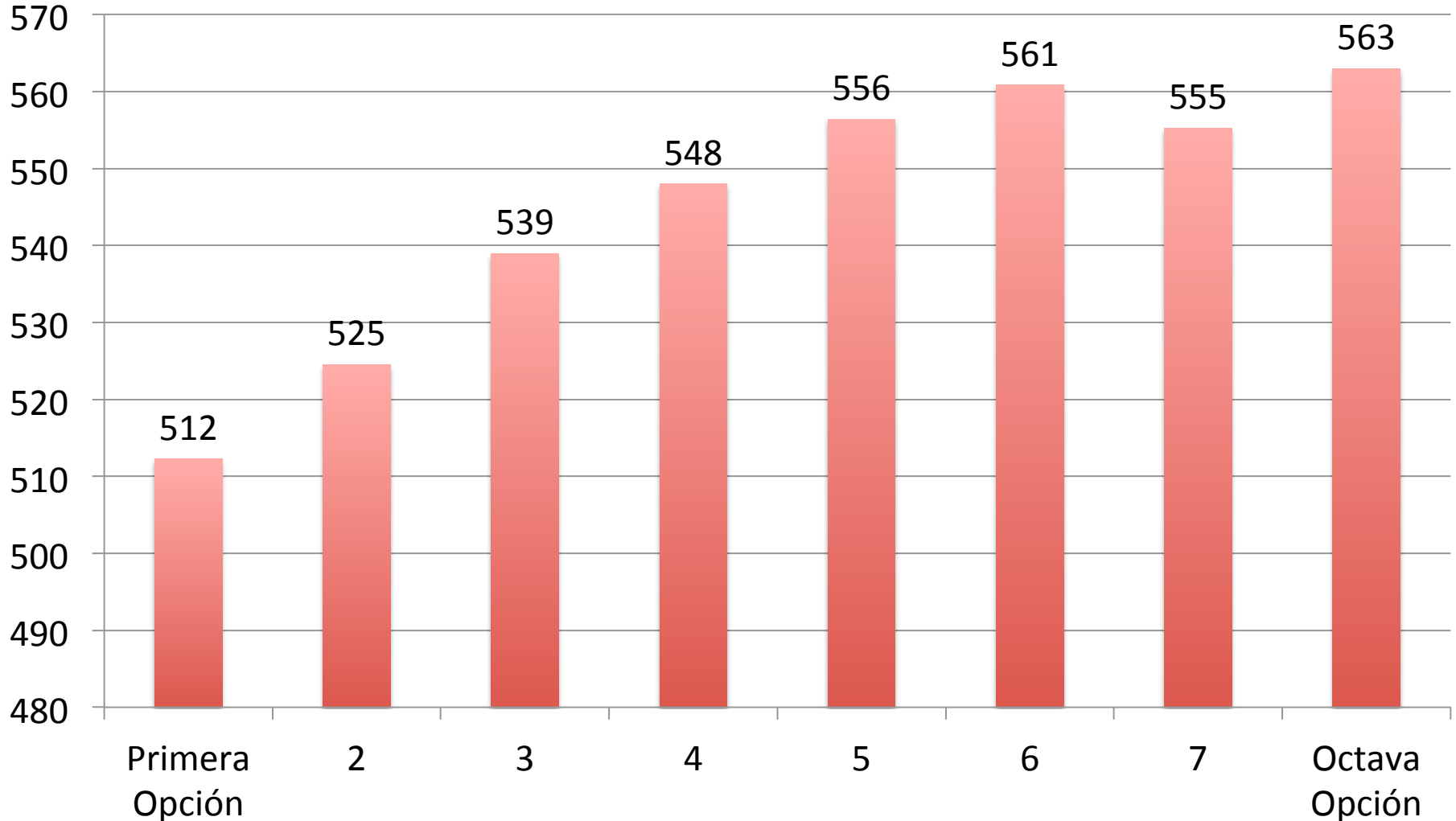
■ Sí Postula

Potenciales estudiantes de Educación por prioridad en postulación a SIS



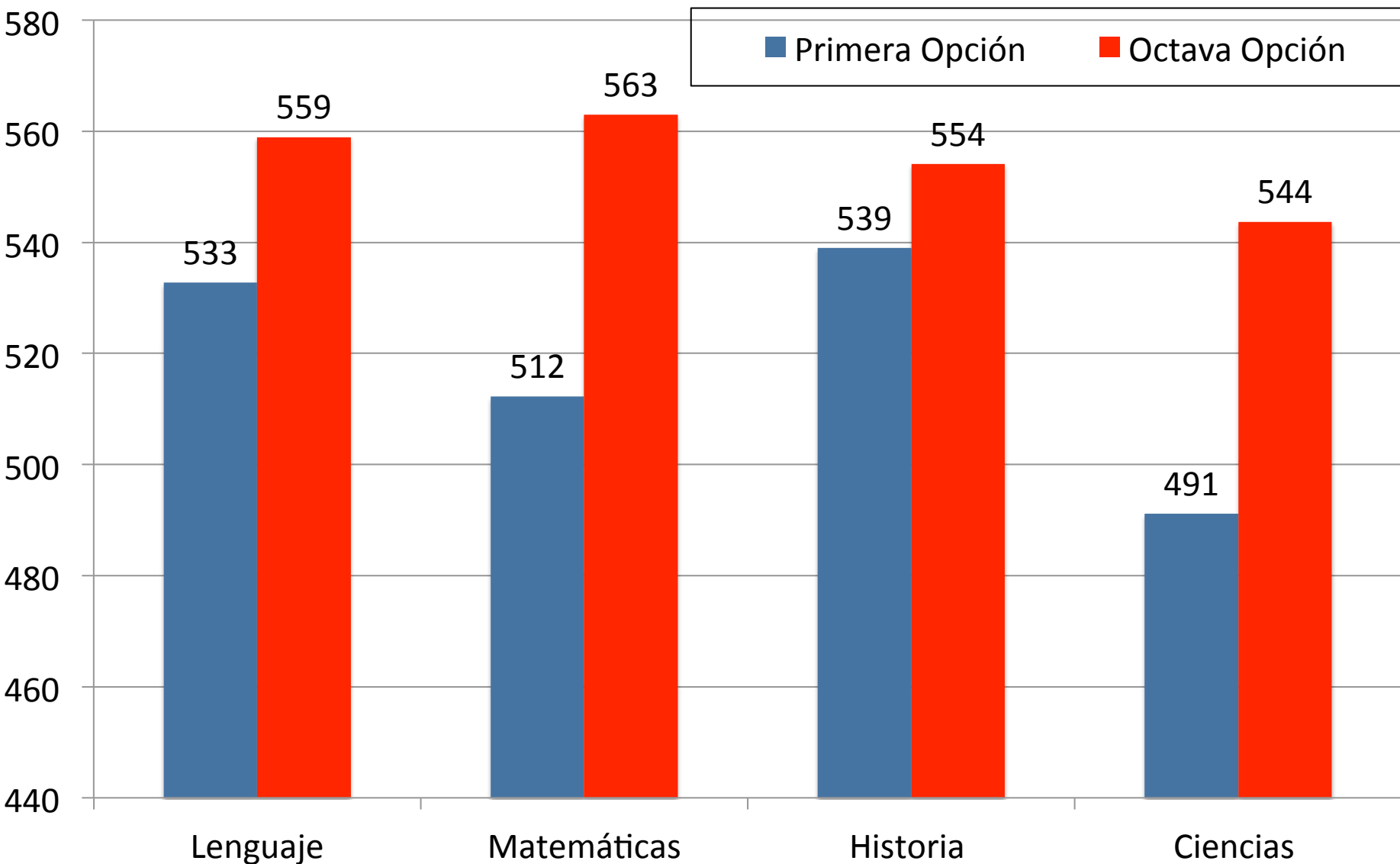
¿Atrae educación a “buenos” estudiantes?

PSU Matemática por prioridad en postulación

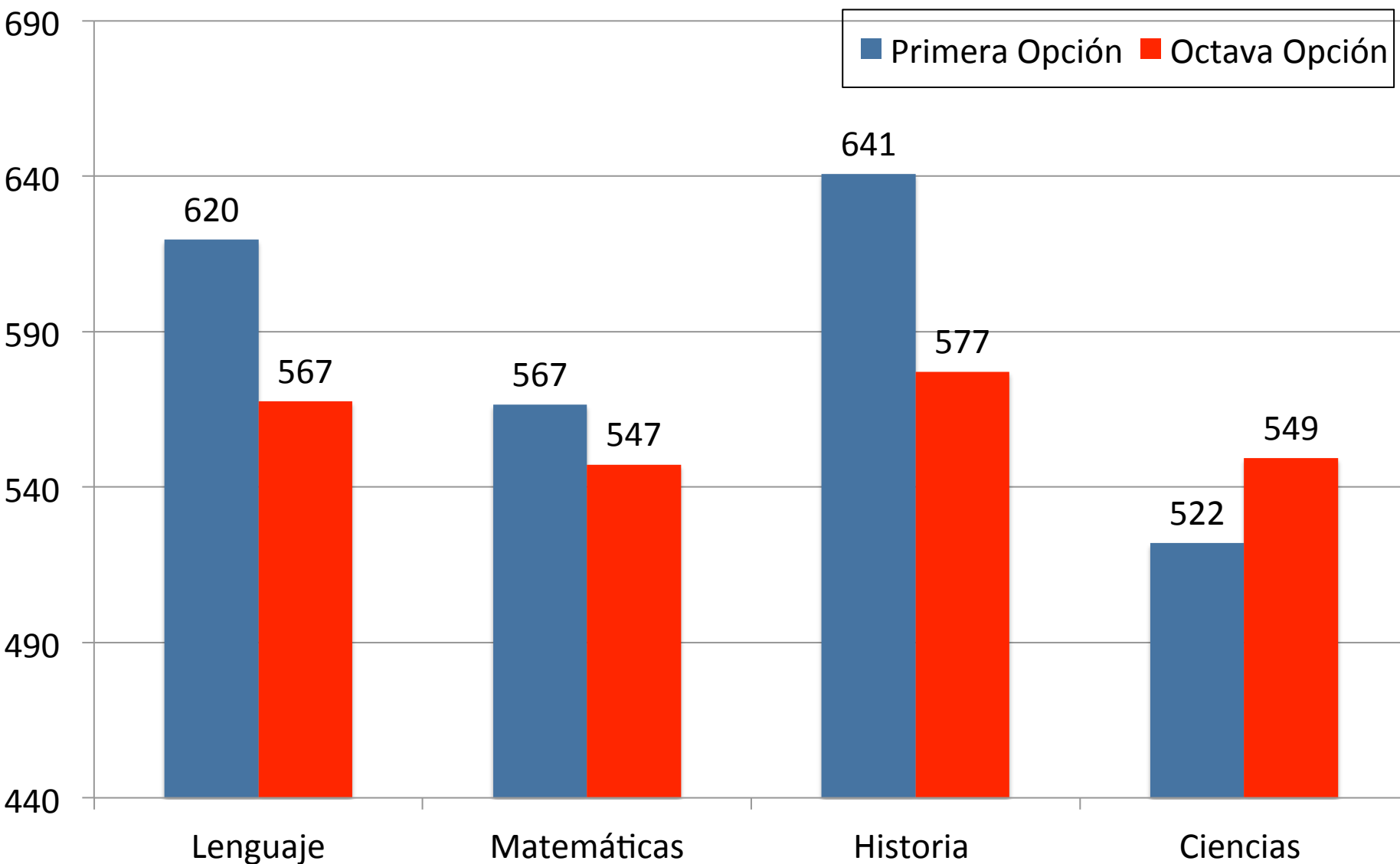


¿Atrae educación a “buenos” estudiantes?

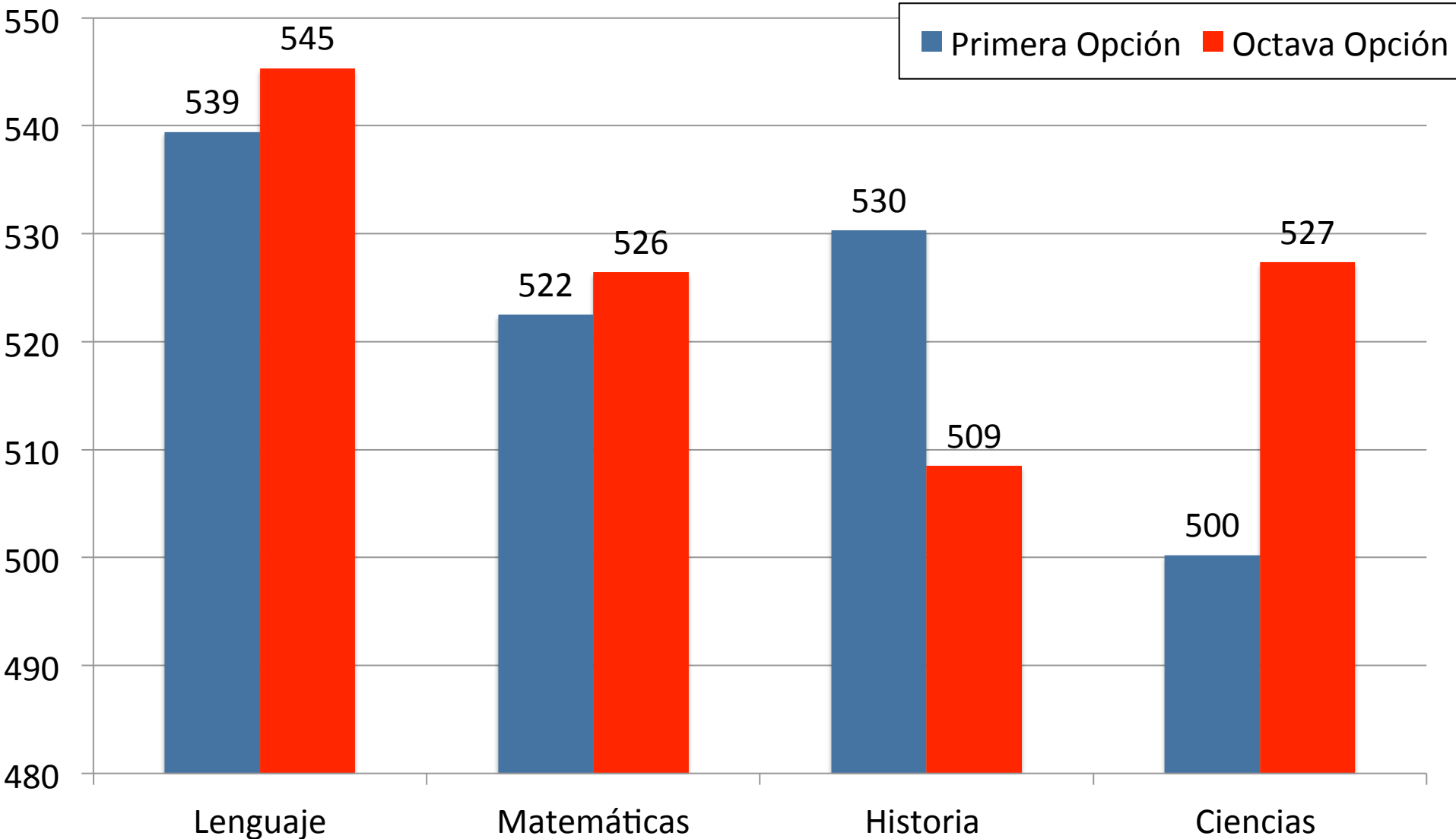
PSU por prioridad en postulación



¿Ocorre lo mismo en Derecho?



Consecuencias incluso sobre matriculados (Carreras nuevas – Posteriores a 2005)



Nueva Carrera Docente

El proyecto en 1 minuto:

- En líneas generales: trata de hacerse cargo de múltiples deficiencias en la trayectoria de los docentes (formación, progresión, salarios, evaluaciones, etc).
- Problemas con contenido ya han sido detectados y discutidos (e.g., nivel de salarios).
- Sin embargo, existen otros problemas en el diseño que hacen dudar de su efectividad.
- Evaluación: **Optimismo moderado.**

Temas ausentes:

- No existe seguimiento ni monitoreo de la reforma.
- No existen elementos que permitan anticipar su potencial evaluación

¿Qué pasa si nos equivocamos?
Los costos pueden ser muy altos.

Reforma Integral debe apuntar a Múltiples Objetivos:

- Igualdad de oportunidades no implica una educación más homogénea
- Homogeneidad puede afectar nuestra competitividad y progreso económico

Algunos parecen
creer que...



...cuando la
realidad es
distinta.

Muchas gracias