

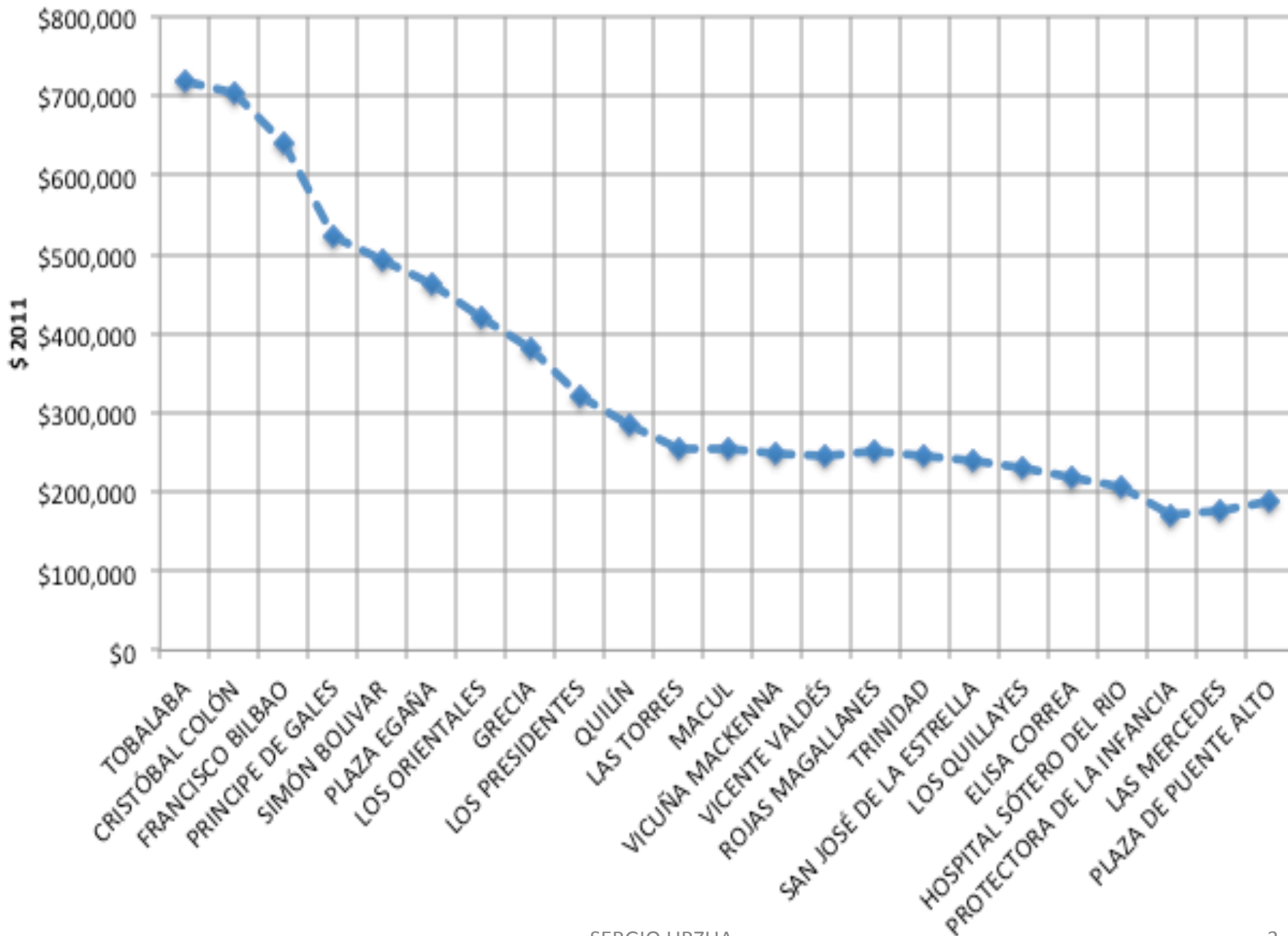
Comentarios al PDL que
regula la admisión de estudiantes,
elimina el financiamiento compartido
y prohíbe el lucro
en establecimientos educacionales que
reciben aportes del Estado

Sergio Urzua
Agosto 2014

El Metro de Santiago



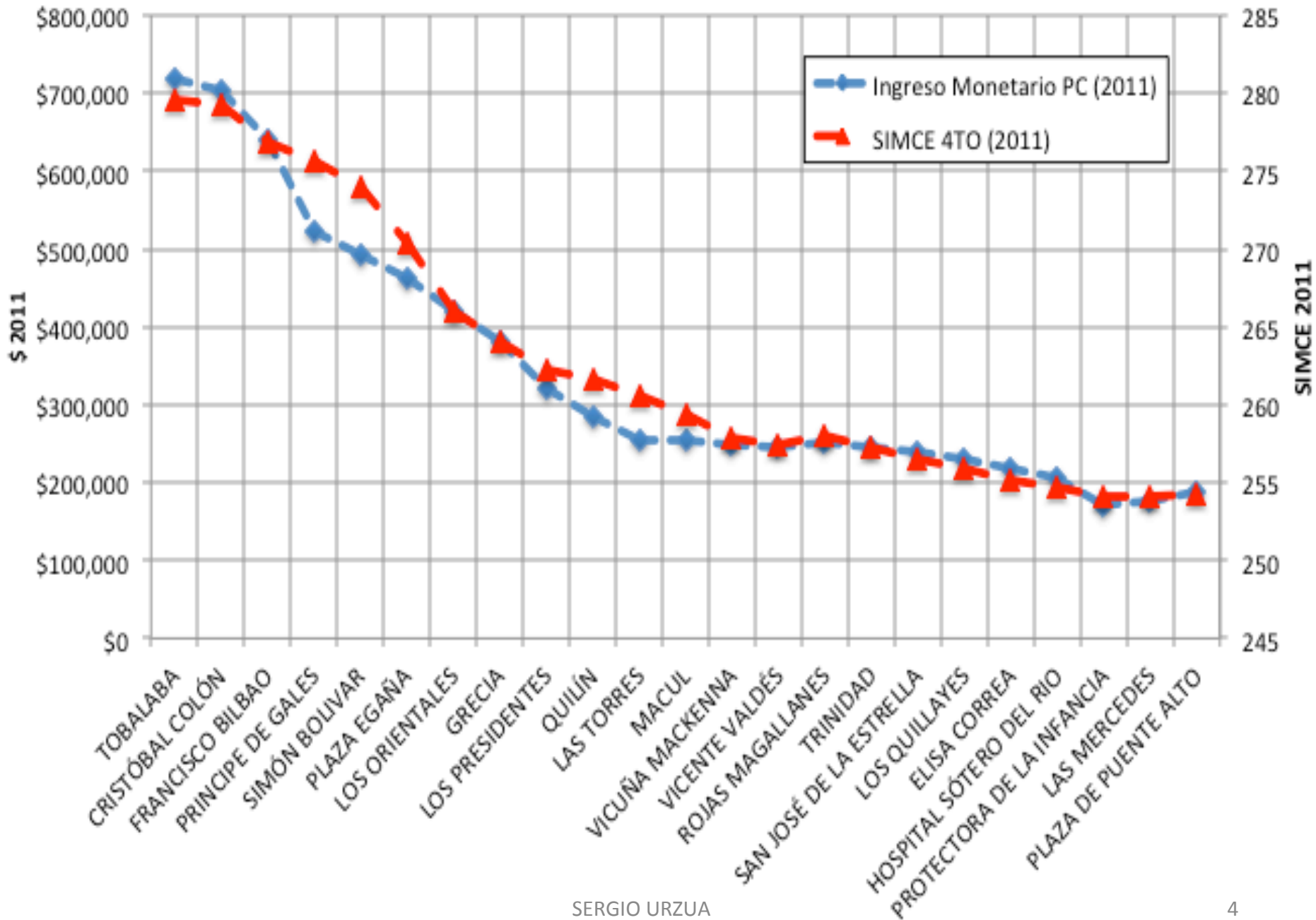
LINEA 4 DEL METRO : INGRESO MONETARIO PER CAPITA PROMEDIO EN LA VECINDAD



SERGIO URZUA

Fuente: Echenique y Urzua (2013)

LINEA 4 DEL METRO: INGRESOS Y SIMCE POR ESTACION



SERGIO URZUA

Fuente: Echenique y Urzua (2013)

El PDL:

- *El proyecto es extremadamente complejo.*
- *En lo positivo:*
 - *El aumento de las subvenciones.*
 - *Avances en materia de regulación.*
- *Pero en el agregado, los aspectos negativos dominan:*
 - *Muchas prohibiciones, pocas opciones.*
 - *Problemas prácticos inmensos*
 - *En esta primera etapa, más utópico que realista*

Fin de la Selección

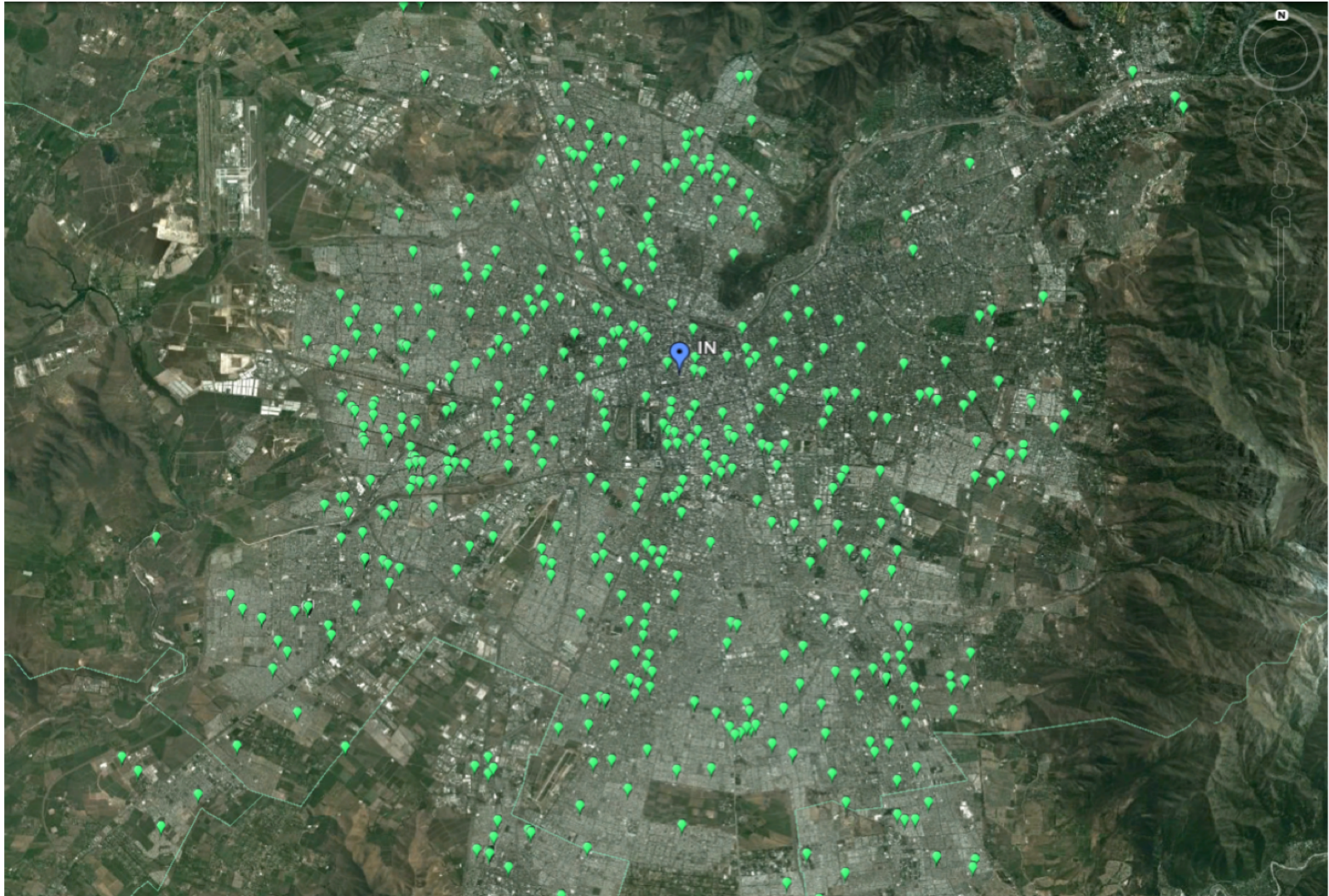
Fin de Selección

- *Adolece de problemas:*
 - *Co-pago sin selección*
 - *¿Por qué el Estado debe hacer excepciones con colegios artísticos?, ¿Establecimientos agrícolas? ¿Habilidades deportivas, matemáticas o literarias? Dicha asimetría no es fácil de justificar*
 - *Holanda: Tensión entre libertad religiosa y visión liberal de igualdad parte del debate (Maussen, 2013).*

Fin de Selección

- *Comentarios adicionales:*
 - *Cuidado con la aplicación de modelos tipo Boston. Modelo puede generar perdidas de bienestar en Chile.*
 - *“Mejor” justificación vía Efectos Pares:*
 - *Sorprende la facilidad con que algunos técnicos promueven esta lógica.*
 - *Desconocimiento de la literatura.*
 - *Evidencia es extremadamente débil y cuestionable*
 - *Fin de selección puede al largo plazo afectar libertad de enseñanza (caso español).*
 - *Selección mal entendida: Bien utilizada puede permitir grandes beneficios sociales.*

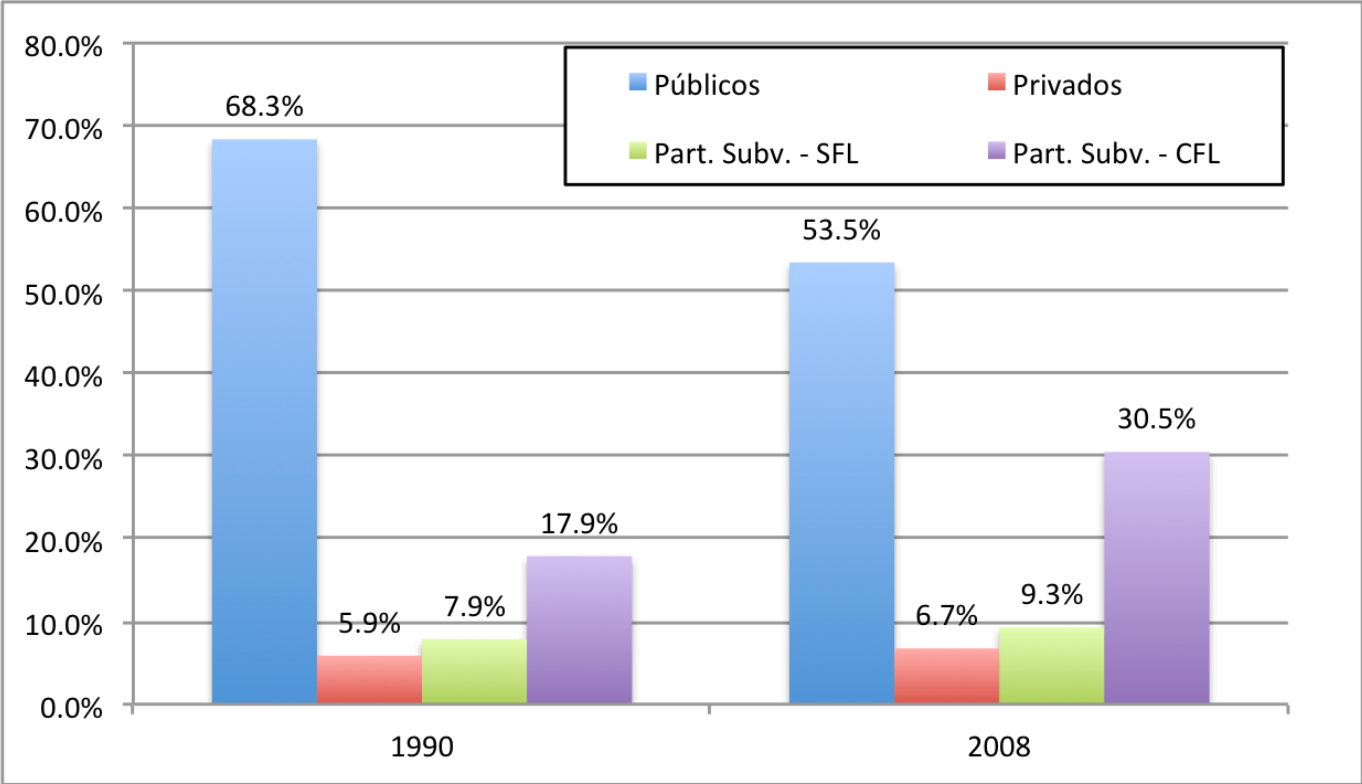
Figura 1: Residencia de los estudiantes seleccionados por el Instituto Nacional, año 2000



Fuente: Bucarey et al, 2014.

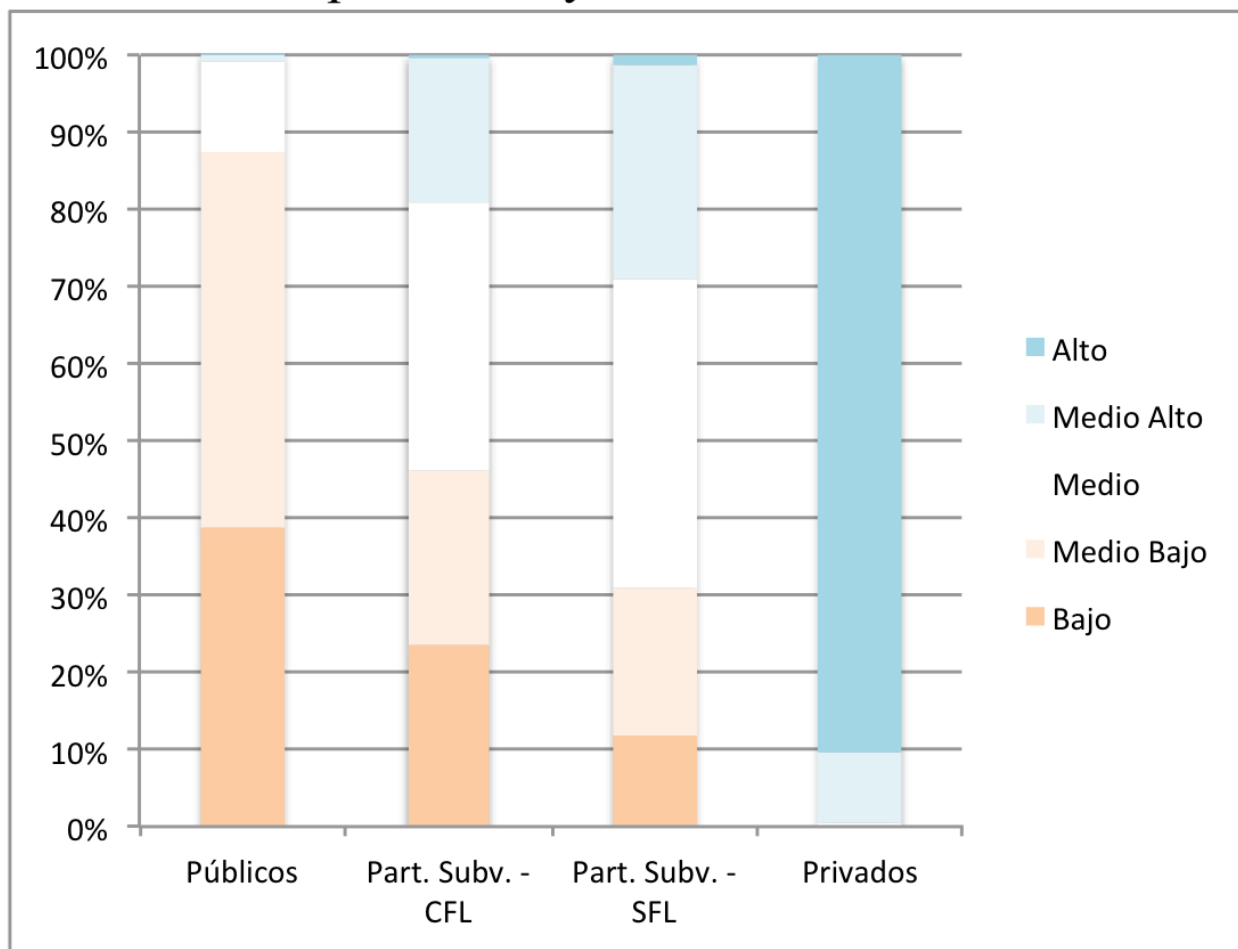
Fin del Lucro

Figura 1. Evolución de la distribución de establecimientos educacionales en función de dependencia y condición de lucro



Fuente: Elacqua (2009).

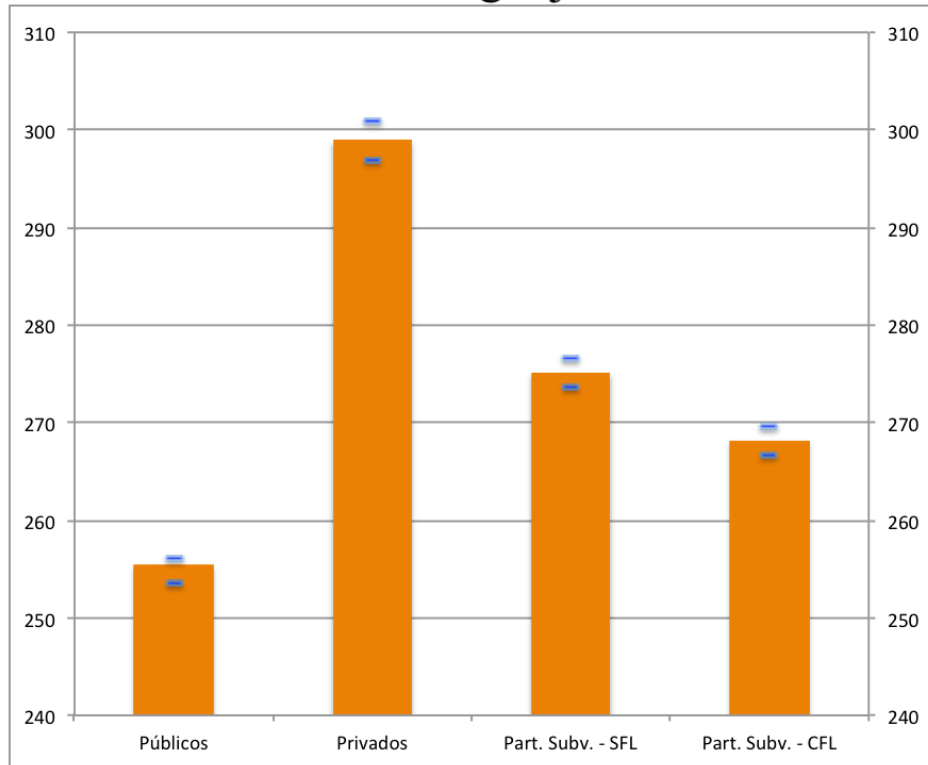
Figura 2. Distribución de establecimientos en función de su nivel socioeconómico por dependencia y situación de lucro



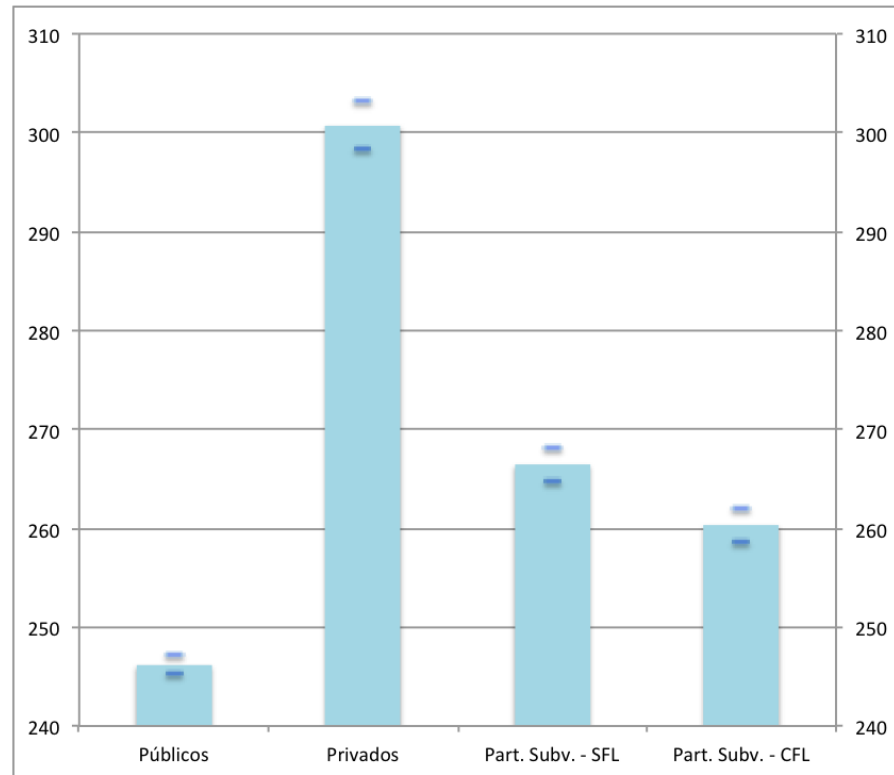
Fuente: Cálculos propios en función de datos SIMCE 2011.

Figura 2. Resultados promedio SIMCE cuarto básico 2011

A. Lenguaje



B. Matemáticas



Nota: Se presentan promedios por colegios teniendo en consideración el tamaño del establecimiento. También se presentan los intervalos de confianza.

Tabla 2. Brechas promedio por tipo de colegio en SIMCE 2002
Modelos de regresión lineal

	Matemáticas			Lenguaje		
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
Part. Subv. SFL	25.78***	12.30***	11.61***	24.78***	12.78***	12.16***
Part. Subv. CFL	7.31***	-0.67	-0.64	7.63***	1.02	1.30
Privado	52.78***	16.07***	15.36***	39.75***	10.98***	10.77***
Características Individuales	N	S	S	N	S	S
Características Establecimiento	N	N	S	N	N	S
N	190994	130067	123961	191145	130067	123961
R2	0.11	0.32	0.32	0.08	0.25	0.25

Fuente: Elaboración propia en base a SIMCE 2002. (*) indica significativo al 10%, (**) al 5% y (***) al 1%. Errores estándar robustos. Las características individuales incluyen edad, género, educación de la madre, educación del padre, ingreso del hogar, asistencia a educación pre-escolar, región, número de libros en el hogar, repitencia de algún curso previo. Las características del colegio incluyen los costos (mensualidad¹ y aportes del Estado) y si tiene jornada escolar completa.

Riesgos del Lucro

- Las posibilidad de comportamiento estratégico por parte de los sostenedores: Sub-invertir en el proceso educativo y retirar utilidades.
- Si se prohíbe: Nada garantiza que los recursos del lucro se reinviertan en una educación de calidad. A esto hay que agregar los costos sociales y económicos de su eliminación.

Fin del Lucro en el PDL

- *La propuesta me parece muy delicada en la práctica. Mejor ejemplo: Proceso de valoración y transferencia de propiedad (tanto el proceso como el evento de no llegar a acuerdo).*
- *Terminar el lucro por secretaria tendría complicaciones mayúsculas.*
- Se requiere entonces pensar en un “impuesto” óptimo.

¿Por qué no permitir el retiro de utilidades (lucrar), pero a cambio de mejores colegios?

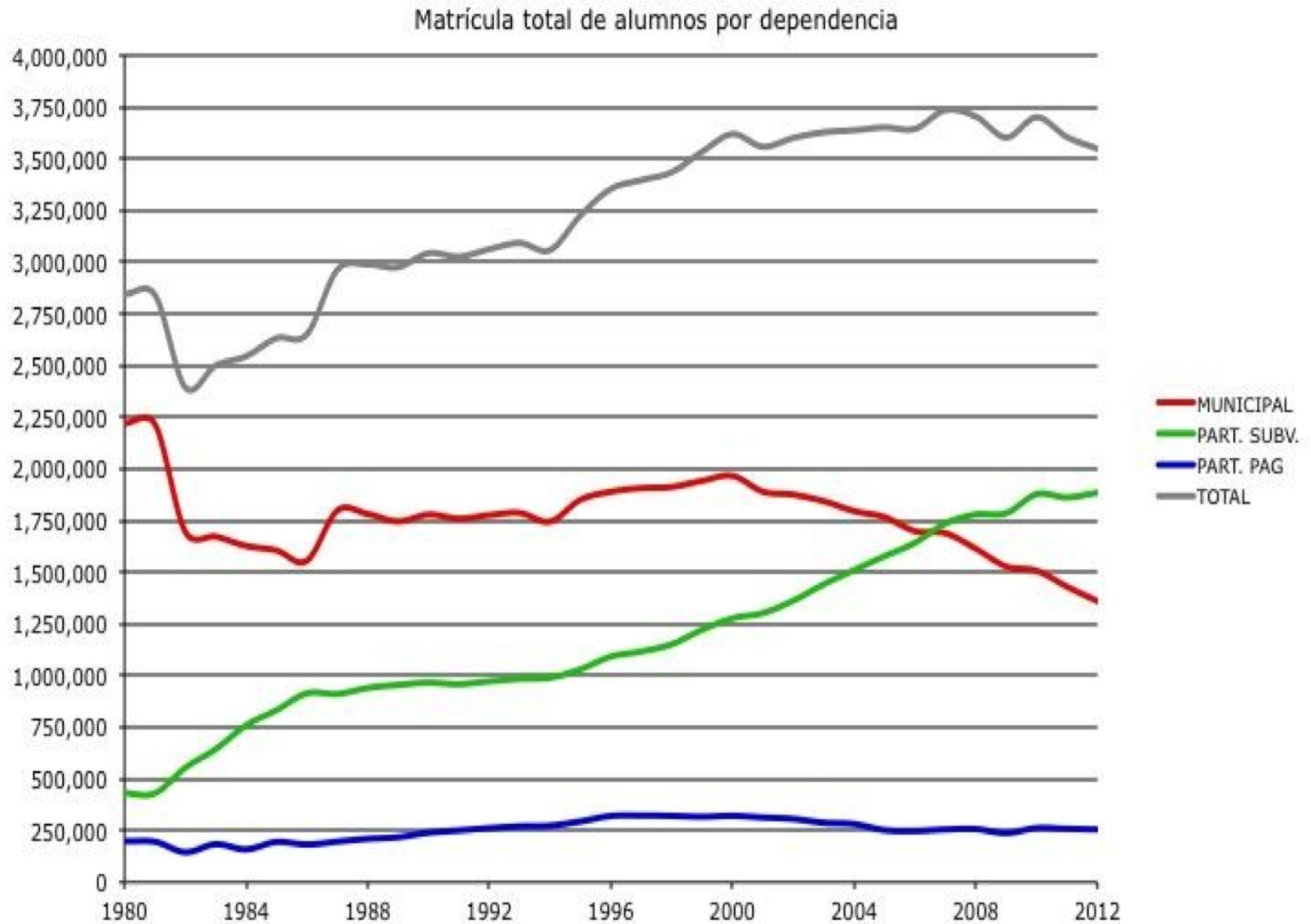
- *Dado el sistema actual: Mejorar regulación, informar a familias, y generar incentivos para facilitar la conformación de fundaciones sin fines de lucro.*
- *Impuesto óptimo: Alterar los insumos del proceso productivo hacia los parámetros técnicamente recomendables.*

Fin del Financiamiento Compartido

Fin del copago

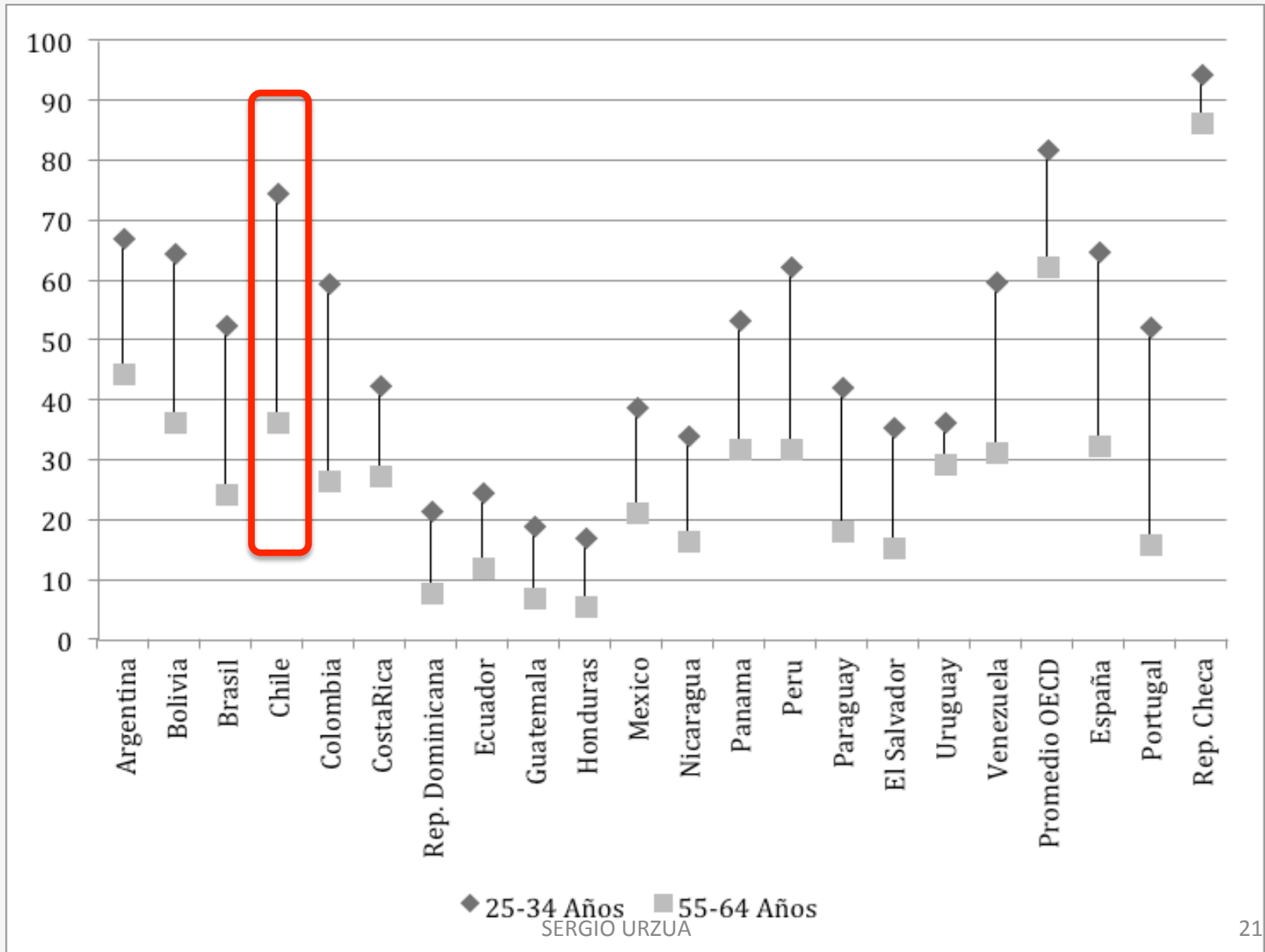
- No podemos olvidar su origen:
 - Principios de 90s: Necesidad de aumentar cobertura restringida por recursos públicos
 - Familias se hicieron cargo con un sistema que generó “ahorros” fiscales importantes (el modelo fue extremadamente exitoso)
 - Voces se levantaron indicando potenciales riesgos de mayor segregación.

Evolución de la matrícula y financiamiento

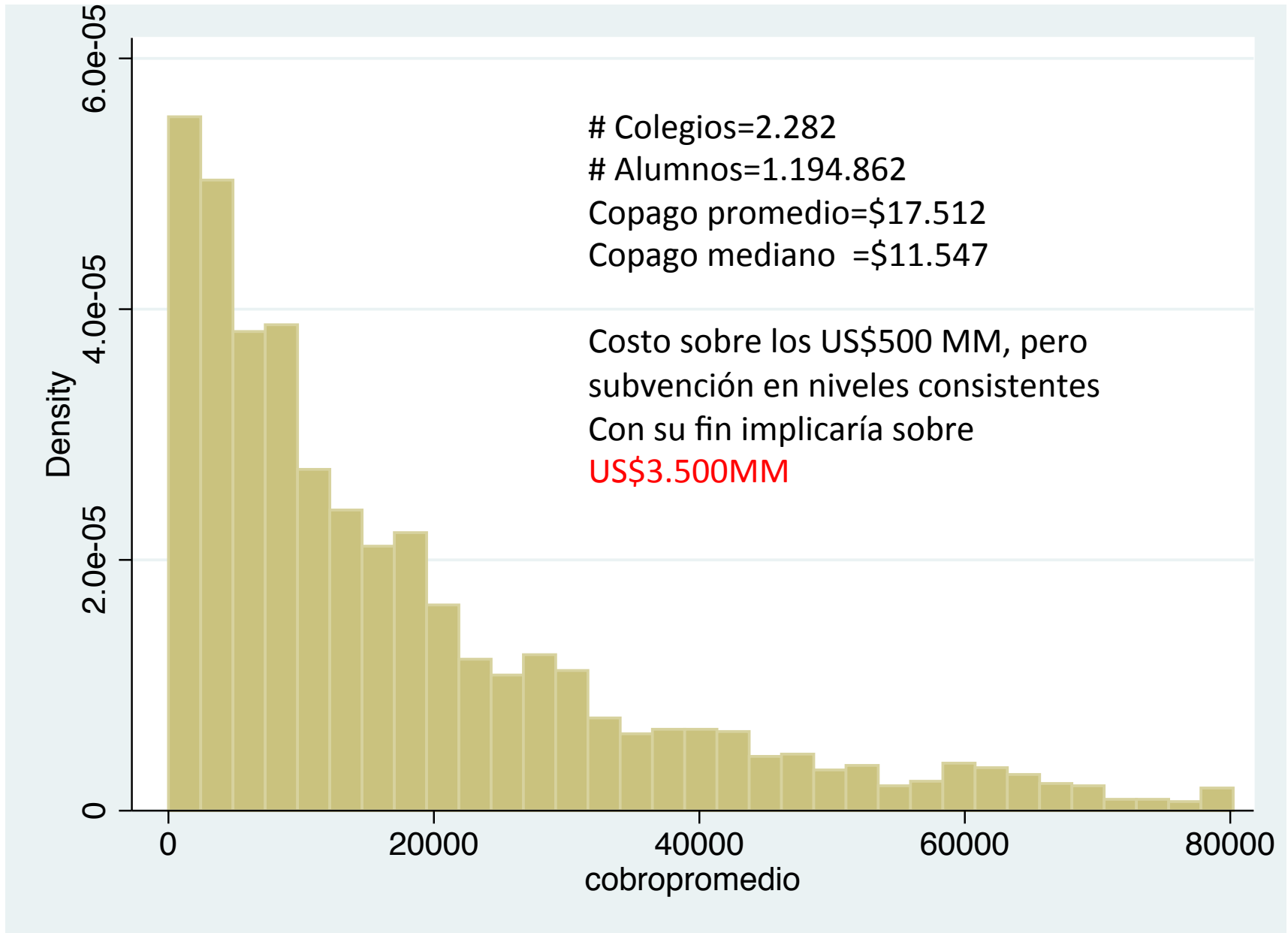


Los dos Chile:

% con al menos educación secundaria completa por tramo de edad.



Montos promedio de cobro por establecimiento educacional (2012)



Fin del copago

- Evidencia no es conclusiva respecto del impacto del co-pago sobre segregación, pero es difícil pensar que la disminuyó.
- Es válido preguntarse si el Estado puede devolverle la mano a las familias.
- Es necesario ajustar precios relativos, pero es un error prohibirlo (libertad de familias).
- Incentivos pro gratuidad (mayor subvención para establecimientos gratuitos) + modelo de aporte de padres bien regulado.

Otros Detalles

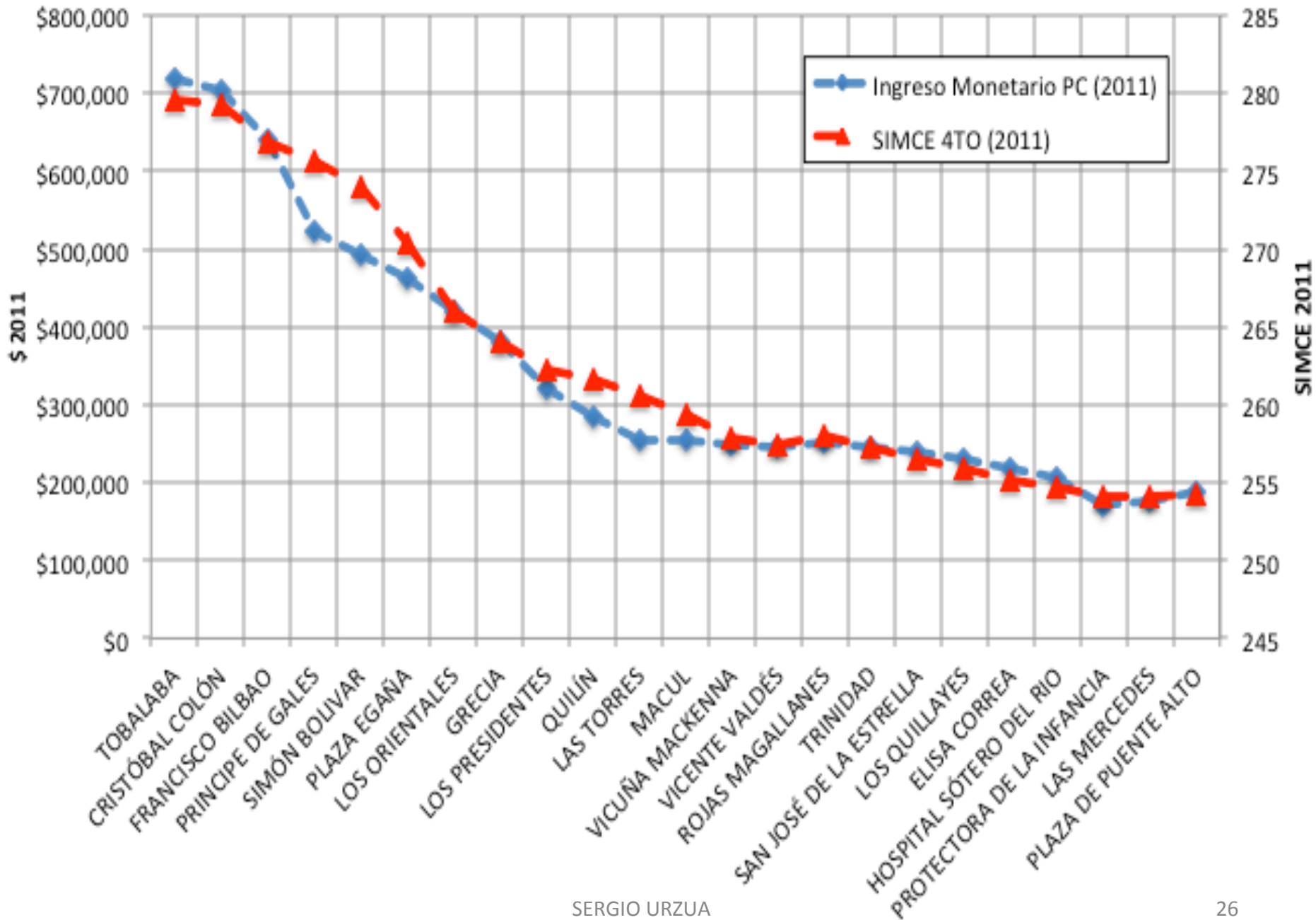
- El PDL contiene de elementos de gran complejidad que pueden tener efectos inesperados:
 - Restricciones de acceso de nuevos sostenedores
 - Modelo de expulsiones
 - Capacidad de fiscalizar de Superintendencia
 - Valorización de activos
- Ausencias:
 - Incentivos pro-calidad y pro-esfuerzos

Resumen

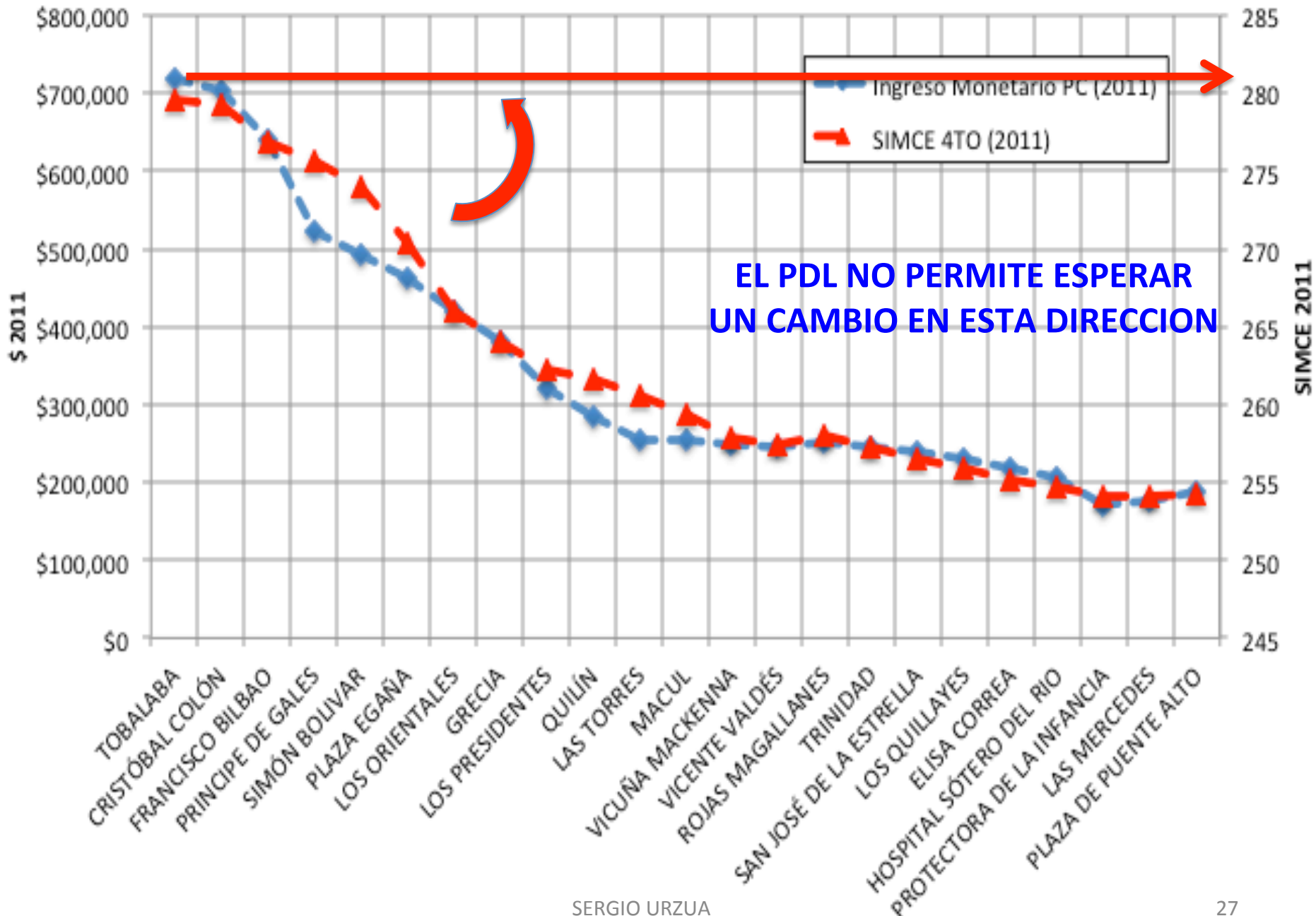
¿Mejoraría la CALIDAD de la educación con el contenido actual del PDL?

No es evidente

LINEA 4 DEL METRO: INGRESOS Y SIMCE POR ESTACION



LINEA 4 DEL METRO: INGRESOS Y SIMCE POR ESTACION

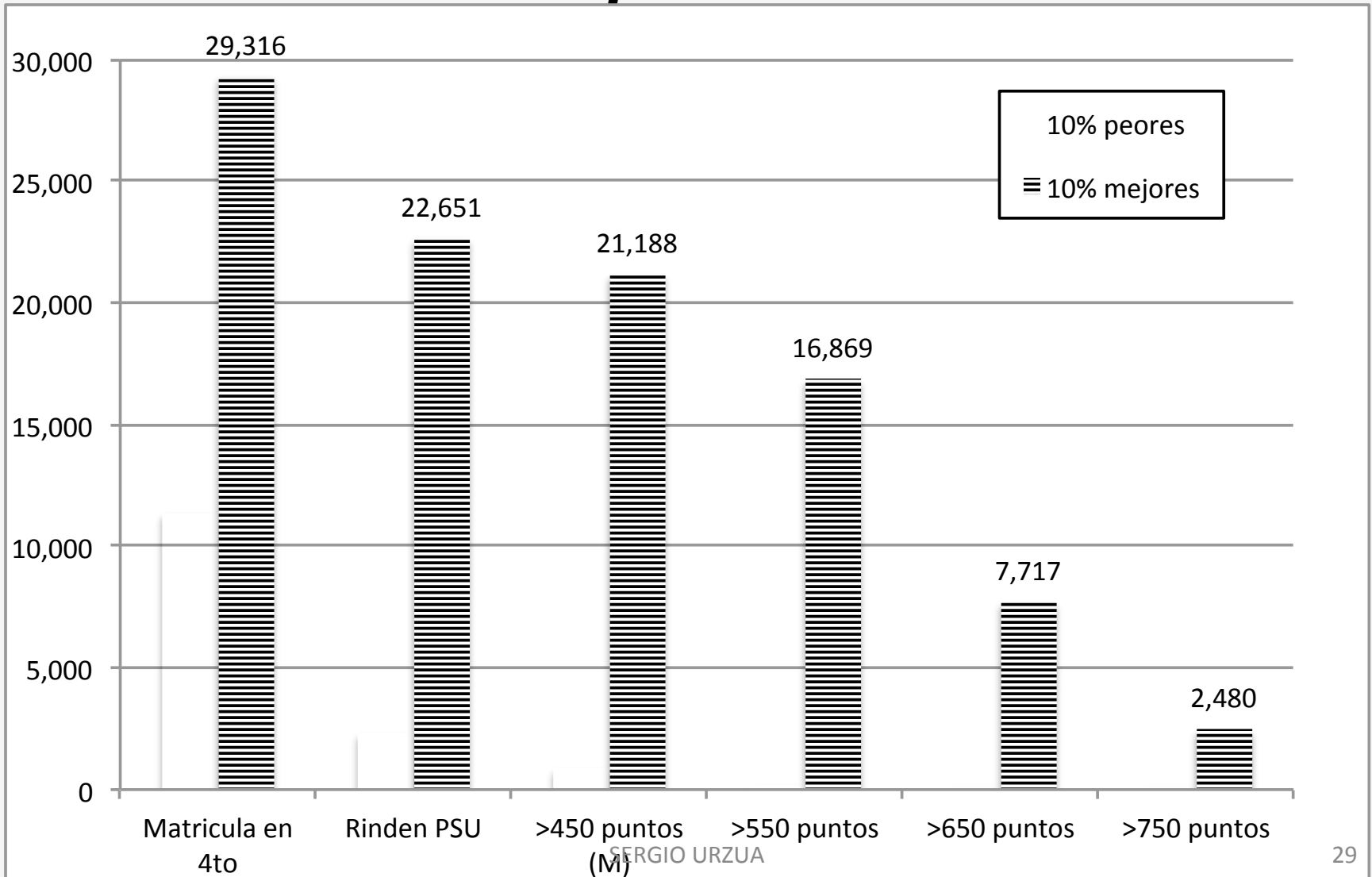


Optimismo medurado

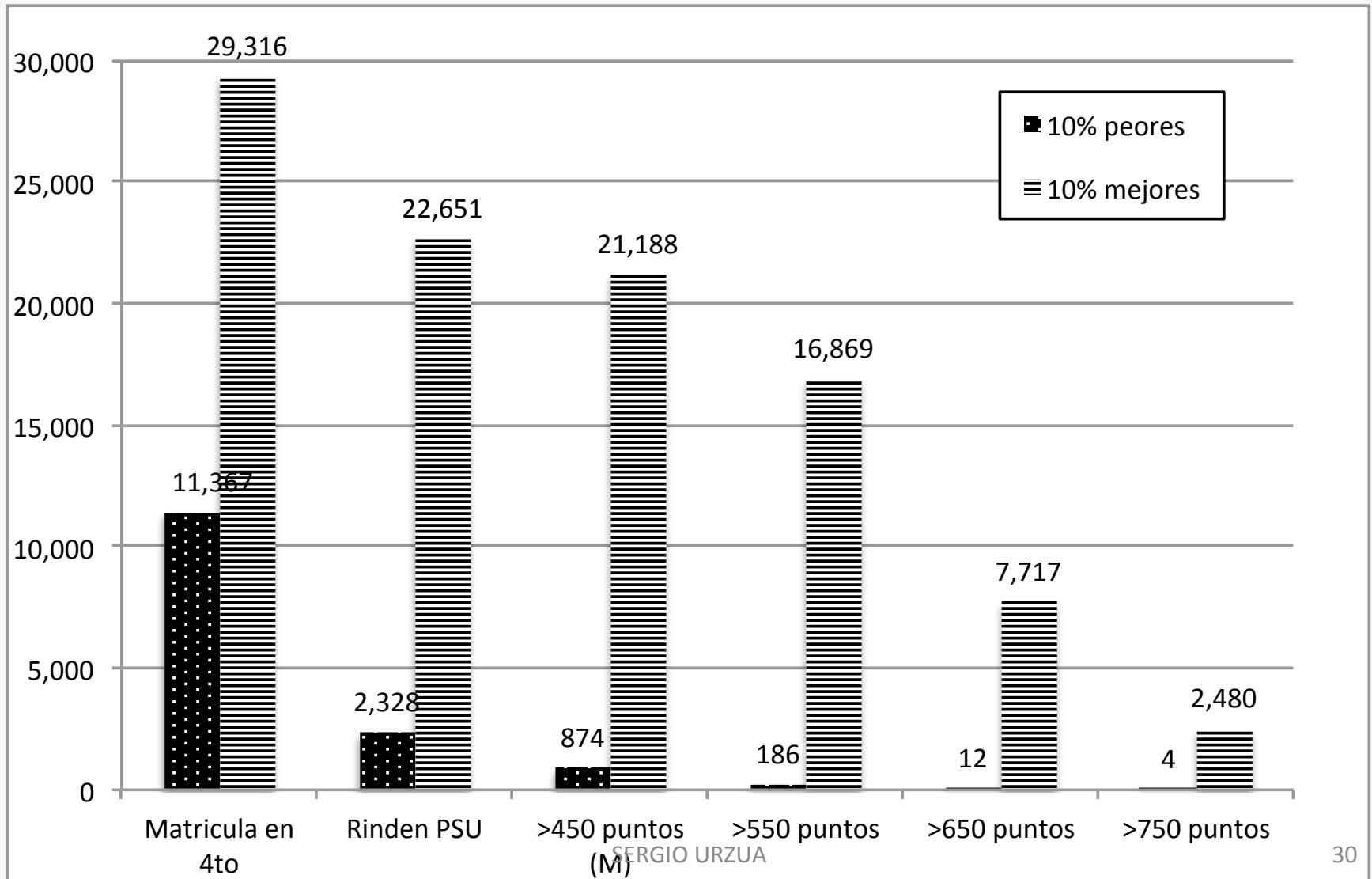
A lo anterior es necesario agregar que el completo caos comunicacional ha generado **incertidumbre, desinformación** y la idea de **improvisación**.

Existe, sin embargo, espacio para mejorarlo.

El futuro de los que asisten al *top 10%*



....y al *bottom* 10%



MAYOR PREOCUPACION:

Impacto de asistir a educación pre escolar en Chile puede ser negativo
(Bucarey, Urzua y Ugarte; 2014)

¿Sorpresa?

No dado aumento de oferta sin calidad