

Análisis proyecto de ley Nueva Carrera Docente

Sergio Urzúa

University of Maryland & CLAPES-UC

20 de julio de 2015

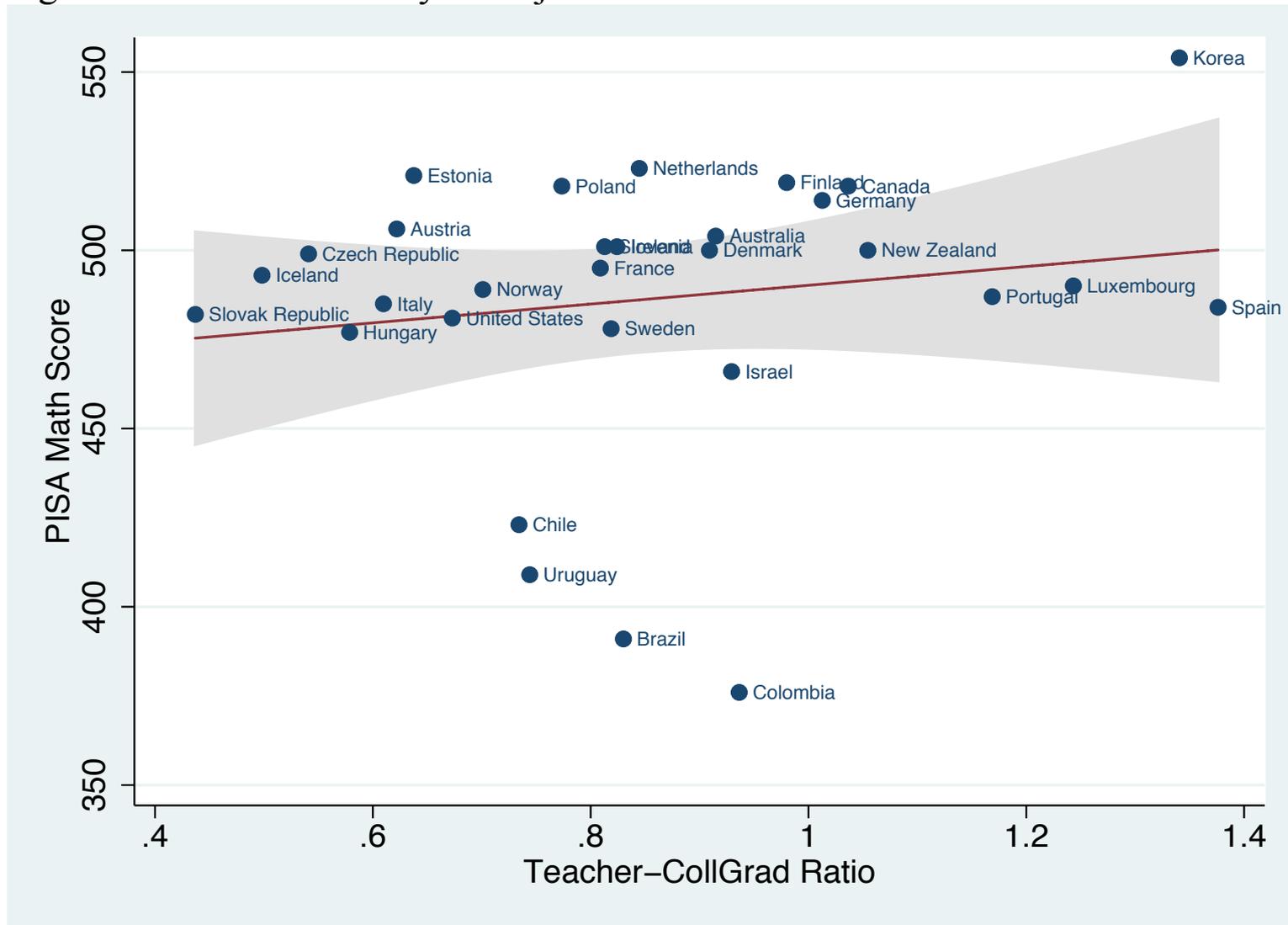
El proyecto en 1 minuto:

- En líneas generales: trata de hacerse cargo de múltiples deficiencias en la trayectoria de los docentes (formación, progresión, salarios, evaluaciones, etc).
- Algunos problemas con su contenido ya han sido detectados y discutidos (el nivel de salarios).
- Sin embargo, existen otros problemas en el diseño que hacen dudar de su efectividad.

Mejores Salarios

- No existe duda de que es necesario mejorarlos
 - Comparación internacional
 - Análisis de datos nacionales
 - Rentabilidad económica de estudiar “pedagogía”
- Los Diputados han sido informados de algunas de las deficiencias en el perfil de los ingresos y en los niveles.

Figura 1: Salario Docente y Puntajes PISA Matemáticas



Fuente: La razón de salarios de los profesores versus otros profesionales se obtuvo de la [OECD](#) excepto para Colombia, Brasil y Uruguay. Para Colombia fueron cálculos propios a partir de la base de datos del Observatorio Laboral. Para Brasil y Uruguay se usaron los estimativos de [Mizala y Ñopo \(2012b\)](#) que incluyen en el grupo de comparación a técnicos no profesionales. El puntaje PISA se obtuvo de la [OECD](#). Nota: Se muestra el intervalo de confianza al 95%. La pendiente de la línea de regresión es de 26.34 con un valor-p de 0.402.

Fuente: Sarzosa (2015)

Rentabilidad económica de Educación: ¿Ser o no ser profesor?

- Retorno económico de graduarse de educación por institución :

$$r_p(i,j) = \frac{VPN(i,j) - VPN_p}{VPN_p}$$

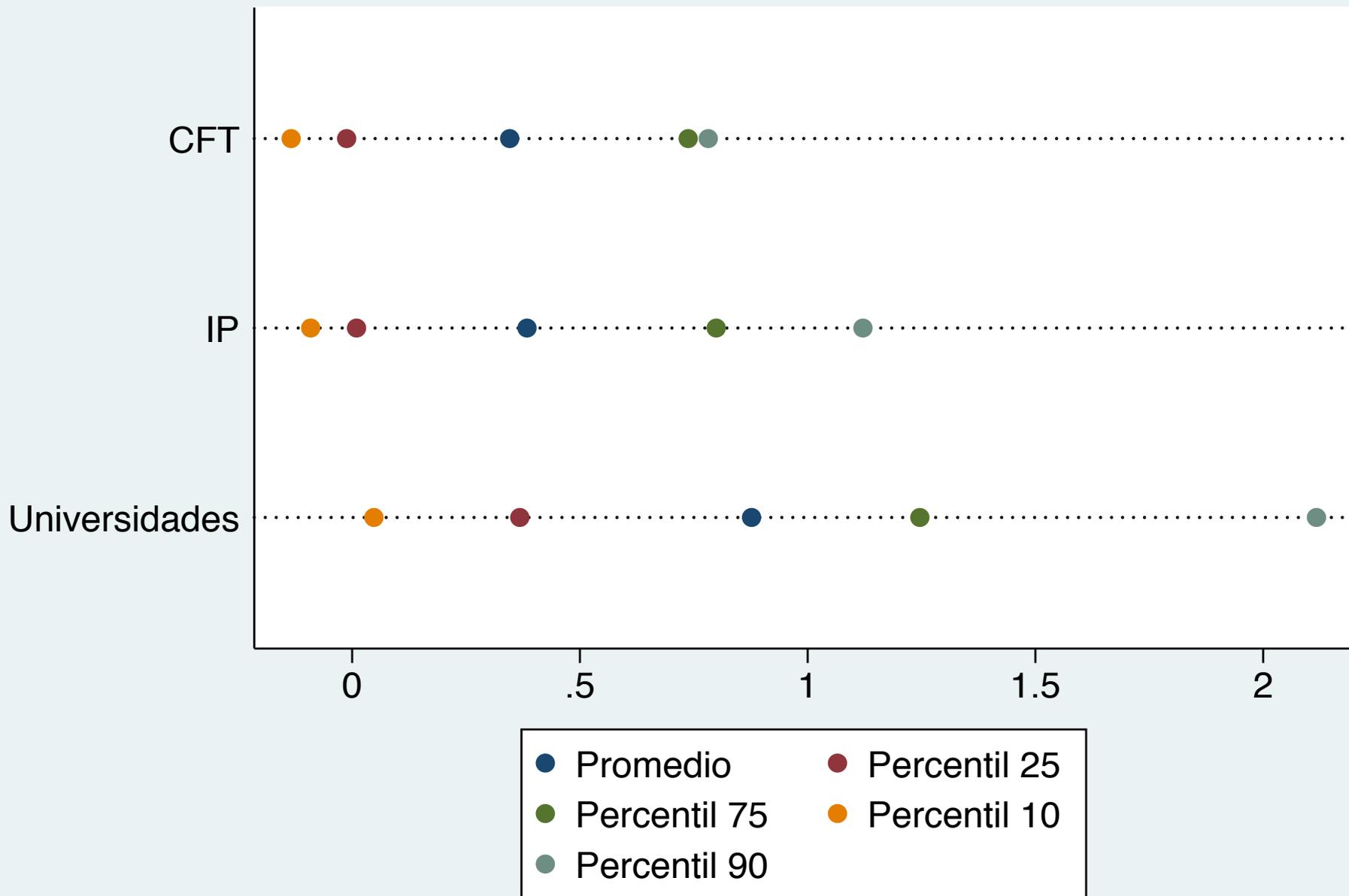
where

$$VPN_{i,j} = \sum_{t=d_{i,j}+1}^{65} \frac{Y_{i,j}(t)}{(1+r)^t} - \sum_{t=18}^{d_{i,j}} \frac{C_{i,j}(t)}{(1+r)^t}$$

$$VPN_p = \sum_{t=18}^{65} \frac{Y_p(t)}{(1+r)^t}$$

- $VPN(i,j)$: Valor presente neto asociado a alternativa (i,j) neto de costos.
- $VPN(p)$: Valor presente neto asociado a alternativa de ed. Media del percentil p de la distribución de ingresos.

Retornos a la Educación



Problemas en el diseño de componentes críticos del PDL

- Existen problemas de agencia (agente-principal) que parecen haber pasado desapercibidos.
- Excesiva confianza en “Centro” (CPEIP).
- Desempeño del alumno ausente en el proyecto.
- Atención a posibles desequilibrios (oferta de profesores).
- Cuidado en quitar autonomía (OCDE). Es un equilibrio delicado que debemos calibrar.

Evaluación docente y resultados

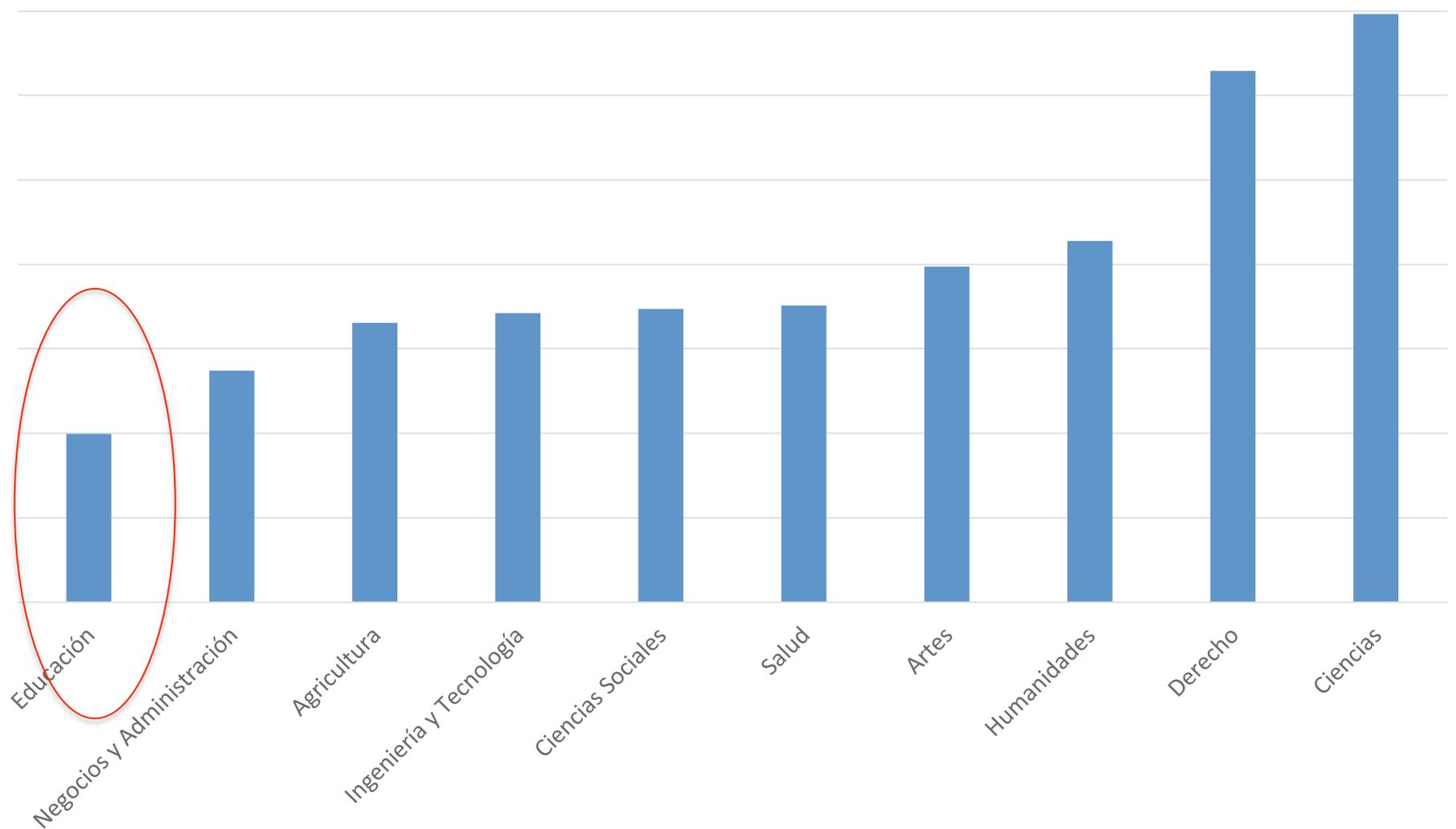
- Profesores competentes son insumo esencial en la función de producción de una educación de calidad
 - Sanders & Rivers, 1996; Rockoff, 2004; Hanushek et al 2005; Clotfelter et al 2007; Carrel & West, 2008; Kukla-Acevedo 2009.
- Evaluación es clave para la alineación adecuada de los incentivos de los profesores con los éxitos educativos de sus alumnos.
 - La evidencia internacional muestra que este tipo de realineación de incentivos funciona (Dee y Wyckoff, 2013).
 - Contreras, Rodríguez y Urzúa (2015): SNED no ha generado impacto esperado.

¿Qué es un buen profesor?

Consenso: Sin buenos profesores no habrá igualdad de oportunidades.

- Alumnos más desaventajados requieren mejores profesores. Cambios en salarios relativos parecen no ser suficientes.
- ¿Qué es un buen profesor?
 - Enseña Chile es un ejemplo de las complejidades que significa asumir que es un buen profesor
 - Alfonso, Santiago & Bassi (2010)

Promedio puntaje PSU Admisión 2011



Más preocupante aún: CFT: 398.32, IPs: 405.35, U: 523.21.

¿Anticipar problemas de oferta?

- Una vez incorporados los requisitos para estudiar educación (30% en PSU y 30% en Ranking): Aproximadamente 30% de los estudiantes de pedagogía (admisión 2012) no calificaría.
- ¿Son los perfiles salariales suficientemente atractivos?
- Esto requiere mayor análisis técnico.

Atribuciones Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP)

- Ejecutar programas, cursos y actividades de formación
- Evaluar y seleccionar de postulantes a becas de programas, cursos y actividades de formación, a través de un mecanismo dispuesto por el Centro
- Certificar cursos o programas que impartan instituciones públicas o privadas (y desarrollar sistema de seguimiento)
- Administrar y evaluar Proceso de Inducción y Mentoría
 - Asignar cupos para el proceso
 - Implementar y/o certificar programas de formación de mentores
 - Evaluar desempeño de docentes mentores a través de un sistema de evaluación de los procesos de inducción.
- Administrar sistema nacional de certificación de competencias pedagógicas y conocimientos disciplinarios
 - Diseñar y ejecutar instrumentos de evaluación (prueba escrita y portafolio profesional)

Preocupaciones:

- ¿No será el proyecto demasiado optimista?
- ¿Qué pasa si no funciona?
- ¿Cuál es la capacidad real de hacer todo esto?
- ¿Quién evalúa al centro?
- ¿Cuál es el rol de la Agencia de Calidad en este contexto?

Dudas respecto de la real posibilidad de asegurar la eficiencia del “Centro”.

Relación mentor – principiante

- Asignación de Inducción \$810.540 y \$1.105.280 para principiante y mentor, respectivamente, podría llevar a “arreglos” entre los involucrados,
- Funciones docente mentor:
 - Diseñar, ejecutar y evaluar un plan de mentoría;
 - Planificación de las actividades del aula del docente principiante y visitas periódicas del docente mentor a ellas;
 - Reuniones periódicas con principiantes a su cargo;
 - Participar en las actividades que desarrolle el Centro .
- ¿Cómo garantizar ejecución efectiva del proceso de inducción?
- ¿Quién reemplazará al docente mentor? ¿Uso de horas no lectivas? ¿Qué pasa con los colegios técnicos?
- Comportamiento estratégico: ¿Posibilidad de fraude?

Temas ausentes:

- No existe seguimiento ni monitoreo de la reforma.
- No existen elementos que permitan anticipar su potencial evaluación

¿Qué pasa si nos equivocamos?
Los costos pueden ser muy altos.

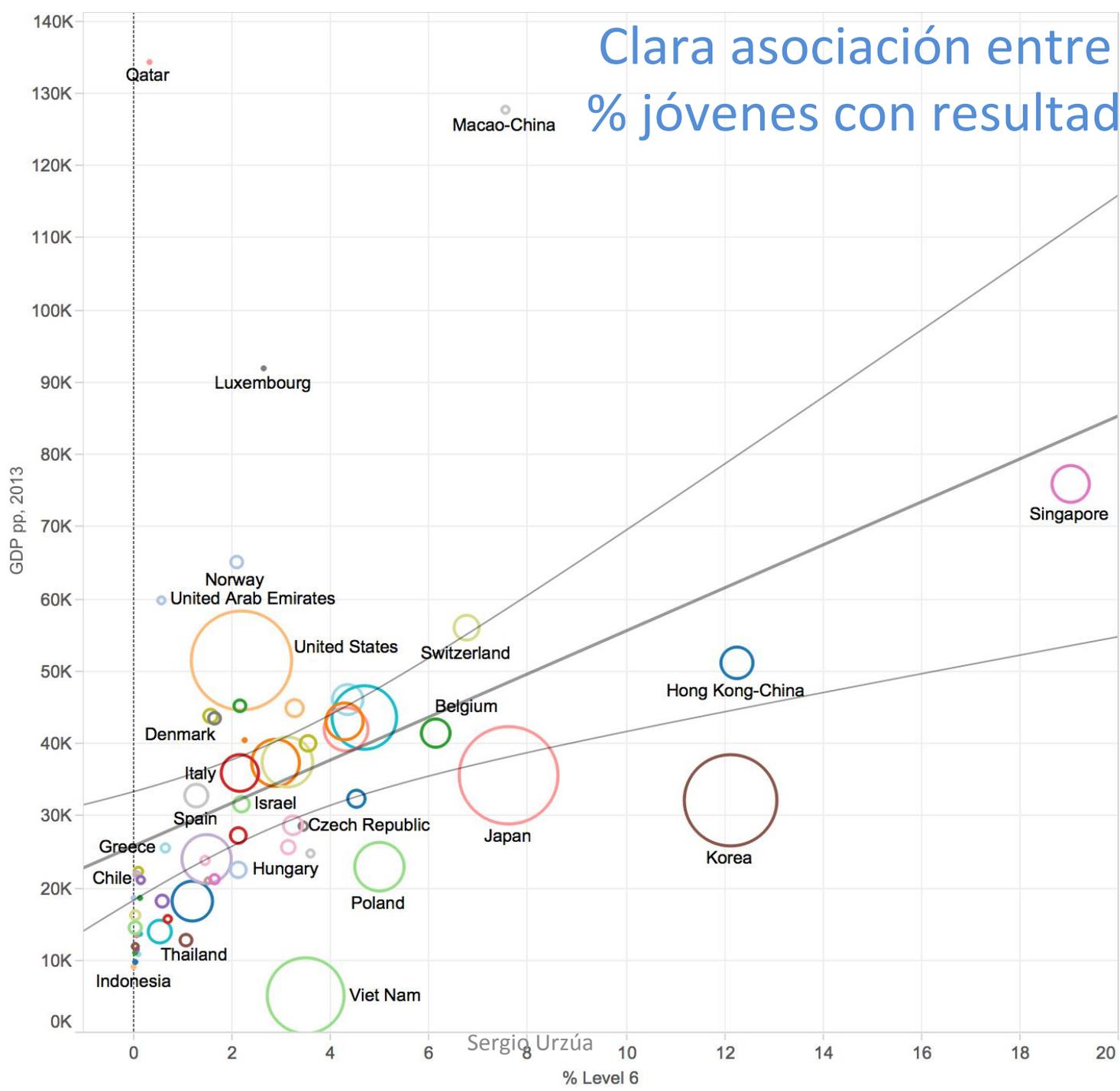
Reforma Integral debe apuntar a Múltiples Objetivos:

- Igualdad de oportunidades no implica una educación más homogénea
- Homogeneidad puede afectar nuestra competitividad y progreso económico

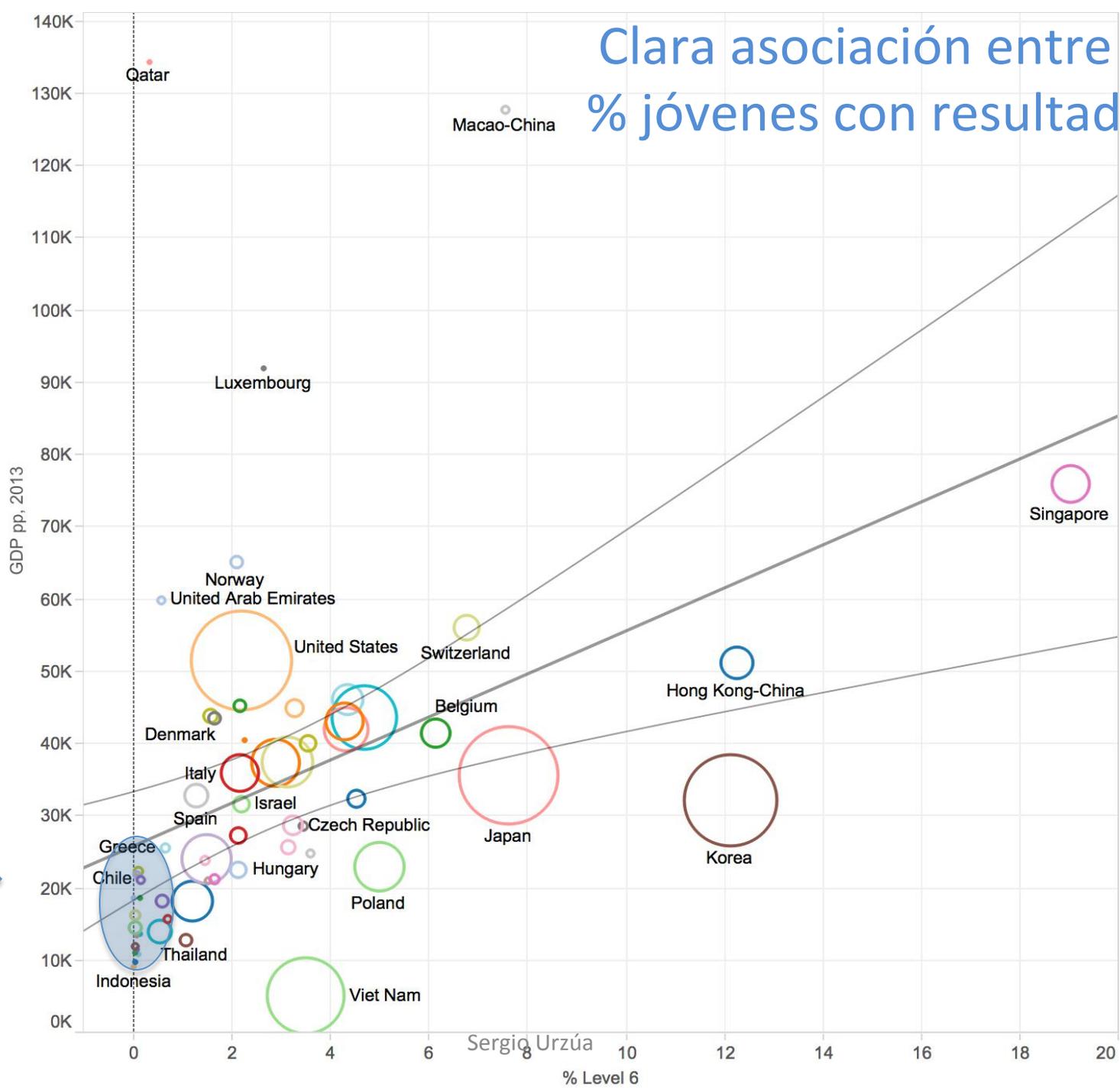
Una proxy de competitividad:

Número de quinceañeros con puntajes en el más alto nivel de PISA

Clara asociación entre PIB y % jóvenes con resultados top



Clara asociación entre PIB y % jóvenes con resultados top



LAC →

Grado de competitividad global en el futuro

¿Cuál es el número de estudiantes de
15 años que alcanzan puntajes top?

**ARGENTINA
(40MM)**



One Bus

=

44 (0.0064%)

**CHILE
(17MM)**



Bus X 8 1/3

=

365 (0.12%)

**NETHERLANDS
(16.6MM)**



Airbus A380 x 17

=

8.735 (4.36%)

**SOUTH KOREA
(48MM)**



Airbus A380 x 153

=

80.282 (12.1%)

En conclusión:

- El proyecto tiene deficiencias que deben ser atendidas.
- No es solamente un tema de recursos. Existen dudas en la microeconomía del diseño.
 - Por eso es importante que se incluya su evaluación.
- En su estado actual:
 - Muchas dudas del real impacto sobre la igualdad de oportunidades.
 - No se hará cargo de la necesidad de hacer a nuestros jóvenes más competitivos.