



**Centro UC**  
**CLAPES UC**  
Centro Latinoamericano de  
Políticas Económicas y Sociales

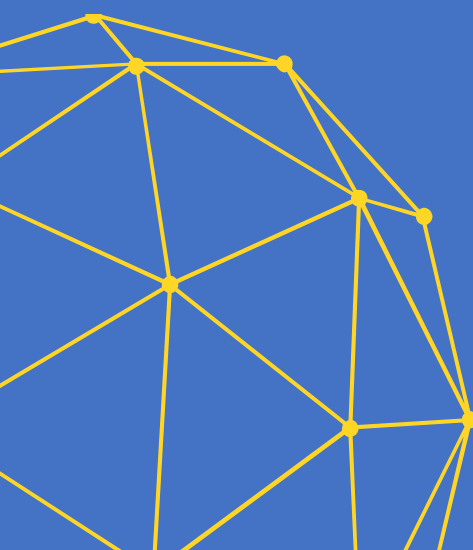
# Costo económico de la delincuencia en Chile: 2013-2025

---

Octubre, 2026

AUTORES

Leonardo Hernández | Director alterno CLAPES UC y profesor Escuela de Administración UC  
Ignacia Méndez | Investigadora CLAPES UC



# INFORME

# COSTO ECONÓMICO DE LA DELINCUENCIA EN CHILE 2013-2025

## RESUMEN EJECUTIVO

En 2025, la **delincuencia le costó a Chile US\$10.540 millones, equivalentes al 3,03% del PIB**. Esta cifra es una cota inferior del costo social, ya que no incluye los cambios de conducta por temor, los daños psicológicos, entre otros. Aun así, es levemente menor que el **máximo de 2024 (3,16%)**, pero muy **superior al 1,99% de 2013**. Casi todo este crecimiento se explica por el **gasto en anticipación, que pasó de US\$1.627 millones en 2013 a US\$6.327 millones en 2025**: 3,9 veces más, con un crecimiento real de 12% anual. Así, este vector pasó de representar el 35% al 60% del costo total. La seguridad privada es la mayor partida individual y se multiplicó casi por ocho, de US\$510 millones a US\$4.067 millones. A ella se suma el gasto en ciberseguridad de la banca y la ANCI, que alcanzó US\$1.571 millones en 2025. En cambio, **los costos de consecuencia y de respuesta crecieron mucho más lento**: 52% (3,6% anual) y 23% (1,7% anual), respectivamente.

**El sector privado soporta la mayor parte de esta carga**. En 2025, los costos privados llegaron a cerca de US\$8.200 millones (2,36% del PIB), frente a unos US\$2.300 millones de costos públicos (0,67% del PIB). De hecho, **todo el aumento desde 2013 proviene del sector privado: su costo pasó de 1,21% a 2,36% del PIB, mientras el gasto público se mantuvo estable en torno a 0,74%**. Incluso si se excluye la ciberseguridad, el costo total sigue siendo alto: US\$8.969 millones (2,57% del PIB el 2025), frente al 1,55% de 2013.

## 1. MOTIVACIÓN

La delincuencia es hoy y ha sido por varios años, la principal preocupación de los chilenos. En la última Encuesta CEP (abril–mayo 2026), el 57% de los encuestados la señala en primer lugar entre los tres principales problemas que debería abordar el Gobierno, muy por sobre salud (42%) y educación (28%)<sup>1</sup>.

Esta preocupación no se explica solo por la victimización efectiva. Según la ENUSC 2025:

- **82,9%** de las personas cree que la delincuencia aumentó en el país los últimos 12 meses, aunque la victimización de hogares bajó levemente a **37,7% de 38,2% en 2024**.
- **52,8%** espera ser víctima de un delito en los próximos 12 meses (57% en 2024).
- Entre 2013 y 2025, **en promedio el 80% de las personas percibió un alza anual en la delincuencia**. En contraste, la victimización de los hogares aumentó entre 2013 y 2017, disminuyó progresivamente hasta 2021 y volvió a incrementarse hasta alcanzar su **punto máximo en 2024**.

Adicionalmente, los registros policiales (CEAD) muestran que la mayoría de los delitos cayeron entre 2023 y 2025, con una excepción importante: los homicidios, el delito más grave y con mayor cobertura mediática.

Por un lado, los hogares y empresas posiblemente reaccionan al riesgo que perciben: contratan guardias, e instalan alarmas y cámaras. Por el otro, el estado financia policías, tribunales, y cárceles. Por esto, medir cuánto cuesta todo esto permite dimensionar la carga real de la delincuencia sobre la economía y quién la soporta.

---

<sup>1</sup> Centro de Estudios Públicos (2026). Encuesta número 96, abril-mayo. Pregunta: “¿Cuáles son los tres problemas a los que debería dedicar el mayor esfuerzo en solucionar el Gobierno?”.

## 2. METODOLOGÍA

El estudio usa el enfoque de **contabilidad de costos** (*cost-accounting*), que suma los gastos públicos y privados observables que genera la delincuencia. La lógica es contrafactual: se contabilizan los recursos que **no se gastarían si no existiera la delincuencia**. Sin delitos no habría cárceles ni guardias de seguridad, las policías y fiscalías serían mucho más pequeñas y las víctimas no perderían ingresos ni salud. Esos recursos podrían destinarse a otros usos, por lo que su uso como resultado de la delincuencia representa una pérdida económica para la sociedad.

Siguiendo a Brand y Price (2000), Olavarría-Gambi (2007) y Balmaceda et al. (2024), los costos se agrupan en tres vectores (Tabla 1).

**Tabla 1.** Vectores de costo de la delincuencia

| Vector       | Qué mide                                                     | Ejemplos de partidas                                                                                                                                                                    |
|--------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anticipación | Gasto para prevenir o disuadir el delito antes de que ocurra | Seguridad privada, alarmas, transporte de valores, armas, seguridad municipal, ANI, UAF, ciberseguridad bancaria y ANCI                                                                 |
| Consecuencia | Daño directo e indirecto sobre las víctimas y la sociedad    | Ingresos laborales perdidos por homicidios, gasto médico por lesiones, robo de vehículos, violencia intrafamiliar, delitos sexuales e ingresos laborales perdidos de la población penal |
| Respuesta    | Gasto del Estado en investigar, perseguir y sancionar        | Poder Judicial, Ministerio Público, Carabineros, PDI, Gendarmería, Defensoría Penal, SNRJ, SML, FNE y TDLC                                                                              |

Respecto de estudios anteriores este trabajo agrega tres elementos:

1. **Costos intangibles de las víctimas.** Incorpora la pérdida de años de vida ajustados por calidad (QALY), para valorar la pérdida de bienestar de las víctimas de lesiones, delitos sexuales y violaciones (Ruiz, 2025).

2. **Ciberseguridad.** Estima el gasto en ciberseguridad de la banca como 13% de su gasto en tecnología, que a su vez equivale a 10% de sus ingresos operacionales, e incluye el presupuesto de la ANCI desde 2025.
3. **Serie extendida.** Amplía la serie a 2013–2025.

Las cifras provienen de registros tributarios (SII), presupuestos públicos (DIPRES, SINIM), estadísticas policiales (CEAD), la encuesta CASEN y la CMF. Los montos de instituciones con funciones mixtas se prorratean y/o se ajustan por la fracción de su actividad ligada a delitos. Por ejemplo, en Carabineros esa fracción fue 26% en 2025. El robo de bienes se trata como una transferencia entre víctima y victimario, salvo el robo de vehículos, cuya pérdida de bienestar asociada se valora mediante las primas de seguro.

Las estimaciones son una **cota inferior** del verdadero costo en bienestar de la población: no se incluyen los cambios de conducta por temor (por ejemplo, evitar ciertas calles), los gastos legales privados, daños psicológicos, ni costos indirectos asociados a la delincuencia.

### 3. RESULTADOS

En 2025 el costo total de la delincuencia alcanzó **US\$10.540 millones (3,03% del PIB)**. Es levemente menor que el máximo de 2024 (3,16% del PIB), pero sigue muy por sobre el 1,99% de 2013 (Tabla 2 y Gráfico 1).

**Tabla 2.** Costo de la delincuencia por vector para el año 2025

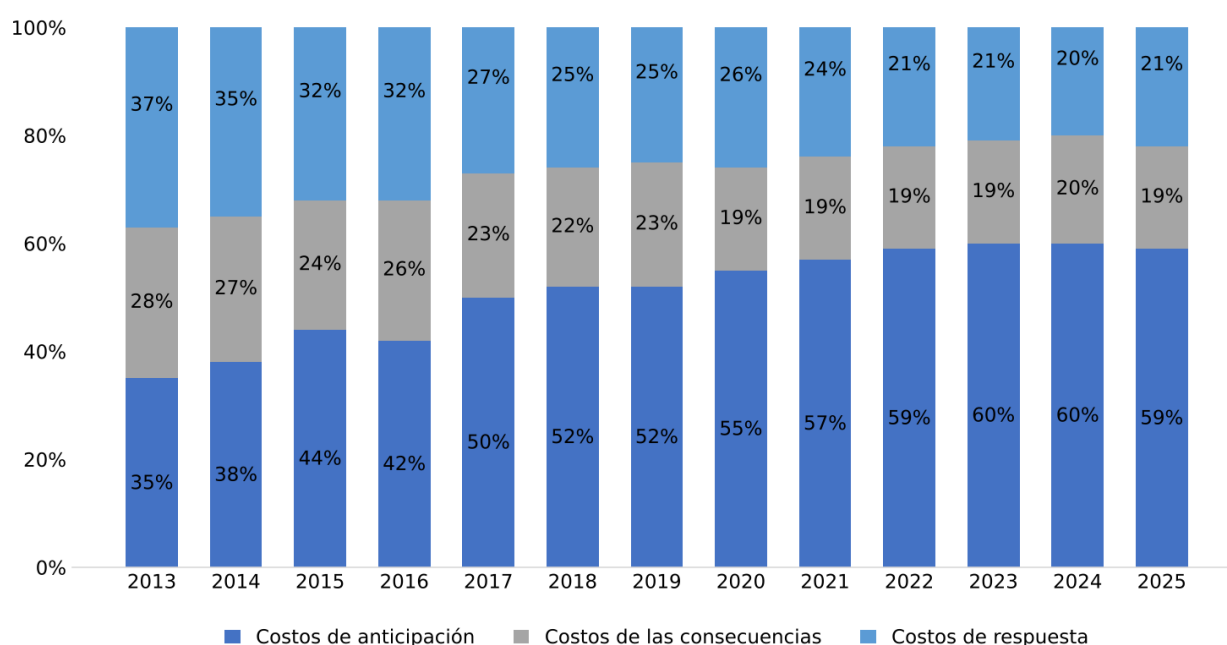
| Vector       | Millones de US\$ de 2025 | % del PIB   | % del total |
|--------------|--------------------------|-------------|-------------|
| Anticipación | 6.326,5                  | 1,81        | 60          |
| Consecuencia | 2.024,5                  | 0,59        | 19          |
| Respuesta    | 2.189,0                  | 0,63        | 21          |
| <b>Total</b> | <b>10.540,1</b>          | <b>3,03</b> | <b>100</b>  |

**Fuente:** elaboración propia con datos de SII, DIPRES, SINIM, CEAD, CASEN, CMF y AACH.

- **Los gastos de anticipación explican casi todo el crecimiento.** Este vector pasó de US\$1.627 millones en 2013 a US\$6.327 millones en 2025, un aumento de 3,9 veces (12% real anual). La seguridad privada se multiplicó casi por ocho, pasando de US\$510 millones a US\$4.067 millones, y es la mayor partida individual. El gasto en ciberseguridad de la banca y la ANCI suma US\$1.571 millones en 2025 (USD de 2025).
- **Los gastos de consecuencia y respuesta crecen mucho más lento.** Los costos de consecuencia subieron 52% en el período (3,6% anual) y los de respuesta 23% (1,7% anual). Como porcentaje del PIB, los costos de respuesta disminuyeron del 0,75% al 0,63% entre 2013 y 2025. En cambio, los costos de consecuencia aumentaron del 0,56% al 0,67% entre 2013 y 2019, para luego descender al 0,59% en 2025.

- **Sin ciberseguridad, el costo sigue siendo alto.** Si se excluye la ciberseguridad, el costo total llega a US\$8.969 millones (2,57% del PIB) en 2025, frente a 2,68% en 2024 y 1,55% en 2013.
- **El sector privado soporta la mayor parte del costo.** En 2025, los costos privados<sup>2</sup> alcanzan cerca de US\$8.200 millones (2,36% del PIB), frente a unos US\$2.300 millones (0,67% del PIB) de costos públicos. Todo el aumento del costo desde 2013 proviene del sector privado: los costos privados pasaron de 1,21% a 2,36% del PIB, mientras los públicos promediaron 0,74% en el periodo.

**Gráfico 1.** Proporción del costo total del delito, incluyendo ciberseguridad



**Fuente:** elaboración propia. Incluye gasto en ciberseguridad.

El resultado para Chile es coherente con el límite inferior del costo estimado de la delincuencia para otros países, que va de 3,5% a 6,8% del PIB en estudios para

<sup>2</sup> Los costos públicos incluyen todos los costos de respuesta más el gasto municipal en seguridad, la ANI, la UAF y la ANCI. Los costos privados incluyen la seguridad privada, alarmas, transporte de valores, armas, la ciberseguridad bancaria y todos los costos de consecuencia, que recaen principalmente en víctimas y hogares.

EE.UU., Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda. Esos estudios incluyen muchos más costos intangibles, por lo que la comparación es solo referencial.

#### 4. CONCLUSIONES

- La delincuencia cuesta a lo menos un 3% del PIB al año (USD 10,500 MM). Este resultado es una cota inferior del verdadero costo social.
- Este costo creció 50% entre el 2013 y el 2025, pasando de 1,99% a 3,03% del PIB.
- El crecimiento del costo se explica principalmente por los gastos de anticipación afrontado mayoritariamente por el sector privado; esto podría considerarse un impuesto donde se está privatizando seguridad que es un bien público (ejemplo: obligación de grabar patentes en espejos, vidrios y lunetas de autos).
- La seguridad privada se multiplicó casi por ocho, mientras que los costos de consecuencia y de respuesta siguieron una trayectoria más estable.
- El aumento de este costo proviene íntegramente del sector privado, posiblemente con efectos redistributivos importantes (no analizado en esta investigación).

## REFERENCIAS

- Balmaceda, M., Hernández, L., & Alfaro, J. (2024). Costo económico de la delincuencia en Chile. *Estudios Públicos*, (175), 37–80. <https://doi.org/10.38178/07161832/17502>
- Brand, S., & Price, R. (2000). *The economic and social costs of crime* (Home Office Research Study 217). Home Office.
- Centro de Estudios Públicos. (2026). *Estudio Nacional de Opinión Pública N°96, abril–mayo 2026*. [https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2026/06/17-221439\\_xp7w\\_Encuesta-CEP-96\\_con-anexos2.pdf](https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2026/06/17-221439_xp7w_Encuesta-CEP-96_con-anexos2.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). *Síntesis nacional: Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC 2025)*. INE.
- Olavarría-Gambi, M. (2007). El costo económico de la delincuencia en Chile. *Revista de Ciencia Política*, 27(1), 127–145. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2007000100007>
- Ruiz, A. (2025). *Estimación del costo de la delincuencia en Chile* [Tesis doctoral no publicada]. Pontificia Universidad Católica de Chile.



clapesuc



@clapesuc



@clapes\_uc



Clapes UC



ClapesUC



[www.clapesuc.cl](http://www.clapesuc.cl)