

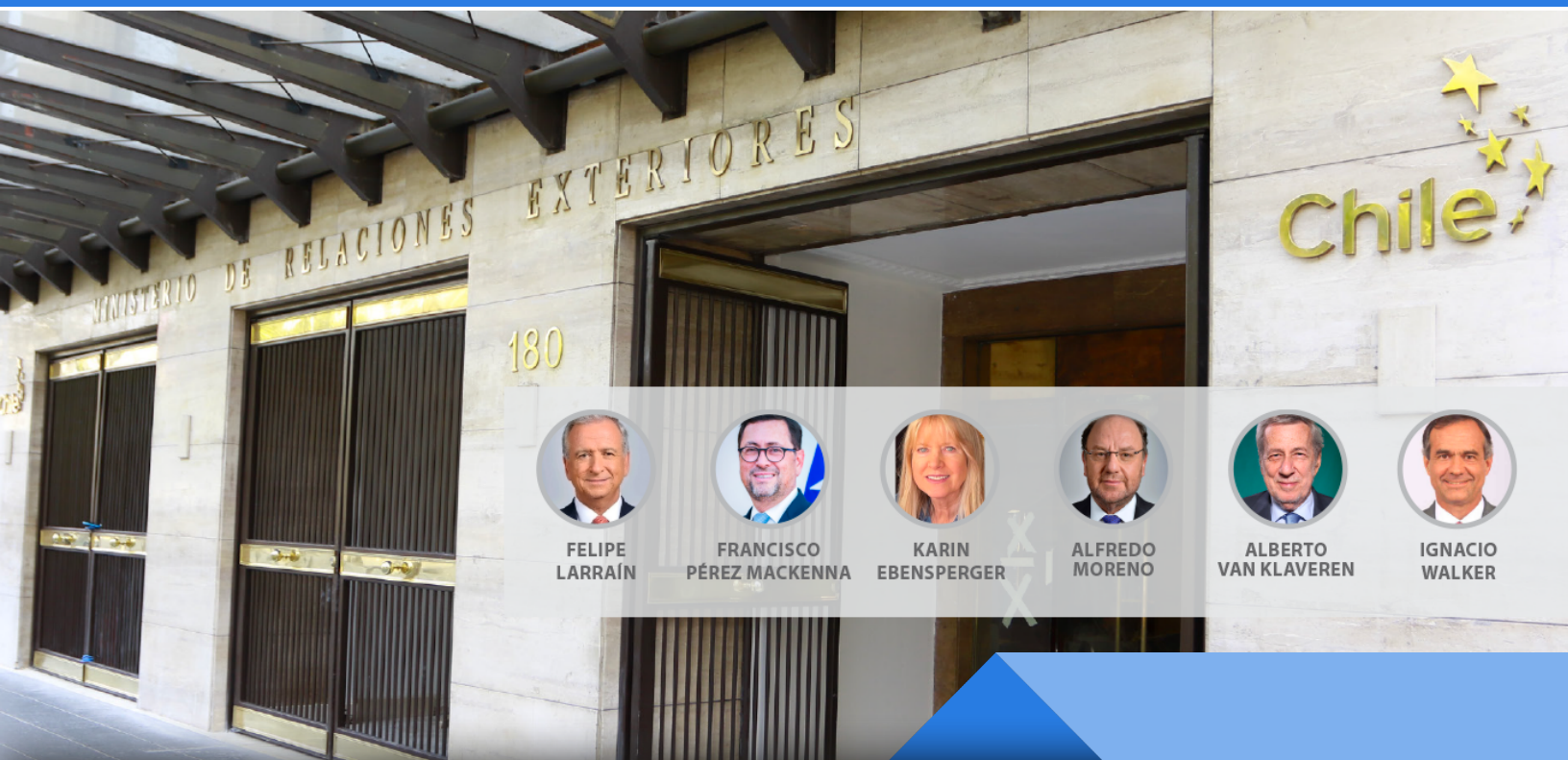
Centro UC

CLAPES UC

Centro Latinoamericano de
Políticas Económicas y Sociales

SEMINARIO
CLAPES UC 2026

POLÍTICA EXTERIOR CHILENA 2026-2030: LOS DESAFÍOS ANTE EL NUEVO ESCENARIO GLOBAL



FELIPE
LARRAÍN



FRANCISCO
PÉREZ MACKENNA



KARIN
EBENSPERGER



ALFREDO
MORENO



ALBERTO
VAN KLAVEREN



IGNACIO
WALKER

IDEAS PARA EL DEBATE

nº **71**

04 DE JUNIO, 2026

Todos los derechos reservados e inscrito en el
Registro de Propiedad Intelectual

Santiago, Chile

El presente documento tiene su origen en las ponencias de los expositores que participaron en el seminario **“Política Exterior Chilena 2026-2030: Los desafíos ante el nuevo escenario global”** realizado el 04 de junio de 2026 y organizado por **CLAPES UC**.

Los registros audiovisuales de este evento se encuentran disponibles en www.clapesuc.cl

La presentación ha sido editada para efectos de la publicación de este documento y todo posible error en la transcripción es de exclusiva responsabilidad de **CLAPES UC**.

Política Exterior Chilena 2026-2030: los desafíos ante el nuevo escenario global



RESUMEN

En un contexto internacional marcado por la fragmentación económica, las tensiones geopolíticas y el debilitamiento del orden multilateral, la política exterior será determinante para el crecimiento y el desarrollo de Chile en la próxima década. Este seminario contó con la exposición del ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna, quien presentó la estrategia de la Cancillería para el período 2026-2030, articulada en torno a tres ejes: seguridad, confianza y crecimiento económico. Posteriormente, un panel de excancilleres analizó los desafíos de la inserción internacional del país, la diversificación de mercados y productos, la mantención de una política exterior de Estado y el equilibrio en las relaciones con las grandes potencias.

Participaron en este encuentro —además del ministro de Relaciones Exteriores— el director de **CLAPES UC**, Profesor Titular de Economía UC y exministro de Hacienda, Felipe Larraín; Karin Ebensperger, miembro del Consejo Asesor Nacional de CLAPES UC, quien moderó el panel; y los excancilleres Alfredo Moreno (2010-2014), Alberto van Klaveren (2023-2026) e Ignacio Walker (2004-2006).

[VER DETALLE DEL SEMINARIO](#)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN FELIPE LARRAÍN	6
EXPOSICIÓN CANCELLER FRANCISCO PÉREZ MACKENNA.....	10
PANEL DE CONVERSACIÓN	30
INTERVENCIÓN KARIN EBENSPERGER.....	32
INTERVENCIÓN DE ALFREDO MORENO	34
INTERVENCIÓN DE ALBERTO VAN KLAVEREN	39
INTERVENCIÓN DE IGNACIO WALKER	42
KARIN EBENSPERGER	47
ALFREDO MORENO	47
ALBERTO VAN KLAVEREN	48
FRANCISCO PÉREZ MACKENNA	49



INTRODUCCIÓN

FELIPE LARRAÍN

Director de CLAPES UC, Profesor Titular Economía UC y Exministro de Hacienda

Nos reunimos en un momento particularmente complejo para el escenario internacional. Durante décadas, la globalización fue un motor fundamental de crecimiento económico, reducción de la pobreza, expansión del comercio y difusión tecnológica. Sin embargo, hoy observamos un mundo más fragmentado, caracterizado por crecientes tensiones geopolíticas, disputas comerciales, rivalidades estratégicas entre grandes potencias, cuestionamientos al multilateralismo y una creciente tendencia hacia la relocalización de cadenas productivas y la búsqueda de autonomía estratégica.

Para un país pequeño y abierto como Chile, estos cambios no son una discusión académica ni un fenómeno distante. Son factores que influyen directamente en nuestra capacidad para crecer, invertir, innovar y generar empleos de calidad.

La historia económica reciente de Chile demuestra con claridad los beneficios de la apertura al mundo. Durante las últimas décadas, nuestra estrategia de integración internacional permitió ampliar mercados para nuestras exportaciones, atraer inversión extranjera, incorporar nuevas tecnologías y aumentar la productividad de nuestra economía.

Gracias a esa apertura, Chile pasó de depender de un número reducido de mercados a contar con la red de acuerdos comerciales más amplia del mundo. Hoy tenemos acceso preferencial a 65 economías que representan cerca del 90% del PIB mundial y alrededor del 95% de nuestras exportaciones, una ventaja que muy pocos países pueden exhibir.

La evidencia es contundente: la apertura comercial ha sido uno de los pilares fundamentales del progreso económico chileno. Ha contribuido al crecimiento, a la diversificación productiva, al desarrollo de nuevos sectores exportadores y a la mejora del bienestar de millones de personas.

Sin embargo, el escenario que enfrentamos hacia adelante es distinto al que conocimos durante buena parte de los últimos treinta años.

El comercio internacional ya no está definido únicamente por consideraciones económicas. Cada vez más observamos que la seguridad nacional, la competencia tecnológica, el acceso a minerales críticos, la transición energética y las alianzas geopolíticas están moldeando las decisiones económicas de los países.

A ello se suma un entorno internacional más incierto, donde el proteccionismo vuelve a ganar espacio y donde las reglas que tradicionalmente gobernaron el comercio global enfrentan crecientes cuestionamientos.

La reciente escalada del conflicto bélico en Medio Oriente es una muestra elocuente de esta nueva realidad. Más allá de sus profundas implicancias humanitarias y

políticas, la guerra ha vuelto a poner en evidencia la vulnerabilidad de las cadenas globales de suministro, la importancia estratégica de las rutas marítimas y los riesgos que enfrentan los mercados energéticos internacionales. Para economías abiertas y dependientes del comercio internacional como la chilena, estos acontecimientos recuerdan que la estabilidad geopolítica es también un activo económico crucial.

Frente a este escenario, Chile posee ventajas importantes.

Contamos con instituciones sólidas, estabilidad macroeconómica, una extensa red de acuerdos internacionales, una posición privilegiada en la producción de minerales críticos para la transición energética y una larga tradición de inserción internacional basada en el respeto al derecho internacional y la cooperación entre países.

Pero esas fortalezas, por sí solas, no garantizan el éxito.

La principal pregunta que debemos hacernos es cómo transformar esas ventajas en mayores oportunidades de crecimiento y desarrollo para Chile en la próxima década.

La respuesta probablemente exige una agenda que combine política exterior, política comercial y políticas públicas domésticas.

Parte importante de esa tarea consiste en identificar dónde estarán los principales motores de crecimiento de la economía mundial durante las próximas décadas. En ese contexto, India merece una atención especial. Con una población que supera los 1.400 millones de habitantes, una clase media en rápida expansión y perspectivas de crecimiento que la sitúan entre las economías más dinámicas del mundo, India representa una de las mayores oportunidades comerciales y de inversión para Chile. Profundizar nuestra relación económica con ese país debiera constituir una prioridad estratégica de largo plazo para la política exterior chilena.

Si China fue el gran motor externo del crecimiento chileno durante las últimas dos décadas, India podría transformarse en uno de los principales motores de oportunidades para las próximas dos.

Necesitamos continuar profundizando nuestra integración internacional, pero también fortalecer nuestra competitividad interna.

Necesitamos aprovechar las oportunidades que ofrecen sectores estratégicos como la minería del cobre y el litio, las energías renovables, los servicios globales y la economía digital.

Necesitamos atraer inversión, acelerar proyectos, mejorar infraestructura logística, fortalecer el capital humano y aumentar nuestra capacidad de innovación.

Y, sobre todo, necesitamos una visión estratégica que permita a Chile desenvolverse con pragmatismo en un mundo más complejo, preservando su apertura económica, diversificando sus relaciones internacionales y fortaleciendo nuestra presencia en mercados de enorme potencial como India, sin perder de vista los riesgos que generan los crecientes conflictos geopolíticos y la fragmentación de la economía mundial.

La política exterior y la política comercial no son objetivos en sí mismos. Son herramientas para promover el bienestar de las personas, impulsar el crecimiento económico y ampliar las oportunidades de desarrollo para el país.

Por ello, la discusión que tendremos hoy resulta particularmente relevante. Comprender los desafíos y oportunidades del nuevo escenario internacional será fundamental para definir el lugar que Chile quiere ocupar en el mundo durante los próximos años.



EXPOSICIÓN CANCILLER FRANCISCO PÉREZ MACKENNA

Ministro de Relaciones Exteriores

Quiero compartir con ustedes esta mañana lo que estamos haciendo desde la Cancillería y las razones que nos inspiran para haber optado por esta estrategia. Tenemos aquí una presentación que parte con el contexto internacional.

I. Contexto internacional



Un escenario global fragmentado y más incierto

El orden multilateral basado en reglas se debilita; la competencia entre potencias redefine el comercio y la tecnología.

3,1%

Crecimiento mundial proyectado 2026 (FMI): expansión moderada y desigual.

2,8%

Comercio internacional en 2026, crece a casi la mitad del ritmo de 2025.

61

Conflictos armados: el conflicto pasa de excepcional a estructural.

Securitización de lo estratégico

Minerales críticos, semiconductores, IA y biotecnología se vuelven activos de seguridad nacional en la competencia entre potencias.

Aranceles y fragmentación

Vuelven los aranceles como herramienta geoestratégica; cadenas de suministro hacia bloques (friend-shoring) y mayor proteccionismo.

Más conflictos, más riesgo

Guerras simultáneas, shocks de energía y crimen organizado transnacional elevan la incertidumbre para economías abiertas como Chile.

GOBIERNO DE CHILE

Fuente: FMI

Lo primero es evidenciar que el orden multilateral y las reglas están siendo desafiadas y se han debilitado. La competencia entre las potencias está ahora redefiniendo el comercio y las reglas, y estamos frente a un cambio tecnológico muy significativo.

El crecimiento mundial para el año en curso, se encuentra en torno al 3,1%. Una perspectiva relativamente moderada y ciertamente desigual. En lo estratégico, los minerales críticos, los semiconductores, la inteligencia artificial y la biotecnología se han transformado en activos de seguridad nacional, que están redefiniendo las reglas, y particularmente la capacidad de lo multilateral de abordar sus efectos. En cuanto al comercio, se proyecta un aumento de 2,8% para el año; esto es una tasa que representa la mitad de la que creció el año pasado.

Ya Felipe Larraín mencionaba los aranceles; y esta semana hemos visto propuestas de algunos de nuestros socios sobre la posibilidad de fijar mayores aranceles. Los aranceles han vuelto como una herramienta geoestratégica. Las cadenas de suministro se están redefiniendo: al principio era near-shoring, o sea proveedores cercanos; ahora es friend-shoring, o países que básicamente tienen pensamientos parecidos en temas de estrategia y de desarrollo. Y lo otro que está pasando en el

mundo es que estamos llenos de conflictos: 61 conflictos armados hoy día han transformado algo que era excepcional en algo más bien estructural.

Por otra parte, nos enfrentamos a una expansión del crimen organizado transnacional. Los que hayan seguido las noticias en los últimos días en Santiago, se han dado cuenta de que esto es una realidad bastante relevante en nuestro país. Tenemos muchas amenazas que se derivan del contexto internacional y global, todas ocurriendo en forma simultánea.

II. Contexto internacional

**TRABAJANDO PARA USTED**

Amenazas en el contexto global

Múltiples amenazas simultáneas que exigen respuestas de política exterior:

- Guerra y conflictos**
Defender el multilateralismo y proteger nuestras rutas comerciales.
- Proteccionismo y aranceles**
Diversificar mercados y aprovechar nuestra red de acuerdos.
- Migración**
Coordinación regional y orden migratorio con los países vecinos.
- Crimen organizado**
Cooperación e inteligencia transfronteriza contra una amenaza sin fronteras.
- Mundo post-COVID**
Asegurar cadenas de suministro y atraer inversión estratégica.



GOBIERNO DE CHILE

Parte de nuestra misión es defender el orden basado en reglas y el multilateralismo para proteger nuestros intereses y nuestro comercio. Enfrentamos proteccionismo y aranceles, y ante eso tenemos que aprovechar nuestra amplia red de acuerdos de libre comercio, profundizarlos, defenderlos, mantenerlos vivos. Hay un punto - que voy a explicar después- en que tenemos una tarea pendiente, la diversificación de mercados destinos de exportación y también de productos y servicios, no solo pensar en la negociación de tratados.

En lo que se refiere a migraciones, vemos que todos los países están enfrentando un desafío grande y estamos trabajando para generar más coordinación regional y tratar de conseguir que exista orden en el tema migratorio, especialmente con países vecinos. La migración no es negativa en sí misma; simplemente, como dice el Presidente Kast, lo importante es que para entrar se utilice la puerta y no la ventana.

En lo que se refiere a la lucha contra el crimen organizado, cooperación en inteligencia y coordinación con nuestros vecinos para tales efectos, les contaré posteriormente los detalles sobre la Conferencia y el Compromiso de Santiago, un hito muy importante que ha ocurrido la semana pasada y que implicó un avance importante en esta agenda prioritaria.

También es muy importante enfatizar que en un mundo post-Covid, es clave asegurar las cadenas de suministro y atraer inversión estratégica.

II. Contexto regional


TRABAJANDO PARA USTED

Escenario regional

Algunos ejemplos de la agenda regional de Chile

Argentina
Integración energética.
Perú
Integración fronteriza y combate al crimen organizado.
Bolivia
Agenda integral para fortalecer la relación en todos los planos.
Brasil
Corredor bioceánico e integración comercial.
Colombia
Cooperación en seguridad regional.
Venezuela
Restablecer la relaciones consulares y abordar la crisis migratoria.


GOBIERNO DE CHILE

A modo de ejemplos de la agenda que hemos desplegado en América Latina, tenemos que: con Venezuela hemos reiterado que nuestra prioridad es de al menos, tratar de establecer relaciones a nivel consular para abordar a través de la relación bilateral la gestión de la crisis migratoria; en el caso de Perú estamos trabajando

para coordinar juntos los controles fronterizos; en el caso de Bolivia tenemos una agenda bastante extensa para hacer lo mismo, y también avanzar en aspectos económicos; con Brasil el principal proyecto es el Corredor Bioceánico Vial; con Colombia, seguimos trabajando en la cooperación para la seguridad regional, donde tenemos algunos avances importantes; y con Argentina, tenemos la idea de avanzar en la integración energética. Estos son algunos ejemplos de lo que tenemos contemplado en nuestra amplia agenda vecinal y regional.



Ahora, desde el punto de vista de la estrategia, nosotros lo que hemos definido -en línea con el proyecto y el programa del gobierno- son tres ejes fundamentales: seguridad, confianza y crecimiento. Esos son los tres ejes que inspiran la acción y lo que estamos haciendo en la Cancillería.

Seguridad: es muy importante seguir con todo lo que estamos haciendo y la implementación de mecanismos de combate al crimen organizado transnacional; incluyendo el tema de migración para tener las herramientas que permitan que sea segura, ordenada y regular. Necesitamos aumentar el grado de cooperación vecinal y regional. En un mundo donde los conflictos alejan a los países, tenemos que concentrarnos en fortalecer nuestra relación con nuestros vecinos sin perder de

vista que la principal preocupación de la Cancillería siempre es contribuir a la preservación de la soberanía y el territorio de la República.

Confianza: quizás el punto más importante; hemos definido como política retomar la política de Estado en las relaciones internacionales. Es decir, que tengamos una estrategia que vaya más allá de los pensamientos que puedan traer los gobiernos de turno, y que nos transformemos en un país predecible desde el punto de vista de cómo nos ven afuera. Siempre con acciones enmarcadas en el derecho internacional y los principios de política exterior, que tienen que ver con democracia, derecho internacional, derechos humanos, responsabilidad de cooperar y multilateralismo. Además, es muy importante el fortalecimiento institucional y la eficiencia operativa. Le hemos dado especial importancia a la construcción de vínculos, como herramienta fundamental para la construcción de confianza. Eso nos obliga a viajar, nos obliga a sentarnos a conversar, nos obliga a establecer relaciones personales con nuestros pares, los cancilleres de otros países.

Crecimiento: es el tercer pilar fundamental. Ya lo decía Felipe y lo repito: estamos ya desde hace casi 12 años creciendo poco. Ante eso, la pregunta que nos surge es: ¿cómo podemos contribuir desde la Cancillería a generar oportunidades en estas materias? Lo principal es atracción de inversión y tecnología. Recordemos que el talento es el principal motor del país; no son las cosas, sino las personas, las que importan. Y a veces uno, cuando es tan exitoso en minería, en litio, en cobre, se olvida de ello. La diversificación de mercados es otra cosa muy importante porque reduce el riesgo. Y voy a una cosa que es más polémica, pero de la que estoy convencido que es importante empezar a pensar: una política industrial. La política industrial que impulsemos va a ser un elemento importante para sacarnos del bajo crecimiento. No estoy pensando en la política industrial de los años '60, sino en una que se haga cargo de temas como que el capital humano tiene rendimientos crecientes, que hay externalidades, y como dice Nancy Stokey, que hay que sincronizar la construcción de habilidades o skills, que es la palabra que utiliza ella al referirse a tecnología e inversión. Las máquinas necesitan operadores, los operadores necesitan máquinas; para que esas dos cosas se produzcan en forma

simultánea y porque hay externalidades positivas, se requiere empezar a pensar en política industrial. Creo que es importante tenerlo presente.

1. Seguridad



TRABAJANDO PARA USTED

Conferencia de Santiago: un impulso de la cooperación regional

Instancia liderada por Chile para combatir el crimen organizado junto a países que enfrentan el mismo desafío

5 países firmantes: Cancilleres + Ministros de Seguridad







Principales acuerdos:

- Grupo de Trabajo interministerial, primera reunión será en 90 días
- Plan de Acción Conjunto con resultados medibles y verificables
- 4 ejes:
 - Seguridad operativa
 - Inteligencia financiera
 - Control migratorio
 - Fronteras
- Mecanismo abierto a incorporación de nuevos países de la región
- Revisión ministerial de avances: 180 días desde la firma (nov 2026)



GOBIERNO DE CHILE

Para profundizar en cada una de las prioridades, partamos por Seguridad. Lo que hemos estado impulsando, como algo bastante inédito, es: aprovechando la buena relación que tenemos con los cancilleres de nuestros países vecinos, primero con Perú y Bolivia, acordar la idea de hacer una Conferencia; esa idea nuestra, permitió que nos reuniéramos en Santiago, para plantear las bases sobre las que coordinarnos en el combate contra el crimen organizado. Se sumó Argentina con mucho entusiasmo, y a sugerencia de Perú también incorporamos a Ecuador. Tuvimos la primera reunión la semana pasada, donde nos juntamos los cinco cancilleres más los cinco ministros de seguridad a discutir cómo avanzar en concreto y crear una alianza internacional en esta materia, algo muy importante.

Se negoció una declaración y nos comprometimos a trabajar en ejes vinculados a seguridad operativa, inteligencia fronteriza, control migratorio y custodia de fronteras, pero no se limitó a unas palabras, sino que queremos avanzar hacia un mecanismo -abierto a la incorporación de nuevos países- enfocado en obtener resultados medibles y verificables.

Tendremos una primera reunión de seguimiento en 90 días y finalmente los cancilleres nos vamos a reunir nuevamente en 180 días más, en Argentina, para revisar los avances y evaluar próximos pasos a seguir. Esto es algo bien concreto y único, respecto a lo que se había hecho en el pasado. Tenemos varios países que nos han manifestado su interés para sumarse a esta iniciativa. Vamos a plantearlo en la OEA para los efectos de sumar a más gobiernos y también pensamos llevarlo a la Asamblea General de Naciones Unidas en el mes de septiembre. Un punto muy importante al respecto: no podemos combatir el crimen transnacional solos, tenemos que hacerlo de forma unida. Como siempre digo, los delincuentes ya implementaron Schengen en Sudamérica. En cambio, nosotros seguimos anclados a seguir haciendo lo que hemos hecho siempre; quizás debemos cambiar un poco las ideas en esta materia para reaccionar efectivamente.

2. Confianza

Ruta exterior

Generar confianza estando presentes

- Relaciones de Chile con Estados Unidos y China, Israel y Palestina, y fortalecer aquellas con nuestros vecinos: Bolivia, Perú y Argentina
- Visitas a embajadas y consulados, para conocer la red en terreno
- Prevalencia de derechos humanos y democracia en organismos internacionales
- Mostrar un Chile predecible y serio que atrae inversiones y genera oportunidades



Encuentro con Canciller de Bolivia Fernando Aramayo en La Paz



Encuentro con Embajadora de Palestina, Vera Baboun y Embajador de Israel, Peleg Lewi



Encuentro con Presidente de Argentina, Javier Milei, y Canciller, Pablo Quirno, en Buenos Aires



Encuentro con Embajador de China, Niu Qingbao, y Embajador de EEUU Brandon Judd

En cuanto a nuestra prioridad de construcción de confianza, les mencionaba la importancia de las relaciones personales, y también de mantener las políticas de Estado.

En la fotografía que ustedes ven aquí, podemos ver ambas. Lo que ven en la foto de arriba a la izquierda es la reunión que tuvimos con el Canciller de Bolivia, Fernando

Aramayo; nos juntamos en la frontera en el paso Chungará–Tambo Quemado, a 4.800 metros de altura. En vez de viajar nosotros directo a La Paz, se nos ocurrió la idea de viajar a Arica, y trasladarnos por tierra. Ellos hicieron lo propio desde La Paz. Nos juntamos en la frontera y viajamos juntos por tierra a La Paz. El saludo fue justamente a 4.800 metros de altura con la intención de enviar un mensaje de lo importante que es la relación personal y lo bien que la estamos construyendo con nuestros hermanos de Bolivia.

En las dos fotos que ven a la derecha, estamos ahí con los Embajadores de Israel y de Palestina, con los Embajadores de Estados Unidos y de China. En las fotos, si se fijan en los detalles, pueden percatarse de que el color y la corbata son los mismos tanto la reunión de arriba como en la reunión de abajo, eso tiene que ver con que ocurrieron el mismo día. No fue algo casual, sino que es una manera de decir que Chile, como país, lejano y abierto al mundo con 65 tratados de libre comercio, tiene que mantener buenas relaciones con todo el planeta. China y Estados Unidos son nuestros principales socios comerciales y tenemos que sostener buenas relaciones con ambos.

También hemos iniciado visitas a nuestras embajadas y consulados en el extranjero; y nos hemos propuesto el objetivo de visitar ojalá todas nuestras embajadas entre este año y el próximo. Asimismo, hemos alineado nuestras votaciones en organismos multilaterales con nuestros principios de política exterior y nuestra tradición, aquello que siempre hemos sostenido durante la historia de nuestro país.

Dependiendo del ánimo, uno podría esperar que cuando se pone en el medio, algunas veces lo feliciten de los dos lados; y que otras veces se le tire la oreja de los dos lados. Eso refleja un poco el estado de ánimo de las cosas. La verdad es que esa es la realidad en que estamos y lo que queremos hacer es mantenernos con la idea de que la política exterior tiene que plantearse en el beneficio de todos los chilenos y tiene que estar al servicio de ellos.

En cuanto a la tercera prioridad, sobre el crecimiento económico, quiero iniciar haciendo un comentario y es que puede que haya un cierto énfasis más enfocado en lo económico en la presentación, porque estamos en **CLAPES UC**, así que mi querido

amigo Felipe Larraín, me ha de perdonar. Al hablar de economía hoy, debemos referirnos también a soberanía y otras variables claves de política exterior.

Lo que nos inspiró a incorporar nuevos elementos en la política exterior que tengan que ver con materia económica, fue producto de mirar lo que ha ocurrido en los últimos 40 años en Chile en materia de comercio. La verdad es que, no son tan distintos los productos que exportamos, estamos exportando lo mismo que hace 40 años en términos proporcionales pues el volumen es mucho mayor, pero sigue siendo la misma matriz. Además, se nos han concentrado los compradores, es decir, estamos menos diversificados en clientes hoy que hace 40 años. El gran cambio ha sido que Europa ha caído -era un 20% más en esa época, hoy día un poco más del 9%- y China ha aumentado en forma muy significativa.

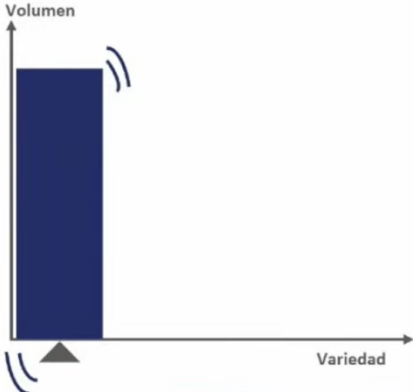
3. Crecimiento



TRABAJANDO PARA USTED

Un crecimiento concentrado es un crecimiento frágil

Mucho volumen en poca variedad se traduce en una estructura alta y angosta, fácil de desestabilizar.



“The difference between success and failure lies in how well industrial policy is designed”

“Good industrial policy works with the market — not against the market”

— Mathias Cormann, Secretario General de la OCDE

GOBIERNO DE CHILE

Ahora, la profesora Nancy Stokey cuando habla de crecimiento hace referencia a dos cosas: hay que crecer en cantidad, pero también hay que crecer en variedad. Imagínense ustedes un cuadrado. Podemos aumentar el volumen, pero si nos concentramos en pocos productos, lo que estamos generando es una figura geométrica que es inestable. Tenemos mucha altura, pero tenemos poca base, tanto desde el punto de vista de los productos como desde el punto de vista de los

mercados. Desde ese punto de vista es un rectángulo que es fácil de tumbar, porque tiene poca superficie en sus fundaciones. Y la pregunta entonces que nos hicimos es cómo vamos a hacer para cambiar esta realidad mirando hacia adelante en un mundo más fragmentado, donde la independencia económica va a ser más importante.

Les comparto y enfatizo en esta frase del Secretario General de la OCDE, Mathias Cormann, el día de ayer que refleja exactamente lo que fue nuestro pensamiento cuando ideamos la estrategia de la Cancillería hace poco más de 3 meses. Él dice que la diferencia entre el éxito y el fracaso radica en cuán buena sea la política industrial que se diseñe. Esto es una frase de ayer, no es del año 60. Y después agrega, que la política industrial buena no es una que trabaja contra los mercados, sino con los mercados.

Esto refleja el pensamiento de la profesora que antes mencioné, y que abordan la necesidad de sincronizar ciertas habilidades (skills) con la inversión, algo que creo importante incorporar en nuestra estrategia, y ojalá que en la Cancillería se empiece a pensar en cómo buscar en el mundo lo que nos falta y cómo ayudamos a que esto se venga a instalar a Chile.

A propósito, quería mencionarles el caso de Antofagasta como un ejemplo, pues creo que en cierta forma refleja lo que nos pasa como país. Antofagasta es probablemente la región con mayor ingreso per cápita de Chile. Pero cuando uno va a los indicadores de desarrollo humano, la verdad es que está por debajo del promedio. ¿Qué pasa con Antofagasta? Periódicamente recibe a 100 mil chilenos que van a trabajar a la región. Aterrizan en Cerro Moreno, se toman un bus, se van a un campamento minero, trabajan 10 días dependiendo del turno, o siete, suben de vuelta al bus, se vuelven a Cerro Moreno y regresan a sus casas en La Serena, en Santiago, Concepción, Puerto Montt. Y poco queda en Antofagasta.

Lo propio pasa en Paranal, que es un centro de clase mundial de desarrollo en astronomía, pero cuando uno baja a la ciudad no ve a Paranal en ninguna parte. Y esa es la pregunta que tenemos que hacernos: ¿no debíamos ya empezar a pensar

en cómo incorporarlos para que tengan mejor presencia? y sobre todo para crear - lo que creo que hace falta- Hubs de capital humano.

3. Crecimiento



TRABAJANDO PARA USTED

Mirar al futuro: aprovechar las oportunidades para impulsar el crecimiento

Minerales críticos

Chile concentra reservas decisivas para la transición energética global — litio, cobre y otros minerales que el mundo necesita.

El desafío es pasar de exportar materia prima a agregar valor: refinación, manufactura y encadenamientos productivos.

Convertir estos recursos en una plataforma de desarrollo, tecnología y empleo de calidad para Chile.

Investment screening

Un crecimiento sano y seguro: abrir la puerta a la inversión cuidando los intereses estratégicos y la seguridad del país.

Seguir el camino de las economías abiertas que ya tienen investment screening (Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá y Australia)

GOBIERNO DE CHILE

Al referirnos al crecimiento, hay temas que aparecen recurrentemente y que vamos a tener que estar trabajando. Menciono dos: el tema de los minerales críticos y el tema del investment screening. Son dos elementos que van a estar presentes en nuestra política exterior.



El tema de los minerales críticos, es algo que sale en todas las reuniones con los países desarrollados. Todos los países desarrollados están preocupados de cómo van a abastecerse de minerales críticos. Chile desde ese punto de vista es único, tenemos la fortuna de estar muy bien posicionados con más o menos el 30% de las reservas mundiales de cobre y de litio. La pregunta es ¿cómo convertimos esos recursos en una plataforma para el desarrollo, la tecnología y el empleo de calidad? y, sobre todo, ¿cómo aprovechamos la oportunidad para diversificar nuestros mercados?

Les puedo contar una anécdota acerca de la India. La India siempre ha estado allí, pero nos ha costado aterrizar una cosa concreta que nos permita aumentar nuestro comercio. Son alrededor de 5.000 millones de dólares los que comerciamos con la India actualmente; para el tamaño de ese país, es muy poco. Ahora bien, cuando iniciamos nuestras conversaciones con la India -y son buenos negociadores, tienen tradición milenaria en esto- nos dijeron: "Ustedes tienen 20 millones de habitantes, nosotros 1.470. ¿Por qué querríamos nosotros un tratado de libre comercio con un país tan chico?"; hay que pensar rápido con ellos, entonces lo que dijimos fue: "Usted tiene que pensar que en minerales críticos, si las moléculas de cobre fueran personas, nosotros tenemos 2.400 millones de personas. O sea, somos más grandes

que ustedes en lo que a ustedes les interesa, y por lo tanto creo que hay una buena base para empezar una conversación”. Lógicamente, lo que Chile puede ofrecerle al mundo hoy en día, más que el tamaño de su mercado -que es relativamente pequeño-, es justamente esta tremenda riqueza que tenemos.

El mundo se está fragmentando y vamos a tener que hacer algo respecto de lo que se llama investment screening. Vamos a tener que incorporar a nuestra política exterior algún set de reglas; esto es una cosa que nos piden todos nuestros socios de la OCDE para asegurar infraestructura crítica y temas estratégicos desde el punto de vista de las inversiones de otros países.

Por otra parte, había que ponerle nombre a esta idea de salir a buscar inversionistas y oportunidades en el extranjero. Decidimos —aquí veo a mi querido amigo el embajador de Francia— tomar con permiso de él, una idea que conocí en Francia hace unos 6 o 7 años, que lanzó el Presidente Macron, a la que por cierto me tocó asistir varias veces, que se llamaba Choose France.

Nos preguntamos: Si Francia puede usar el inglés en uno de sus programas, ¿por qué no nosotros?; y se nos ocurrió la idea -pues la idea es buena, hay que tomarla - ¿por qué no lanzamos esto de Choose Chile? Ahora bien, ¿qué es Choose Chile? Es una iniciativa del Ministerio que tiene por finalidad salir a buscar inversionistas, pero no como lo que se hace en el Chile Day, que es traer básicamente inversionistas financieros que compren nuestras acciones, nuestros bonos. Aquí lo que estamos buscando es inversionistas que se quieran venir a instalar a Chile con proyectos, con inversión extranjera directa. ¿Y por qué con proyectos? Porque creemos que es importante empezar a desarrollar hubs y no tanto desde el punto de vista de los productos, sino desde el punto de vista del capital humano.

3. Crecimiento



Choose Chile

Una política exterior activa al servicio
del crecimiento de Chile



**CAPITAL
HUMANO**



TECNOLOGÍA



Dos variables complementarias y
determinantes en el crecimiento económico

El complemento de ambas variables revoluciona la
forma en la que entendemos y resolvemos
problemas



GOBIERNO DE CHILE

Creemos que hay una tremenda oportunidad, de mezclar capital humano con tecnología, habilidades con inversión, y aprovecharlo en un momento en que el mundo está cambiando. Los fardos de paja que ustedes ven ahí me van a servir para dar un ejemplo del tipo de cambios que van a ocurrir en el mundo. Esto fue una analogía —un ejemplo— que usaron los científicos a los que visitamos en Bangalore, en la India, para explicarnos el tema de la computación cuántica. Estuvimos frente a un computador cuántico que estaba funcionando (la computación cuántica mezclada con la inteligencia artificial va a ser una revolución gigante) y nos decían: “si usted quiere encontrar una aguja en un pajar, lo que hace la computación clásica es ir pajita por pajita buscando la aguja, mientras que lo que hace la computación cuántica es meter todos esos fardos de paja en una piscina y le pone un imán al fondo. Por lo tanto, encuentra la aguja a una velocidad infinitamente mayor que lo que hace una computadora clásica”. Esa capacidad de analizar datos va a cambiar el mundo.

3. Crecimiento



Exportación | Diversificar lo que exportamos y hacia dónde lo exportamos

Canciller Pérez Mackenna encabeza encuentro con empresarios de India y llama a comprar productos chilenos y a invertir en el país: "Elijan a Chile como un socio confiable para las próximas décadas"



Encuentro con empresarios indios en Delhi



Visita a NinjaCart, plataforma agritech en Bangladesh

Canciller busca impulsar el Acuerdo de Asociación Económica Integral con la India en reunión con el ministro de Comercio de la potencia asiática

Avance en acuerdo CEPA, Delhi

GOBIERNO DE CHILE

La diplomacia puede ser un motor de crecimiento, por supuesto, en promoción de exportaciones, negociación de tratados de libre comercio, relaciones con otros Estados, y estamos trabajando en todos esos aspectos. Tenemos algunos ejemplos en fotos de lo que estuvimos realizando en la India. Tuvimos suerte, para encontrarnos con los Ministros Indios, lo que hicimos fue irnos en la semana de la feria equivalente a la ENADE de la India, a Delhi. Allí estaban todos, y el costo fue que tuvimos que hacer una presentación en la feria empresarial e industrial de la India, obteniendo el beneficio adicional de encontrarnos con muchos empresarios para venderles Chile como país.

Lo que está a la derecha es una visita que hicimos a un centro de distribución de fruta donde había fruta chilena. Eso dice Bangladesh, es un error; era Bangalore. Pero es un error que tiene una causa. Una de las cosas que descubrimos cuando fuimos a la India es que todos nos hablaban de Bangladesh. Parece chico comparado con la India; tiene un ingreso per cápita parecido, pero son casi 180 millones de habitantes. Es la octava población del mundo, y nunca ningún chileno ha ido para allá a buscar mercado, así que vamos a ir a Bangladesh también.

3. Crecimiento



Inversión | Atraer inversión que transforme nuestra economía

Chile y Estados Unidos firman acuerdos de cooperación en minerales críticos y seguridad

"Estos recursos son una inversión directa en la seguridad cotidiana de las personas en Chile", sostuvo el ministro de relaciones exteriores, Francisco Pérez Mackenna, respecto al aporte en materia de seguridad en Chile.

Firma de MOU con Estados Unidos sobre minerales críticos



Canciller viaja a California para impulsar inversión tecnológica: se reunirá con ejecutivos de Silicon Valley

Encuentros con grandes empresas tecnológicas en Silicon Valley

Pérez Mackenna llama a empresarios de India a invertir en Chile y anuncia que negociar nuevo TLC es una "prioridad estratégica"

10.06.2023 07:45
Por: Ignacio Sánchez



LO MÁS LEÍDO

1. El ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna, anunció que el gobierno de Chile está listo para negociar un nuevo Tratado de Libre Comercio (TLC) con India.
2. El ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna, anunció que el gobierno de Chile está listo para negociar un nuevo Tratado de Libre Comercio (TLC) con India.
3. El ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna, anunció que el gobierno de Chile está listo para negociar un nuevo Tratado de Libre Comercio (TLC) con India.
4. El ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Pérez Mackenna, anunció que el gobierno de Chile está listo para negociar un nuevo Tratado de Libre Comercio (TLC) con India.

Llamado a empresarios indios a invertir en Chile durante viaje a Delhi

GOBIERNO DE CHILE

También hay distintas noticias sobre nuestros esfuerzos buscando inversión; fuimos a Estados Unidos, recorrimos Silicon Valley, estuvimos en siete de las grandes empresas de la tecnología digital. A todos los invitamos a escoger Chile. El argumento era simple: nosotros tenemos lo mismo que tiene Silicon Valley, California; el mismo clima, los mismos terremotos, los mismos incendios. No van a echar de menos nada. Tenemos la misma zona horaria, que fue un argumento que usamos en la India y que le sonó bastante razonable. Y como hay dificultades con la visa H1B en Estados Unidos, nosotros podríamos transformarnos en un hub para instalar aquí no solo data centers -que ahora se habla es de fábricas de inteligencia artificial o AI factories, como lugares donde no solo están los datos sino que además está la capacidad de procesarlos- sino que también podemos disponer de un lugar donde vengan los científicos que no puedan entrar a los países del norte por temas de visa, a trabajar desde Chile para dar servicios a países del hemisferio norte.

3. Crecimiento

TRABAJANDO PARA USTED

Capital humano | Formar, atraer y retener el talento que Chile necesita

Chile anuncia visa especial para empresarios de la India y busca fortalecer comercio con el país asiático



Anuncio de visa de negocios a Canciller Subrahmanyam Jaishankar, para indios empresarios que quieran traer su capital humano a Chile



Encuentro con NVIDIA y QpiAI, desarrolladora de AI y tecnología con computadores cuánticos

Ministros de Ciencia y Relaciones Exteriores viajaron a EE. UU. para reunirse con ejecutivos de NVIDIA y Google en Silicon Valley



Encuentros con NVIDIA, Google, Salesforce, Apple, para invitarlos a traer su capital humano a Chile



Encuentro con estudiantes chilenos de Stanford y Berkley para discutir las oportunidades y desafíos de Chile

GOBIERNO DE CHILE

La foto de la izquierda es la reunión con el Canciller de la India, que nos recibió personalmente; no es fácil que eso ocurra. A la derecha arriba hay dos fotos: en el lado izquierdo lo que ustedes ven es una pantalla en Nvidia donde están simulando la gravedad para entrenar a robots. Eso está ocurriendo ahora. No falta mucho para que veamos robots caminando por las casas. Y lo que ven a la derecha es la foto del computador cuántico que visitamos en la India, ese tarro blanco que está atrás que parece una foto sin mucha trascendencia, pero adentro de ese tarro hay una temperatura de casi 0 grado Kelvin, o sea, alrededor de menos 270 grados Celsius, para que pueda operar el computador cuántico.

Estas imágenes se las presento porque quiero mostrarles a ustedes -esto es de hace tres semanas- lo que está pasando hoy día, para que sepamos qué cosas nos esperan y cómo Chile puede efectivamente insertarse en esta nueva realidad. Creo que esta es la gran diferencia, y ahí la Cancillería sí puede hacer una cosa importante.

3. Crecimiento



En el actual contexto internacional Chile tiene potencial para lograr atraer y retener capital humano (I/II)



Fortaleza institucional

- #1 competitividad LatAm (IMD)
- Mercado de capitales profundo



Ubicación geográfica

- 70% de capacidad astronómica mundial



Energía limpia

- +80% renovables a 2030



GOBIERNO DE CHILE

Nosotros tenemos potencial en aspectos tremendamente atractivos, y lo estamos usando: fortaleza institucional, primero en competitividad latinoamericana, el mercado de capital más profundo de Latinoamérica, gracias entre otras cosas a nuestras AFPs. Tenemos una ubicación geográfica privilegiada. Vamos a tener en poco tiempo más del 70% de la capacidad astronómica mundial, energía limpia y renovable, dada nuestra condición natural. Tenemos un hub productivo con acceso privilegiado a una cantidad impresionante de mercados y países, casi 90% del PIB mundial, junto con 37 acuerdos de no doble tributación. Tenemos una oportunidad increíble en proyectos en cartera: dicen que de aquí a 10 años más, en minería, tenemos más de aproximadamente 100 mil millones de dólares en proyectos. Una excelente calidad de vida. Somos campeones en cobre, el elemento fundamental para la transición energética; en litio, lo mismo. Energía renovable, conectividad, red de tratados de ciencia. Por lo tanto, lo tenemos todo. Ahora lo que tenemos que hacer es aprovechar la oportunidad y salir a buscarla; salir a buscarla en un mundo convulsionado donde Chile es tremendamente atractivo.



Una política exterior que piensa en las siguientes generaciones

1 Seguridad

Defender la **seguridad** de las familias chilenas y el orden en el plano internacional.

2 Confianza

Reglas del juego **predecibles, transparentes y estables** que hagan a Chile un socio creíble.

3 Crecimiento

Más inversión, mejores empleos y más **oportunidades** para los chilenos a través de la política exterior.

GOBIERNO DE CHILE

Les cuento otra anécdota. Durante muchos años me tocó ir a Alemania como director de una compañía que se dedica al negocio naviero, y nos tocó ver de cerca el impacto que han tenido las disrupciones al comercio producto de la pandemia y también de la guerra. En los últimos dos años empecé a notar en mis colegas un cierto grado de preocupación por el tema de la guerra que iba más allá del conflicto mismo. Empecé a notar que empezaban a preocuparse de una cosa más seria. Y Chile, por estar tan lejos de la guerra, empezaba a ser un lugar muy atractivo para empezar a pensar, incluso, en mudarse. Es una cosa nueva esa. Es sutil, pero real. Nuestra ubicación geográfica, relativamente lejos de los conflictos, en un continente que lo tiene todo, pues Latinoamérica tiene todo lo que necesita; es una oportunidad única para aprovechar, pero nuevamente, tenemos que salir a buscarla.

PANEL DE CONVERSACIÓN



Moderado por Karin Ebensperger, miembro del Consejo Asesor Nacional de CLAPES UC, el panel reunió al canciller Francisco Pérez Mackenna y a los excancilleres Alfredo Moreno, Alberto van Klaveren e Ignacio Walker, quienes coincidieron en la importancia de sostener la política exterior como política de Estado, más allá de los ciclos y sesgos políticos de cada gobierno. Moreno abordó la complejidad del escenario internacional -aranceles, minerales críticos, control de infraestructura estratégica- y el rol coordinador que debe cumplir la Cancillería frente a la multiplicidad de actores con actividad internacional, además de las oportunidades de integración regional y los desafíos de desarrollo en zonas mineras como Antofagasta. Van Klaveren advirtió sobre la erosión del orden internacional basado en reglas y la necesidad de diversificar los socios comerciales de Chile, junto con fortalecer instancias multilaterales como el CPTPP. Walker subrayó el consenso de

40 años en torno a la apertura económica y la necesidad de una mirada estratégica de mediano y largo plazo, sin que Chile deba tomar partido entre las grandes potencias. El panel cerró con una ronda de preguntas centrada en el investment screening, en la que participaron Moreno, Van Klaveren y el propio canciller Pérez Mackenna.

INTERVENCIÓN KARIN EBENSPERGER

Miembro del Consejo Asesor Nacional de CLAPES UC



Como miembro de **CLAPES UC**, estoy especialmente honrada de participar en este grupo porque habla muy bien de Chile, creo yo, que tengamos aquí a cuatro cancilleres, a los tres excancilleres y al canciller actual: hay un hilo conductor en la política exterior de Chile que deberíamos valorar más. Generalmente, si pensamos en los discursos de los políticos y en las discusiones diarias de nuestro Congreso, la política exterior de Chile está poco presente, salvo casos puntuales en que hay algún problema específico, pero no como una visión de futuro que marca al país y no con el énfasis que debiera. Y cuando hablamos de política exterior, estamos hablando nada menos que de la representación y de la defensa de los intereses permanentes del país.

La política exterior, bien llevada, ayuda en las soluciones de los principales problemas que aquejan a los chilenos. Por ejemplo la seguridad o el crecimiento

económico que necesitamos para más empleos, no los podemos lograr en forma autárquica, dependemos de las relaciones internacionales para llevarlos adelante.

De modo que muchas gracias por la presencia de ustedes cuatro aquí, porque repito, qué bien habla de Chile el hecho de que personas que pertenecen a distintos énfasis políticos, sin embargo quieran dialogar y hablar sobre el futuro del país.

INTERVENCIÓN DE ALFREDO MORENO

Exministro de Relaciones Exteriores (2010-2014)



Conozco a Francisco desde hace muchísimos años; somos amigos. Es una de las personas más talentosas y capaces que conozco, además de una capacidad de trabajo impresionante. Y como lo he dicho en otras oportunidades, me alegro de que hayan personas como él que quieran dedicar su tiempo, sus talentos, todas sus capacidades y su esfuerzo a la tarea pública porque lo necesitamos.

Quisiera partir por algo que estuvo en la presentación del Canciller, pero que yo quería enfatizar: la situación internacional que enfrenta Chile y que enfrenta el mundo es muy compleja. El cambio que estamos teniendo es un cambio que no hemos visto en muchísimo tiempo, quizás desde la revolución industrial, desde la época de los ferrocarriles. Estamos hablando de un cambio tecnológico que cambia todo, y a mi juicio lo que vemos es una expresión de eso.

Por ejemplo, se comentan las cosas que ha hecho el presidente Trump en Estados Unidos, de imponer aranceles o de tener iniciativas bélicas o en competir por recursos que son clave, pero todo esto tiene un trasfondo que va mucho más allá de un presidente. Esto es algo que si uno también mira lo que hizo el gobierno americano, lo que hizo el gobierno chino, en los gobiernos anteriores, siguen la misma línea con una representación física o lo que uno ve diferente, pero lo que hacían era lo mismo.

Las dificultades y el interés en tener los minerales críticos, en controlar ciertas vías de comunicación y de compartición de datos, lo hemos visto desde hace ya muchísimo tiempo y va a continuar. No se va a detener con un gobierno distinto en 2 o en 3 años más o con un cambio en China. Esta situación está cambiando completamente lo que son las características del mundo que enfrentamos. Y Chile es un país, como bien lo explicaba Felipe Larraín al iniciar, que es extremadamente abierto.

Fuimos muy exitosos en una estrategia de crecimiento basada en el crecimiento hacia fuera, y esto nos ha dado un enorme progreso, probablemente la mayor época de progreso que Chile ha tenido en su historia, pero al mismo tiempo nos hace muy dependientes de qué es lo que sucede en el mundo, nos afecta enormemente. Y esto no tiene que ver solamente con la imposición de los aranceles -que uno ve un titular en el diario, que nos van a poner el 12,5%-. Esto hace que el riesgo de que el comercio exterior se vea disminuido, atacado no solamente por cosas específicas, sino por las retaliaciones, por los problemas que tenemos en la logística internacional -que ya hemos visto recientemente en el estrecho de Ormuz-, nos muestra la fragilidad de lo que tenemos al frente.

Tenemos una situación extremadamente compleja, donde todo lo que podamos hacer en esta materia es poco, y creo que va a ser un efecto permanente y no transitorio. Eso es lo primero que quería decir, y creo que eso nos hace ver que tenemos que estar preocupados de ciertas industrias en particular. La preocupación de las grandes potencias no tiene que ver con nuestro comercio en general, sino con cosas particulares.

¿Qué pasa con los puertos?, lo hemos visto con lo que pasa en Perú; qué es lo que sucede con las comunicaciones, lo hemos vivido con los cables; qué es lo que sucede con los minerales escasos, qué sucede con los observatorios. Hay ciertas cosas que son temas críticos en que tenemos que tener reglas.

El Canciller algo mencionó de tener un sistema de screening; hay que ver cómo se hace para que no se convierta en un sistema de protección a ciertas industrias, pero tenemos que ver de qué manera podemos, a priori y no caso a caso, y sobre todo no tarde, poder enfrentar esto.

Y eso me lleva a un punto que no ha estado en la conversación, pero que creo que ha sido un tema muy importante para la Cancillería siempre, y que tiene que ver con qué es la Cancillería respecto de la política exterior. A mi juicio lo que tiene que ser es un coordinador, porque la política exterior se hace a través de múltiples ministerios. Todos los ministerios tienen actividad externa. Todas las actividades privadas de un cierto tamaño tienen actividad externa, y la Cancillería tiene que estar ahí coordinando eso. Hemos tenido problemas con esto: no nos enteramos de que una entidad público-privada, como era una universidad, estaba acordando un observatorio. Y lo vinimos a saber mucho después y tuvimos muchos problemas en resolver el tema. No pudimos controlar lo que hacía un ministerio sectorial -no estoy hablando de este gobierno, estoy hablando de un periodo mucho más largo-. Lo que se hizo fue hacer un acuerdo, hacer un cable, que después nos ha creado toda una serie de problemas.

Eso no nos puede pasar. No puede haber una actividad, sobre todo en cosas relevantes, donde la Cancillería no sabe o no puede controlar eso. Me parece que desde ese punto de vista es muy importante que la Cancillería tenga un peso muy importante, porque no es capaz sola de hacer política exterior; la única manera de hacer política exterior es coordinar un esfuerzo que es mucho más amplio. Eso en lo general.

En lo más particular quería decir un par de palabras sobre nuestra región. Es cierto que tenemos situaciones complejas; lo que está pasando en Bolivia con las manifestaciones, los cortes de caminos, la duda de lo que va a pasar en las elecciones

en Perú y en Colombia; pero mirado en un aspecto más amplio y comparado con otros períodos, creo que tenemos grandes oportunidades.

Tuvimos un período muy largo en nuestra región donde la mayoría de los países buscaban la integración, pero solo desde un punto de vista político y con un marcado sesgo. Creo que hoy hay una mayor amplitud para buscar una integración real, efectiva, que nos permita conectar caminos, puertos, energía -como bien lo explicó el Canciller-. Este ha sido un sueño que ha estado presente siempre y que nunca ha llegado a ninguna parte, pero que creo que con gobiernos que tengan una visión un poco más práctica, de pensar en el crecimiento, en qué podemos compartir, en cómo podemos progresar juntos, quizás tenemos una oportunidad de avanzar. Primero en pequeñas cosas y luego ir creciendo en cosas que pueden ser de muchísimo beneficio. Chile tiene muchas cosas que aportar en esa materia, partiendo por nuestros puertos, donde nos hemos ido quedando atrás, pero donde tenemos grandes oportunidades.

Por otra parte, es importante lo que está pasando en Venezuela; si la situación progresara, muchas de las dificultades que tenemos en materia de migración podrían tener una solución que no parte solo del esfuerzo chileno, sino que parte también de que el origen del problema vaya disminuyendo. Si Venezuela cambiara su situación de libertad política y de progreso económico, muchos estarían dispuestos a volver, y eso iría mejorando la situación que tenemos en esa materia.

Un comentario sobre Brasil: me parece que algo que no podemos olvidar es que es el principal país de nuestro continente; tiene el 40% de cualquier cosa, del producto, de la población, del área geográfica. Muy importante, independiente de los colores de los gobiernos, lo que podamos estar haciendo ahí.

Y lo último, solo para terminar: mencionar que quizás deberíamos hacer algo como Choose Chile para la idea de la política industrial, porque me pone un poco nervioso para ser honesto, aunque creo que es una muy buena idea. Cuando tenemos hoy día una política industrial a nivel mundial, con un Presidente en Estados Unidos que protege su industria en base a los aranceles -porque una parte tiene que ver con geopolítica, pero otra parte es decir: voy a proteger, no sé, la industria automotriz,

poniendo un arancel gigante-, y con los impactos que eso puede tener para nosotros, pienso que debemos actuar con sumo cuidado.

Y un comentario sobre el caso Antofagasta, que es totalmente cierto. Tenemos lugares en Chile donde las industrias han crecido enormemente. Tenemos desarrollo e inversiones gigantescas, y sin embargo lo que rodea a eso no tiene un progreso. Por el contrario, la gente no quiere irse a vivir ahí, y tenemos llenos los aviones de gente que viene y va, y el resentimiento de las personas del lugar es muy grande porque dicen: por qué no nos toca trabajo y progreso a nosotros? ¿Por qué la gente no se queda?; Invitaría a que pensáramos qué está pasando ahí, ¿por qué pasa eso?, ¿por qué esos lugares no pueden ofrecer? Doy algunas cosas que a lo mejor no se mencionan.

Esas industrias hoy día dan enormes aportes a esas regiones, y la mayoría de esos aportes no se pueden gastar. Investigación y desarrollo: solamente doy el ejemplo del litio, debe dar -solo en Atacama Norte- entre 15 y 20 millones de dólares anuales. En los últimos 5 o 6 años, ni un solo peso de eso se ha podido gastar. Porque no están las normas, porque no está el acuerdo con la Corfo. El aporte a las comunidades: el 80% no se ha podido gastar. Estamos hablando de decenas de millones de dólares al año. No se ha podido gastar porque los proyectos no están desarrollados, porque no se aprueban. El aporte a los gobiernos regionales: no están los reglamentos. O sea, ahí también hay una parte en que se podría avanzar enormemente.

INTERVENCIÓN DE ALBERTO VAN KLAVEREN

Ministro de Relaciones Exteriores (2023-2026)



Quisiera destacar un tema que ya ha sido mencionado, pero que merece un análisis más profundo, y tiene que ver con el escenario internacional inédito que estamos viviendo. Chile es un país que ha apostado a un sistema con reglas. El problema es que estamos presenciando una fuerte erosión de esas reglas. Una erosión que se da en el campo de los conflictos -ya lo ha mencionado el Canciller-: hay grandes conflictos internacionales en estos momentos. Se están intentando conquistas territoriales que recuerdan otras épocas. Se plantean públicamente aspiraciones territoriales absolutamente inéditas, y en materia comercial los aranceles empiezan a transformarse en una suerte de arma arrojadiza para castigar países, expresar desacuerdos políticos o corregir desequilibrios propios, en una situación que genera una gran inestabilidad que nos afecta a todos.

El gobierno de Estados Unidos acaba de anunciar la posibilidad de un nuevo arancel del 12,5% respecto de cerca de sesenta países, incluido Chile, que no estarían persiguiendo el trabajo forzado, no solamente en sus territorios, sino que también respecto a la importación de productos que supuestamente han sido producidos con trabajo forzado. Esto abre, obviamente, una nueva fuente de inestabilidad y de falta de certeza, porque hay que agregar que algunos anuncios se cumplen y otros no.

Estamos también en un escenario marcado por lo que alguna autora ha identificado como una nueva época de líderes fuertes, líderes globales que aspiran a todo el poder en sus respectivos países y que se proyectan en el escenario global. A ello hay que agregar que en la actualidad las principales potencias del mundo son revisionistas de ese sistema internacional, incluyendo a Estados Unidos, que contribuyó a establecer el orden internacional de la posguerra.

Todo esto parece algo lejano para nosotros, pero no hay que engañarse. Nos afecta y nos va a seguir afectando. Aquí se ha mencionado con toda razón la valiosa red de acuerdos comerciales que tiene Chile. Sin embargo, lo que estamos viendo es que en algunos casos estos acuerdos comerciales no se están cumpliendo, se generan situaciones complejas. Creíamos que teníamos un arancel garantizado, pero lamentablemente esa garantía en estos momentos parece esfumarse.

En ese escenario incierto tenemos que mantener el timón y, por cierto, preservar los principios de nuestra política exterior. Hay elementos de gran continuidad en ese ámbito y solo cabe subrayar la necesidad de mantener esa continuidad: defensa del multilateralismo, apego irrestricto al derecho internacional, pese a la erosión que ha sufrido, y también, por cierto, mantener nuestro compromiso con la democracia y los derechos humanos.

En este penal se ha destacado la importancia de las relaciones vecinales, tanto en la presentación del Canciller como en la de Alfredo Moreno. Creo que es muy relevante mantener esas relaciones vecinales a nivel de política de Estado y, sobre todo, evitar que se confundan con los ciclos políticos. Es decir, no asociar nuestras relaciones vecinales a los ciclos políticos, porque todos sabemos que las realidades políticas son cambiantes. Los gobiernos pasan y son los Estados los que permanecen. Por ello, es

relevante seguir desarrollando una relación de Estado con esos países. Creo que también se ha destacado el potencial de la cooperación regional, en torno a aquellos temas que suscitan consenso.

Creo que la iniciativa reciente en materia de seguridad ha sido muy relevante; obviamente cobrará más fuerza si se incorporan más países, más allá de posibles diferencias políticas que existan. Creo que es relevante superar esas diferencias.

Creo que también, desde el punto de vista de las tensiones internacionales, las rivalidades entre grandes potencias nos plantean desafíos importantes.

Hemos tenido varios capítulos en que esas tensiones se han hecho presentes. Hay que seguir buscando un equilibrio en nuestras relaciones, tanto con Estados Unidos como con China, buscando al mismo tiempo una mayor diversificación de nuestros vínculos, sobre todo en términos económicos.

La verdad es que hemos retrocedido en términos de diversificación de nuestros principales socios comerciales en el mundo, y eso hay que corregirlo. Justamente por eso cobra tanta importancia el caso de la India y de una serie de otros países que ofrecen grandes oportunidades. Y por cierto, hay que preservar nuestra política multilateral, sobre todo en una época de cuestionamiento y crisis a nivel global. Ello significa también buscar coaliciones de países afines, como efectivamente se ha hecho en el campo económico y comercial. Ante las dificultades que se han producido a nivel de la OMC, han surgido opciones muy interesantes, sobre todo en el marco del CPTPP (Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico) y la posibilidad de que el CPTPP se vincule también más estrechamente con ASEAN en Asia y con la Unión Europea. Son opciones que ofrecen buenas oportunidades para nosotros. Termino simplemente con una reiteración de la necesidad de mantener una política de Estado.

INTERVENCIÓN DE IGNACIO WALKER

Ministro de Relaciones Exteriores (2004-2006)



En primer lugar, celebro que los lineamientos que ha dado a conocer el ministro Pérez Mackenna estén perfectamente alineados con lo que ha sido, es y debe seguir siendo la política exterior chilena como una política de Estado. El Presidente de la República no conduce la política exterior como jefe de gobierno o como líder de una coalición, sino como jefe de Estado.

Y hago míos esos los lineamientos; suscribo al 100% de lo que ha dicho el ministro, porque creo que justamente uno de los capitales que tiene nuestro país es entender la política exterior y la política de defensa como políticas de Estado. Y creo que Chile tiene los recursos históricos, políticos, institucionales para hacer frente a los nuevos desafíos globales a los que se ha referido el ministro.

En segundo lugar, la política exterior chilena tiene que estar al servicio de una estrategia de desarrollo. El gran consenso en Chile en los últimos 40 años es la apertura externa. Y eso es un capital que tenemos que cuidar y profundizar: la Cancillería, la política exterior, al servicio de una estrategia de desarrollo.

Y sé que el titular para los periodistas que puedan estar acá va a ser "ministro de Relaciones Exteriores del presidente Boric propone una política industrial", y eso va a poner nervioso no solo a Felipe y Alfredo, sino que a muchos sectores. Pero me hace mucho sentido porque no es una política sesentera, como ha dicho el ministro, sino que recoge los desafíos de la era digital, de la inteligencia artificial, de la ciberseguridad y todos los temas emergentes en la política internacional.

En tercer lugar, la política exterior tiene que tener una mirada de mediano y largo plazo, una mirada estratégica. El país, pero sobre todo la política exterior. Ahora, esto no es fácil en un gobierno que se define como de emergencia, y en que el megaproyecto es un proyecto de reconstrucción

El gobierno de emergencia tiene la tentación y el peligro de un cierto cortoplacismo, porque es un gobierno de emergencia. En cambio, los lineamientos que hemos visto acá del ministro son de mediano y largo plazo, tienen un sentido estratégico y recogen esa política de Estado.

En cuarto lugar, la política exterior chilena tiene que estar alineada y comprometida con los principios, objetivos e intereses permanentes de la política exterior chilena. Aquí hay una historia, una tradición desde Andrés Bello, el derecho de gentes, que ha sido histórica en nuestro país.

Y eso realmente significa el compromiso con el derecho internacional, el derecho de los tratados, la solución pacífica de las controversias y el multilateralismo. Eso no es una panacea, no es una consigna, es algo muy serio. Y aquí quiero detenerme un minuto. Lo que estamos viendo hoy día en la política internacional, en una frase, es el tránsito desde una sociedad con reglas a una sociedad sin reglas. Eso es lo que estamos viendo.

Durante 80 años -y yo celebré, creo que todos celebramos el año pasado los 80 años de la Carta de San Francisco de 1945 que crea Naciones Unidas- fue el intento por avanzar a una nueva arquitectura internacional sobre la base de ciertas reglas, de instituciones: Naciones Unidas, los acuerdos de Bretton Woods, la Declaración Universal de Derechos Humanos, sus pactos complementarios, la Corte Internacional de Justicia.

Desde el punto de vista de la aplicación del derecho internacional y de la solución pacífica de las controversias, hubo un esfuerzo muy serio. Eso hoy día está perforado y cuestionado -quiero decirlo con libertad- en la era Trump. La personalidad, el carácter, la política del Presidente de Estados Unidos, Donald J. Trump, no cree en este multilateralismo, lo ha dicho en todos los tonos. No cree en la sociedad con reglas; en el fondo es la política de las grandes potencias lo que tiende a imperar hoy día, tendiente a una sociedad sin reglas: una suerte de Estado hobbesiano, la guerra de todos contra todos, la ley del más fuerte, los intereses de las grandes potencias.

En el fondo, en esta política de la era Trump hay una gran desconfianza en el liberalismo, de la democracia liberal, del derecho internacional, a los que se ve como sinónimos de debilidad frente a lo que es la fuerza y el poder de las políticas de las grandes potencias.

Defender, desde el punto de vista de la política chilena, una sociedad con reglas, el multilateralismo, el derecho internacional, las instituciones, es justamente la forma de avanzar hacia una gobernanza de la globalización. Porque la globalización no son solo mercados o intereses particulares que interactúan. La globalización requiere de una gobernanza, y eso son reglas, son instituciones.

Otra transición que estamos viviendo en la era Trump: desde el capitalismo liberal hacia el capitalismo mercantilista y proteccionista. Ustedes se acuerdan del Liberation Day de abril: la pizarra que mostró el presidente Trump con los países que han -supuestamente- abusado de Estados Unidos: fue la expresión que él empleó. Fueron “castigados” -porque para el presidente Trump los aranceles son un castigo-, 90 países con arancel del 10%. Perdónenme, pero Estados Unidos tiene superávit comercial con Chile. Los bienes de Estados Unidos entran a Chile con cero arancel

por el Tratado de Libre Comercio, y ahora se amenaza con subir al 12,5%, porque no solo hay investment screening, sino que hay una suerte de trade screening que debiera examinar, según parece, si hay “trabajo forzado” en los países de origen de los bienes que importamos. Esto es un grave retroceso.

Afortunadamente, porque hay un Estado de derecho en Estados Unidos, la Corte Suprema, hace tres meses, seis contra tres, decretó que el Presidente Trump no tiene atribuciones para fijar aranceles, porque es una atribución del Congreso. Igual recurrió a otra ley que hay por ahí para fijar aranceles. En fin, hasta por 150 días. Vamos a ver lo que pasa transcurridos los 150 días...

Chile no tiene que tomar partido en la confrontación entre las grandes potencias: ni solo con Estados Unidos ni solo con China, sino entenderse con ambos. Tenemos una historia de una excelente relación. A mí me tocó firmar el Tratado de Libre Comercio con China el año 2005, que entró en vigencia el año 2006, y fue el primer tratado que firmó China fuera del sudeste asiático. Con Chile. ¿Por qué con Chile? Porque a pesar de que somos 20 millones de habitantes, el argumento del “springboard”, de Chile como plataforma para América Latina, fue muy fuerte.

Hace 20 años -y antes hubo una conversación que empezó el Presidente Frei con el Presidente Jiang Zemin en China-, cuando se firmó el Tratado de Libre Comercio con el Presidente Lagos y con Hu Jintao, el comercio bilateral Chile-China era de 6.000 millones de dólares anuales. Hoy día son 60 mil millones de dólares. Se ha multiplicado por 10 en 20 años.

Y a propósito de diversificación, ministro: el 83% de nuestras exportaciones eran cobre y molibdeno hace 20 años. Hoy día es cobre, molibdeno, agricultura, fruticultura, forestales, salmones, vinos, carne. Hay una diversificación.

Me tocó también el Partial Trade Agreement, el PTA con la India; Indo-Pacífico, no solo Asia-Pacífico. Me parece muy bien esa veta a explorar. Se trataba en ese entonces de una lista de unos 180 bienes. Eso tiene que, por supuesto, profundizarse. Alberto, Alfredo, ahora el ministro Pérez Mackenna han hecho un esfuerzo.

Lo único que creo -yo sé que usted, ministro, tiene que ser delicado, pero desde la academia tenemos más libertad-: el tema de América Latina hoy día es muy complejo en la “Era Trump”, porque el hemisferio occidental, el Western Hemisphere, está en base a la doctrina de Seguridad Nacional que expuso el Presidente Trump en noviembre, y hemos vuelto a las esferas de influencia. Rusia dice "Ucrania es mío, y sobreviene la guerra." Estados Unidos dice, el 3 de enero de este año, con la incursión militar, la "extracción" -como se le llama ahora a los secuestros- de Nicolas Maduro y Cilia Flores, en Venezuela, ahora que el Presidente Trump ha descubierto su nueva mejor amiga, Delcy Rodríguez.

La verdad es que esto de las esferas de influencia, la política de las grandes potencias, impone para Chile, para nuestra política exterior, un gran desafío. Vamos a ver lo que pasa con Cuba, que hoy día está en la encrucijada.

KARIN EBENSBERGER

Aprovechando que cada uno de ustedes se refirió a la importancia de la política exterior en el tema del comercio internacional y las inversiones en Chile, y considerando que está aquí el expresidente Eduardo Frei que abrió caminos hacia la internacionalización de nuestro comercio en el Asia Pacífico, quisiera que se refieran a algo que me ha llegado por las preguntas del streaming.

¿Cómo organizar un investment screening? Todos los países, China y Estados Unidos incluidos, los países europeos, tienen una especie de control: por un lado quieren atraer las inversiones, pero al mismo tiempo tienen definidas sus áreas estratégicas donde defienden los intereses nacionales por sobre las inversiones -o al menos logran equilibrarlos-. Pero al mismo tiempo esto no se puede transformar en más permisología, tampoco en algo discrecional, que ponga nuevas trabas a las inversiones. Ese difícil equilibrio: me encantaría que se pudieran hacer cargo de este desafío y al mismo tiempo redondear las ideas que ustedes quieran.

ALFREDO MORENO

Creo que el sistema de evaluación o de screening de inversiones tiene que ser algo que esté al servicio del problema que se planteó: en ciertas industrias y en ciertos lugares hay otros elementos que tenemos que considerar, que van más allá del problema de cuánto es la inversión, de cómo se aporta, de cuáles son los elementos medioambientales, en fin. Hay otros elementos que son importantes que miremos y que pueden afectar otros valores que son relevantes para el país. Lo primero, creo que es eso.

Lo segundo es que obviamente puede ser mal usado. En Chile se eliminaron todas estas cosas porque al final todos estos sistemas terminaban siendo cooptados por distintas industrias, personas, políticos, partidos, en fin, que decían: Esto acá se hace siempre que lo haga mi amigo, siempre que lo haga el que a mí me parece; Y terminamos en algo que no era conveniente para el país.

Creo que tenemos que tomar todos los resguardos para que sea, en primer lugar, restringido a aquellas industrias o proyectos que realmente, a priori, con normas muy claras, requieran esto, y el resto no debiéramos hacerlo. Si uno mira los conflictos que hemos tenido en esta materia, están muy claramente en ciertos puntos.

Hay muchas otras cosas; tenemos hoy día inversiones de China en carreteras, en embalses, que no han tenido ningún problema y no debieran tenerlo. Hay ciertas cosas que tienen otras características que uno debiera cautelar. Hacerlo con reglas muy claras, con una conformación de quienes tengan que decidir que asegure que el único interés sea el interés nacional y no el interés particular, porque como digo, el riesgo sin duda existe.

Y quería aprovechar esto solamente para hacer énfasis en un punto que mencionó el Canciller, que no ha sido mencionado en lo que hemos hablado, pero que a mí me parece de gran relevancia. Él dijo que los objetivos de la política exterior hoy día eran sobre todo seguridad, crecimiento y confianza. Quería enfatizar en este último, porque hemos hablado de los otros dos y creo que este es un punto muy importante. En Chile nos falta esto enormemente. Todo lo que está pasando genera una división de tal magnitud que cuesta mucho avanzar en conjunto.

Por lo tanto, la construcción de la confianza interna, que en la política exterior chilena ha sido clásica y que tiene que mantenerse, es fundamental. Y también, como bien ha explicado el Canciller, hacia fuera Chile ha sido un país creíble, un país confiable, y tenemos que seguir en esa línea porque trae enormes beneficios para el país.

ALBERTO VAN KLAVEREN

Comparto la necesidad de tener un sistema de investment screening; por lo demás, todos los países lo tienen. Tampoco hay que pensarlo solamente en términos del origen de los inversionistas, sino que también para lograr una mayor trazabilidad de las inversiones. Muchas veces no se sabe exactamente la procedencia de una

empresa que invierte, y eso creo que es muy relevante, sobre todo en áreas que son de interés estratégico. La OCDE tiene una larga práctica en esa materia, y no solamente la OCDE: países como Singapur, han sabido manejar muy bien una institucionalidad en ese ámbito.

Y quisiera agregar un par de puntos muy breves. Simplemente mencionar la importancia de la política oceánica como elemento de nuestra política exterior, así como el tema antártico, que asume todavía más relevancia en el contexto de las tensiones globales que se están manifestando.

Y un último punto: la región está muy fragmentada y polarizada. Creo que es importante mantenerse al margen de esa polarización buscar siempre el consenso regional, más allá de ejes ideológicos que pueden resultar transitorios.

FRANCISCO PÉREZ MACKENNA

El investment screening es parte de un conjunto de protecciones que tienen por objeto velar por la seguridad del país en materia de activos estratégicos. Y por tanto uno podría considerarlo como parte de una política industrial, al igual que los aranceles son parte de la política industrial, y asimismo lo será aquello que terminemos haciendo en materia de minerales críticos. Estos son tres elementos que se relacionan con la Seguridad Nacional. Y el investment screening como mecanismo aborda las tres prioridades de nuestra política exterior: Seguridad, Confianza y Crecimiento Económico. Cuando nos referimos al investment screening, no pretendemos que sea la única protección que los países determinen. De hecho, hay muchos temas que van a tener que ver con seguridad, para los cuales no se va a requerir inversión. En el mundo digital, quizás la parte más compleja son los datos, y los datos entran a través de servicios. Regular esa parte de la economía para protegernos bien, resulta mucho más complejo que hablar de inversiones, porque las inversiones tienen una materialidad mucho más visible.

Para hacerme cargo del titular que propuso Ignacio Walker: A lo mejor, el titular va a ser que el Canciller propone política industrial. No es -de nuevo- la de los 60.

Preparándome para este cargo, hice -y alguno ya lo sabe, mi sesgo es quizás desde la academia, analizar las cosas desde el punto de vista conceptual- un análisis utilizando inteligencia artificial (una herramienta que he querido incorporar junto a mis colegas de la Cancillería), para explorar en el tema del crecimiento qué es lo que nos faltaba. Así llegué al paper de la profesora de Harvard, Nancy Stokey, que ya había leído hace algún tiempo atrás. Aprovecho de leerles una parte, del extracto procesado: “El problema de productividad de Chile no es de cantidad de inversión, es de coordinación. El modelo Stokey, del año 21, demuestra que la tecnología y el capital humano son motores complementarios; ninguno opera por sí solo. Chile ha intentado impulsar ambos de forma descoordinada y el resultado es predecible: ninguno despegue de forma sostenida. Pero hay un segundo problema más profundo y políticamente incómodo: cuando los rendimientos a la inversión en capital humano son crecientes, como la evidencia empírica lo sugiere, la lógica de mercado no produce una distribución eficiente ni equitativa. Produce concentración, produce Santiago, produce Antofagasta, produce el enclave minero que no derrama, y produce una trampa de doble nivel: baja productividad agregada y alta desigualdad territorial. Esto no es un problema que se resuelva con más mercado ni con más gasto indiscriminado; requiere política industrial activa y coordinada”.

Ese es el resumen de lo que dice la academia hoy día, y la academia desde el mundo de los datos, respecto de lo que nos pasa. Esto es de lo que tenemos que hacernos cargo. Y como bien dice el Canciller Moreno, esto requiere de dos cosas: requiere de coordinación interna y requiere de salir a buscar afuera los recursos que nos faltan. Siempre reafirmo: nuestra principal ventaja comparativa no es ni el cobre ni el litio, es el clima. Es la capacidad de crear un ambiente de vida aquí en Chile que sea atractivo para el mejor capital humano del planeta.

Y esa es la oportunidad que se nos presenta. El cambio es ahora, porque justamente ahora es cuando estamos experimentando la revolución que nos va a traer la inteligencia artificial. Ese es el desafío, y tenemos que salir a buscarlo, siendo un país que atienda bien al talento forastero cuando viene a Chile.



clapesuc



@clapesuc



@clapes_uc



Clapes UC



ClapesUC



www.clapesuc.c