

A 25 años de la regla fiscal: Presupuesto 2027 abre debate sobre gasto, crecimiento y sostenibilidad de las cuentas fiscales

+++El director de Presupuestos, José Pablo Gómez, destacó que limitar a 1,5% el crecimiento del gasto público en el Presupuesto 2027 permitirá cumplir las metas fiscales, aunque advirtió que será “políticamente muy complejo”.

Santiago , 7 de octubre de 2026.- A 25 años de la implementación de la regla fiscal en Chile, las crecientes presiones de gasto y un escenario económico más incierto abren el debate sobre los cambios necesarios para fortalecer su sostenibilidad, en medio de la actual tramitación del proyecto de Ley de Presupuestos 2027.

Con ese foco, CLAPES UC reunió a autoridades y expertos en el seminario “A 25 años de la regla fiscal: desafíos y perspectivas ante el presupuesto 2027”, donde analizaron los principales desafíos que enfrenta esta institucionalidad y abordaron las perspectivas para las cuentas fiscales del país.

Durante su exposición, realizada en el Salón de Honor de la Casa Central de la Universidad Católica, el director de Presupuestos, José Pablo Gómez, se refirió a los principales puntos de discusión que enfrenta en el Congreso el proyecto de Ley de Presupuestos 2027 y destacó el esfuerzo fiscal que implica limitar el crecimiento del gasto público a 1,5%.

“El aumento del gasto público en 1,5% en el Presupuesto 2027 representa un esfuerzo muy responsable, pero va a ser políticamente muy complejo. La noticia es que este número hace posible cumplir las metas”, sostuvo.

También abordó la necesidad de mejorar la focalización y eficiencia del gasto público, señalando que protegerlo implica revisar el uso de los beneficios y asegurar que estos lleguen efectivamente a quienes los necesitan.

“Proteger el gasto público es, al mismo tiempo, regular el uso de los beneficios y, por lo tanto, decir: voy a buscar al beneficiario correcto”, afirmó.

En este punto, recordó que el año pasado existían más de 600 programas públicos, de los cuales cerca del 70% había sido evaluado y, entre estos, dos tercios presentaban hallazgos

negativos. A su juicio, el desafío está en utilizar esa evidencia para tomar decisiones, aun cuando ello genere controversia.

“El tema, entonces, es tomar decisiones, y esto es parte de la gran polémica y del dolor que se siente cuando, por ejemplo, se detiene el programa ‘Yo elijo mi PC’”, señaló.

Sobre esta iniciativa, Gómez explicó que existen cinco evaluaciones negativas y adelantó que próximamente se dará a conocer un resumen de esos antecedentes. Como ejemplo de los problemas de focalización, citó los resultados de una evaluación realizada en 2018.

“Al final del día, cuando se dice que es importante para las familias recibir un PC, yo les digo que, en la muestra de 2018, el 40% de los niños que recibieron un computador ya lo tenían. ¿Está eso bien focalizado o no? Hay otro estudio que señala que solo el 1% del uso correspondía a aplicaciones educativas; el resto era juegos y noticias”, explicó.

Para Gómez, estos antecedentes obligan a revisar no solo cuánto gasta el Estado, sino también la efectividad de los beneficios que entrega y la capacidad de gestión de las instituciones responsables.

“La verdad es que, cuando uno se enfrenta a esto, encuentra un problema: lo que yo considero un beneficio, a lo mejor no es tal. Después, cuando observo la gestión, me encuentro con entidades que han pasado zozobras, como Junaeb. Entonces, lo cierto es que el gasto gestionable es más grande de lo que uno cree”, concluyó.

Por su parte, el director de CLAPES UC y exministro de Hacienda, Felipe Larraín, valoró que el Presupuesto 2027 permita avanzar en el cumplimiento de la regla fiscal, tras los incumplimientos registrados en los últimos años.

“Con todos los incumplimientos fiscales que hemos tenido en los últimos años, en 2027 se cumplirá con la regla fiscal dado el aumento de 1,5% del gasto público. Estamos en una etapa en que comienza la consolidación de nuestras finanzas públicas y este presupuesto es responsable con eso”, afirmó.

Larraín también manifestó su desacuerdo con la petición de algunos parlamentarios de retrasar la aplicación de la rebaja de impuestos corporativos aprobada recientemente en la Ley de Reconstrucción Nacional.

“No parece razonable posponer una ley recién aprobada. Somos un país serio y los países serios aprueban leyes, y estas están para ser cumplidas. Me parece que ceder a esta petición afectaría nuestra credibilidad”, sostuvo.

El exministro valoró, asimismo, los avances en materia fiscal, aunque advirtió que persisten desafíos para recuperar un mayor dinamismo de la actividad económica y del mercado laboral.

“Me da gusto ver que en materia fiscal estamos progresando. Nos falta que la economía despegue y que el mercado laboral se recupere, en un escenario complejo que en algunas partes se ha llamado ‘la tormenta perfecta’ que tenemos en la situación del empleo”, señaló.

Consultado sobre la proyección del Gobierno sobre que la economía crecerá hacia 2030 a un ritmo de 4%, Larraín sostuvo que alcanzar esa cifra representa un desafío significativo. “El crecimiento definitivamente debería despegar el año 2027. De ahí a crecer 4% el año 2030 es una meta muy exigente”, afirmó.

Panel de expertos

Tras las exposiciones de Gómez y Larraín, se realizó un panel de conversación moderado por el coordinador macroeconómico de CLAPES UC, Hermann González. En la instancia participaron Cecilia Cifuentes, directora del Centro de Estudios Financieros del ESE Business School de la Universidad de los Andes; Manuel Marfán, exministro de Hacienda y exvicepresidente del Banco Central; y Klaus Schmidt-Hebbel, profesor titular de la UDD y la UC y execonomista jefe de la OCDE.

Cecilia Cifuentes sostuvo que estas “bodas de plata de la regla fiscal” han constituido “un gran aporte para el país”. A partir de la discusión planteada por el director de Presupuestos sobre la efectividad de los programas públicos, abordó también el diseño de la gratuidad en la educación superior.

“Cuando el director de Presupuestos hablaba del programa ‘Yo elijo mi PC’ y señalaba que esta es una transferencia de ingresos que no genera los efectos que se requieren, creo que, en esa misma línea, también tenemos un diagnóstico bastante consensuado respecto de la gratuidad en la educación superior. No se trata de quitársela a quienes ya la tienen, sino de ver cómo avanzar hacia una política de crédito fiscal verdaderamente contingente al ingreso”, señaló.

Por su parte, Manuel Marfán valoró el compromiso que han mantenido los distintos gobiernos con la regla fiscal y centró su intervención en las perspectivas de crecimiento y su importancia para el cumplimiento de las metas fiscales.

“A mí me interesa que al país le vaya bien. Yo trato de sacudirme de las ideas políticas, porque pensar que es mejor que al Gobierno le vaya mal para que volvamos nosotros al poder es una manera muy poco patriota de hacer política. Por eso, a mí me gustaría que el panorama para el resto de esta administración sea el que propone. Pero la complicación que veo es que las tasas de crecimiento que aparecen allí [en el Informe de Finanzas Públicas] están muy alejadas de las proyecciones que están haciendo otras instituciones”, sostuvo.

En tanto, Klaus Schmidt-Hebbel valoró la trayectoria de 25 años de la regla fiscal y destacó la decisión de la Dirección de Presupuestos de avanzar hacia una planificación presupuestaria multianual.

“Es una gran virtud. Yo no recomendaría avanzar hacia un presupuesto plurianual, como lo tienen algunos países, porque sería una pelea infinita con el Congreso de turno, pero sí avanzar en esta planificación a cinco años, que ojalá se transforme en una tradición año tras año”, concluyó.